

سحر و جادو سے مطلقاً انکار کا شرعی و علمی جائزہ

مولانا زبیر شاہ بنوی

جامعہ بیت العلم، بنوں

اسلام ایک مکمل دین ہے جو عقائد، عبادات، اخلاق اور زندگی کے تمام پہلوؤں پر راہنمائی فراہم کرتا ہے، چنانچہ سحر (جادو) اور اس کے وجود کے بارے میں اسلامی عقیدہ واضح ہے، بعض لوگ جادو کی حقیقت کا انکار کرتے ہیں اور اسے محض ایک خیالی تصور یا نفسیاتی اثر کا نام دیتے ہیں، جب کہ شریعت اور تاریخ میں اس کی حقیقت کو ثابت کرنے کے دلائل موجود ہیں۔

۱: سحر کا لغوی و اصطلاحی معنی اور اس کی حقیقت

”سحر“ لغت میں ہر ایسے اثر کو کہتے ہیں جس کا سبب ظاہر نہ ہو، خواہ وہ سبب معنوی ہو جیسے خاص خاص کلمات کا اثر، یا غیر محسوس چیزوں کا ہو، جیسے جنات و شیاطین کا اثر، یا مسمریزم میں قوت خیالیہ کا اثر، یا محسوسات کا ہو مگر وہ محسوسات مخفی ہوں، یا نجوم و سیارات کا اثر۔

”وَالسِّحْرِ: الْأَخْذَةُ، وَكُلُّ مَا لَطْفٌ مَأْخُذُهُ وَدَقٌّ فَهُوَ سِحْرٌ.“

(لسان العرب: ۱۳۵/۷، ط: المكتبة الوحیدیة، پشاور)

اور اصطلاح قرآن و سنت میں ”سحر“ ہر ایسے امر عجیب کو کہا جاتا ہے جس میں شیاطین کو خوش کر کے ان کی مدد حاصل کی گئی ہو، پھر شیاطین کو راضی کرنے کی مختلف صورتیں ہیں، کبھی ایسے منتر اختیار کیے جاتے ہیں جن میں کفر و شرک کے کلمات ہوں اور شیاطین کی مدح کی گئی ہو، یا کواکب و نجوم کی مدد اختیار کی گئی ہو، جس سے شیطان خوش ہوتا ہے۔ کبھی ایسے اعمال اختیار کیے جاتے ہیں، جو شیطان کو پسند ہیں، مثلاً کسی کو ناحق قتل کر کے اس کا خون استعمال کرنا، یا جنابت و نجاست کی حالت میں رہنا، طہارت سے اجتناب کرنا، وغیرہ۔

جس طرح اللہ تعالیٰ کے پاک فرشتوں کی مدد ان اقوال اور افعال سے حاصل کی جاتی ہے جن کو فرشتے پسند کرتے ہیں، مثلاً تقویٰ، طہارت اور پاکیزگی، بدبو اور نجاست سے اجتناب، ذکر اللہ اور اعمال خیر۔

سفرِ عون نے (ہمارے) پیغمبر کا کہا۔ مانتو، ہم نے اس کو بڑے وبال میں پکڑ لیا۔ (قرآن کریم)

اسی طرح شیاطین کی امداد ایسے اقوال و افعال سے حاصل ہوتی ہے جو شیطان کو پسند ہوں، اسی لیے سحر صرف ایسے لوگوں کا کامیاب ہوتا ہے جو گندے اور نجس رہیں، پاکیزگی اور اللہ تعالیٰ کے نام سے دور رہیں، خمیث کاموں کے عادی ہوں، باقی شعبہ اور ٹوٹکے یا ہاتھ کی چالاکی کے کام یا مسمریزم وغیرہ ان کو مجازاً ”سحر“ کہہ دیا جاتا ہے۔^(۱)

سحر کی اقسام

امام راغب اصفہانی نے ”مفردات القرآن“ میں سحر کی مختلف قسمیں بیان کی ہیں:

ایک قسم تو محض نظر بندی اور تخیل ہوتی ہے، جس کی کوئی حقیقت واقعہ نہیں ہوتی، جیسے بعض شعبہ ہاں اپنے ہاتھ کی چالاکی سے ایسا کام کرتے ہیں کہ عام لوگوں کی نظریں اس کو دیکھنے سے قاصر رہتی ہیں، یا قوت خیالیہ مسمریزم وغیرہ کے ذریعہ کسی کے دماغ پر ایسا اثر ڈالا جائے کہ وہ ایک چیز کو آنکھوں سے دیکھتا اور محسوس کرتا ہے، مگر اس کی کوئی حقیقت واقعہ نہیں ہوتی، کبھی یہ کام شیاطین کے اثر سے بھی ہو سکتا ہے کہ مسحور کی آنکھوں اور دماغ پر ایسا اثر ڈالا جائے جس سے وہ ایک غیر واقعی چیز کو حقیقت سمجھنے لگے، قرآن مجید میں فرعونی ساحروں کے جس سحر کا ذکر ہے، وہ یہی پہلی قسم کا ذکر تھا، جیسا کہ ارشادِ باری ہے:

”سَحَرُوا آعْيُنَ النَّاسِ“ (الأعراف) ”انہوں نے لوگوں کے آنکھوں پر جادو کر دیا۔“

اور ارشاد ہے:

”يُحْيِي لَالِيَوْمٍ مِنْ سِحْرِ هِمَّ أَتْمَهَا تَسْلَعِي“ (طہ: ۶۶)

”ان کے سحر سے موسیٰ کے خیال میں آنے لگا کہ یہ رسیوں کے سانپ دوڑ رہے ہیں۔“

اس میں ”يُحْيِي“ کے لفظ سے بتلا دیا گیا کہ یہ رسیاں اور لٹھیاں جو ساحروں نے ڈالی تھیں، نہ درحقیقت سانپ بنیں، اور نہ انہوں نے کوئی حرکت کی، بلکہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قوتِ تخیلہ متاثر ہو کر ان کو دوڑنے والے سانپ سمجھنے لگی۔

دوسری قسم اس طرح کی تخیل اور نظر بندی ہے جو بعض اوقات شیاطین کے اثر سے ہوتی ہے، جو قرآن کریم کے اس ارشاد سے معلوم ہوئی:

”هَلْ أُنَبِّئُكُمْ عَلَىٰ مَنْ تَكْوَلُ الشَّيْطَانُ تَكْوَلُ عَلَىٰ كُلِّ آفَّاكٍ أَثِيمٍ“ (الشعراء: ۲۲۱-۲۲۲)

”میں تمہیں بتلاتا ہوں کہ کن لوگوں پر شیاطین اترتے ہیں، ہر بہتان باندھنے والے گناہگار پر

اُترتے ہیں۔“

دوسری جگہ ارشاد ہے:

”وَلَيْكِنَ الشَّيْطَانُ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ“ (البقرة)

صفر المظفر
۱۴۴۷ھ

”یعنی شیاطین نے کفر اختیار کیا، لوگوں کو جادو سکھانے لگے۔“

تیسری قسم یہ ہے کہ سحر کے ذریعے ایک شے کی حقیقت ہی بدل جائے، جیسے کسی انسان یا جاندار کو پتھر یا کوئی جانور بنا دیں۔ امام راغب اصفہانی، ابوبکر جصاص وغیرہ حضرات نے اس سے انکار کیا ہے کہ سحر کے ذریعے کسی چیز کی حقیقت بدل جائے، بلکہ سحر کا اثر صرف تخیل اور نظر بندی ہی تک ہو سکتا ہے، معتزلہ کا بھی یہی قول ہے، مگر جمہور علماء کی تحقیق یہ ہے کہ انقلاب اعیان میں نہ کوئی عقلی امتناع ہے اور نہ شرعی، مثلاً کوئی جسم پتھر بن جائے، یا ایک نوع سے دوسری نوع کی طرف منقلب ہو جائے۔ اور فلاسفہ کا جو یہ قول مشہور ہے کہ انقلاب حقائق ممکن نہیں، ان کی مراد حقائق سے محال، ممکن اور واجب کی حقیقتیں ہیں کہ ان میں انقلاب عقلاً ممکن نہیں کہ کوئی محال ممکن بن جائے، یا کوئی ممکن محال بن جائے۔

اور قرآن عزیز میں فرعونی ساحروں کے سحر کو جو تخیل قرار دیا ہے، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہر سحر تخیل ہی ہو، اس سے زائد کچھ نہ ہو۔ اور بعض حضرات نے سحر کے ذریعے انقلاب حقیقت کے جواز پر حضرت کعب احبار کی اس حدیث سے بھی استدلال کیا ہے جو مؤطا امام مالک میں بروایت قعقاع بن حکیم منقول ہے:

”لولا کلمات أقولهن لجعلتني اليهود حمازاً.“

”اگر یہ چند کلمات نہ ہوتے جن کو میں پابندی سے پڑھتا ہوں تو یہودی مجھے گدھا بنا دیتے۔“

”گدھا بنا دینے“ کا لفظ مجازی طور پر بے وقوف بنانے کے معنی میں بھی ہو سکتا ہے، مگر بلا ضرورت حقیقت کو چھوڑ کر مجاز مراد لینا صحیح نہیں، اس لیے حقیقی اور ظاہری مفہوم اس کا یہی ہے کہ اگر میں یہ کلمات روزانہ پابندی سے نہ پڑھتا تو یہودی جادوگر مجھے گدھا بنا دیتے۔

اس سے دو باتیں ثابت ہوئیں، اول یہ کہ سحر کے ذریعے انسان کو گدھا بنا دینے کا امکان ہے، دوسرے یہ کہ جو کلمات وہ پڑھا کرتے تھے، ان کی تاثیر یہ ہے کہ کوئی جادو اثر نہیں کرتا، حضرت کعب احبار سے جب لوگوں نے پوچھا کہ وہ کلمات کیا تھے تو آپ نے یہ کلمات بتلائے:

”أعوذ بوجه الله العظيم، الذي ليس شيء أعظم منه، وبكلمات الله التامات التي لا يجاوزهن برّ ولا فاجر، وبأسماء الله الحسنى كلها، ما علمت منها وما لم أعلم، من شر ما خلق وذراً وبرأ.“

(مؤطا امام مالک، باب ما يؤمر به من التعوذ عند النوم وغيره، ص: ۵۷۱، ط: مکتبہ رحمانیہ)

”میں اللہ عظیم کی پناہ پکڑتا ہوں، جس سے بڑا کوئی نہیں۔ اور پناہ پکڑتا ہوں اللہ کے کلمات تامات کی، جن سے کوئی نیک و بد انسان آگے نہیں نکل سکتا۔ اور پناہ پکڑتا ہوں اللہ کے تمام اسمائے حسنیٰ کی، جن کو میں جانتا ہوں، اور جن کو نہیں جانتا، ہر اس چیز کے شر سے جس کو اللہ تعالیٰ

(اور) جس سے آسمان پھٹ جائے گا، یہ اس کا وعدہ (پورا) ہو کر رہے گا۔ (قرآن کریم)

نے پیدا کیا، اور وجود یا اور پھیلا یا ہے۔“
خلاصہ یہ کہ سحر کی یہ تینوں قسمیں ممکن الوقوع ہیں۔

(۲) (ماخوذ از معارف القرآن، ص: ۳۲۱، ۳۲۰، ۳۱۹، ۳۱۸، ط: إدارة المعارف کراچی)

چنانچہ امام قرطبیؒ اپنی تفسیر ”تفسیر القرطبی أي الجامع لأحكام القرآن“ میں سحر کی حقیقت اور اس کے وجود کے متعلق اہل سنت والجماعت کا مذہب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:
”السابعة: ذهب أهل السنة إلى أن السحر ثابت وله حقيقة. وذهب عامة المعتزلة وأبو إسحاق الأسترباذي من أصحاب الشافعي إلى أن السحر لا حقيقة له، وإنما هو تمويه وتخيل وإيهام لكون الشيء على غير ما هو به، وأنه ضرب من الخفة والشعوذة.“

”اہل سنت والجماعت کا موقف یہ ہے کہ سحر ایک ثابت شدہ اور حقیقت رکھنے والی چیز ہے، البتہ معتزلہ اور شوافع میں سے ابواسحاق استراباذی کہتے ہیں کہ سحر کی کوئی حقیقت نہیں، محض خیالی تصورات اور توہمات ہے۔“ (الجامع لأحكام القرآن: ۲ / ۴۵، ط: مكتبة رشيدية، كوئٹہ)

اسی طرح امام فخر الدین الرازیؒ نے بھی اپنی تفسیر ”التفسیر الكبير“ میں سحر کی حقیقت اور اس کے وجود کے بارے میں اہل سنت والجماعت اور اس کے مقابل معتزلہ کا یہی موقف بیان کیا ہے۔ (۳)
نیز یہی موقف امام بدر الدین عینیؒ نے ”صحیح البخاری“ کی شرح ”عمدة القاری“ میں بھی ذکر کیا ہے۔ (۴)

ان مذکورہ حوالہ جات سے معلوم ہوتا ہے کہ اہل سنت والجماعت اس بات پر متفق ہیں کہ سحر ایک حقیقت ہے اور واقعی اس کی وجہ سے خلافِ عادت امور وجود میں آتے ہیں، اور آیات قرآنیہ اور صحیح احادیث مبارکہ اس پر شاہد ہیں، البتہ معتزلہ اور شوافع میں سے ابواسحاق استراباذی کا خیال یہ ہے کہ سحر کی حقیقت محض نظر بندی اور تخیل ہے، اس سے زیادہ کچھ نہیں۔

کیا انبیاء علیہم السلام پر بھی جادو کا اثر ہو سکتا ہے؟

جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے، اس لیے کہ سحر درحقیقت اسبابِ طبعیہ ہی کا اثر ہوتا ہے، اور انبیاء کرام علیہم السلام اسبابِ طبعیہ کے اثرات سے متاثر ہوتے ہیں، یہ تاثر شانِ نبوت کے خلاف نہیں، جیسے ان کا بھوک پیاس سے متاثر ہونا، بیماری میں مبتلا ہونا اور شفا پانا ظاہری اسباب سے سبب جانتے ہیں، اسی طرح جادو کے باطنی اسباب سے بھی انبیاء کرام علیہم السلام متاثر ہو سکتے ہیں، اور یہ شانِ نبوت کے منافی نہیں۔

رسول اللہ ﷺ پر یہودیوں کا سحر کرنا اور اس کی وجہ سے آپ پر بعض آثار کا ظاہر ہونا اور بذریعہ

یہ (قرآن) تو نصیحت ہے، سو جو چاہے اپنے پروردگار تک (پہنچنے کا) راستہ اختیار کر لے۔ (قرآن کریم)

وحی اس جادو کا پتہ لگنا اور اس کا ازالہ کرنا احادیثِ صحیحہ میں ثابت ہے، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا سحر سے متاثر ہونا خود قرآن میں مذکور ہے، آیات: ”يُخَيَّلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ“ (ط) اور ”فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُؤَلْسِي“ (ط) یعنی موسیٰ علیہ السلام پر خوف طاری ہونا اسی جادو ہی کا اثر تھا۔ (ماخوذ از معارف القرآن ص: ۳۲۳، ط: ادارة المعارف، کراچی) (۵)

انبیاء علیہم السلام پر سحر کی حقیقت

حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر ”معارف القرآن“ میں فرماتے ہیں، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”نبی کریم ﷺ پر یہود نے سحر کر دیا تھا اور اس جادو کے اثر سے آپ ﷺ پر ایک طرح کا مرض سابدن مبارک پر لاحق ہو گیا تھا اور اس دوران کبھی ایسا بھی آپ ﷺ کو اپنے کسی دنیا کے کام اور معاملہ میں خیال ہوتا ہے کہ میں نے یہ کام کر لیا، حالانکہ وہ نہیں کیا ہوا ہوتا، کبھی کوئی چیز نہیں کی اور خیال ہوتا کہ میں نے یہ بات کر لی ہے۔ پھر دوسو توں سورہ فلق اور سورہ ناس کی آیات پوری ہونے اور دم کرنے پر ایسا معلوم ہوا کہ گویا کسی بندش سے کھول دیا گیا تو آپ ﷺ پر پھر حسب سابق وہ نشاط کی حالت عود کر آئی اور جو گھٹن یا جسمانی تکلیف محسوس ہو رہی تھی، وہ ختم ہو گئی۔

یہ واقعہ صحیحین میں موجود ہے۔ ان روایات و احادیث پر کسی نے جرح نہیں کی اور اس طرح کی کیفیت یا بدنی احوال میں کسی نوع کا تغیر منصب رسالت کے منافی نہیں ہے، جیسے آپ ﷺ کا کسی وقت بیمار ہو جانا یا کسی وقت غشی کا طاری ہونا، جیسے کہ مرض الوفا کے زمانہ میں ایسا ہوا یا جیسے غزوہ احد میں آپ ﷺ کے چہرہ انور پر زخم لگ جانا اور دندان مبارک کا شہید ہونا یا جس طرح کہ کسی وقت آپ ﷺ کو نماز میں سہو پیش آجاتا تو یہ جملہ احوال بمقتضائے بشریت ہیں اور ان کے پیش آنے سے آپ ﷺ کے مقام رسالت اور وحی الہی کے اعتماد میں کسی قسم کا کوئی سقم اور جرح نہیں واقع ہو سکتا اور نہ ہی یہ احوال آپ ﷺ کے منصب رسالت کے منافی ہیں۔

جادو کی وجہ سے محض اتنی سی بات سے کہ آپ ﷺ کو کسی کام کے کر لینے کا خیال ہو گیا، حالانکہ نہ کیا ہو قطعاً وحی الہی کے اعتماد پر کوئی جرح نہیں کی جاسکتی۔ انبیاء علیہم السلام بہر حال جنس بشر سے ہیں اور ان پر ایسے احوال و عوارض بشریہ کا طاری ہونا شریعت اور احکام دین کی حجیت و قطعیت پر کسی طرح بھی اثر انداز نہیں ہو سکتا۔“ (تفسیر معارف القرآن کاندھلوی، تفسیر سورہ فلق، تلخیص تغیر بصر)

نیز احادیث مبارکہ میں سحر سے بچاؤ کی تدابیر اور مسنون اعمال کا منقول ہونا اس کی حقیقت کے وجود کی دلیل ہے، لہذا اس کے وجود اور حقیقت سے انکار کرنا اور اس باب میں تمام مرویات، صحیح احادیث

اور تاریخی شواہد کو جھٹلانا اور اس سے انکار کرنا اہل سنت والجماعت کے اجتماعی موقف سے اعراض اور روگردانی ہے جو گمراہی اور ضلالت ہے۔ اللہ رب العزت ہم سب کو راہ ہدایت پر صحیح طریقے سے چلنے کی توفیق عطا فرمائے، آمین بجاہ سید الرسل و خاتم النبیین ﷺ.

حواشی و حوالہ جات

①- کما فی تفسیر روح المعانی: (۱/۴۶۰)، ط: مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ:

”والسحر في الأصل مصدر سحر يسحر بفتح العين فيهما إذا أبدى ما يدق ويخفى وهو من المصادر الشاذة، ويستعمل بما لطف وخفي سببه، والمراد به أمر غريب يشبه الخارق وليس به إذ يجري فيه التعلم ويستعان في تحصيله بالتقرب إلى الشيطان بارتكاب القبائح، قولاً كالرق التي فيها ألفاظ الشرك ومدح الشيطان وتسخير، وعملاً كعبادة الكواكب، والتزام الجنائية وسائر الفسوق، واعتقاداً كاستحسان ما يوجب التقرب إليه ومحبتة إياه وذلك لا يستتب إلا بمن يناسبه في الشرارة وخبث النفس، فإن التناسب شرط التضام والتعاون فكما أن الملائكة لا تعاون إلا أختيار الناس المشبهين بهم في المواظبة على العبادة والتقرب إلى الله تعالى بالقول والفعل، كذلك الشياطين لا تعاون إلا الأشرار المشبهين بهم في الخبائث والنجاسة قولاً وفعلاً واعتقاداً، وبهذا يتميز الساحر عن النبي والولي.“

②- المفردات في غريب القرآن (ص: ۲۳۳)، ط: مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ میں ہے:

”والسحرُ يقال على معان: الأول: الخداع وتخييلات لاحقيقة لها، نحو ما يفعله المشعبد بصرف الأبصار عما يفعله لحقة يد، وما يفعله النائم بقول مزخرف عائق للأسماع، وعلى ذلك قوله تعالى: ”سَحَرُوا أَعْيُنَ النَّاسِ وَاسْتَرْهَبُوهُمْ“ (الاعراف)، وقال: ”يُتَيْلُّ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ“ (ط: ۲۶) وبهذا النظر سَمَوِ موسى عليه السلام سَاحِرًا فقالوا: ”وَقَالُوا يَا أَيُّهَا السَّاحِرُ ادْعُ لَنَا رَبَّكَ“ (الرؤف) والثاني: استجلاب معاونة الشيطان بضرب من التَّقَرُّبِ إليه، كقوله تعالى: ”هَلْ أَتَيْتُمُوهُ عَلَى مَنْ تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ تَنَزَّلُ عَلَى كُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ“ (الشراء: ۲۲۱-۲۲۲)، وعلى ذلك قوله تعالى: ”وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلِّمُونَ النَّاسَ السِّحْرَ“ (البقرة) والثالث: ما يذهب إليه الأغمات، وهو اسم لفعل يزعمون أنه من قوته يغيّر الصور والطباع، فيجعل الإنسان حمازاً.

③- التفسير الكبير لإمام الفخر الدين الرازي: (۲/ ۲۴۲)، ط: مکتبہ وحید، پشاور:

”المسألة الرابعة: في أقوال المسلمين في أن هذه الأنواع هل هي ممكنة أم لا؟ أما المعتزلة فقد اتفقوا على إنكارها إلا النوع المنسوب إلى التخيل والمنسوب إلى إطعام بعض الأدوية المبلدة والمنسوب إلى التضريب والنميمة، فأما الأقسام الخمسة، الأول: فقد أنكروها ولعلمهم كفروا من قال بها وجوزوا وجودها، وأما أهل السنة فقد جوزوا أن يقدر الساحر على أن يطير في الهواء ويقلب الإنسان حمازاً والحمار إنساناً، إلا أنهم قالوا: إن الله تعالى هو الخالق لهذه الأشياء عند ما يقرأ الساحر رقى مخصوصة وكلمات معينة. فأما أن يكون المؤثر في ذلك الفلك والنجوم فلا. وأما الفلاسفة والمنجمون والصابئة فقولهم على ما سلف تقريره، واحتج أصحابنا على فساد قول الصابئة أنه قد ثبت أن العالم محدث فوجب أن يكون موجدة قادراً والشيء الذي حكم العقل بأنه مقدور إنما يصح أن يكون مقدوراً لكونه ممكناً والإمكان قدر مشترك بين كل الممكنات، فإذا كل الممكنات مقدور لله تعالى ولو وجد شيء من تلك المقدورات بسبب آخر يلزم أن يكون ذلك السبب مزيلاً لتعلق قدرة الله تعالى بذلك المقدور فيكون الحادث سبباً لعجز الله وهو محال، فثبت أنه يستحيل وقوع شيء من الممكنات إلا بقدرة الله وعنده يبطل كل ما قاله الصابئة.“

④- عمدة القاري شرح صحيح البخاري: ١٩/٢٣٦، ط: مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ:

”باب السحر أي: هذا باب في بيان السحر وأنه ثابت محقق، ولهذا أكثر البخاري في الاستدلال عليه بالآيات الدالة عليه. والحديث الصحيح وأكثر الأمم من العرب والروم والهند والعجم بأنه ثابت وحقيقته موجودة وله تأثير، ولا إستحالة في العقل في أن الله تعالى يحرق العادة عند النطق بكلام ملفق أو تركيب أجسام ونحوه على وجه لا يعرفه كل أحد، وأما تعريف السحر فهو أمر خارق للعادة صادر عن نفس شريفة لا يتعدى معارضته، وأنكر قوم حقيقته وأضافوا ما يقع منه إلى خيالات باطلة لا حقيقة لها، وهو اختيار أبي جعفر الاسترأبادي من الشافعية وأبي بكر الرازي من الحنفية وابن حزم الظاهري، والصحيح قول كافة العلماء يدل عليه الكتاب والسنة.“

⑤- كفاي روح المعاني: ٣٠ / ٧١٨، ط: مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ:

”وقال القاضي عياض: قد جاءت روايات حديث عائشة مبينة أن السحر إنما تسلط على جسده الشريف صلى الله عليه وسلم وظواهر جوارحه لا على عقله عليه الصلاة والسلام وقلبه واعتقاده، ويكون معنى ما في بعض الروايات حتى يظن أنه يأتي أهله ولا يأتين، وفي بعض أنه يخيل إليه أنه إلخ: أنه يظهر له من نشاطه ومتقدم عاداته القدرة عليهن، فإذا دنا منهن أخذته أخذة السحر فلم يأتين ولم يتمكن من ذلك كما يعتري المسحور، وكل ما جاء في الروايات من أنه عليه الصلاة والسلام يخيل إليه فعل شيء ولم يفعله ونحوه فمحمول على التخيل بالبصر لا للخلل تطرق إلى العقل وليس في ذلك ما يدخل لبسا على الرسالة ولا طعنا لأهل الضلالة، انتهى. وبعضهم أنكر أصل السحر ونفى حقيقته وأضاف ما يقع منه إلى خيالات باطلة لا حقائق لها، ومذهب أهل السنة وعلماء الأمة على إثباته وأن له حقيقة كحقيقة غيره من الأشياء لدلالة الكتاب والسنة على ذلك.“

وفي أحكام القرآن للتهانوي: ١ / ٤٨، ٤٧، ط: مکتبہ تھانوی پاکستان:

وأفاد شيخنا حكيم الأمة (متنا الله تعالى بطول حياته) أن تأثر الأنبياء بالسحر ثابت في حق موسى بنص القرآن، حيث قال: ”يُخَيَّلُ إِلَيْهِمْ مِنْ سِحْرِهِمْ“ (ط) أي إلى موسى وقال تعالى: ”فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُؤْمِنِي“ (ط) فالظاهر أنه ظنها حيات، فخاف منها على نفسه أو على أمته. وبالجملة لم يقم دليل عقلي ولا سمعي على امتناع تأثر الأنبياء عليهم السلام به مطلقاً؛ بل قد وردت الأحاديث الصحيحة بثبوته في الجملة، وهو ظاهر القرآن، نعم: لا يجوز تأثرهم به فيما يتعلق بالتشريع والتبليغ، فيجوز فيه تأثرهم به، ولكنه لا يروج عليهم ولا يثبت، بل يكشفه الله تعالى عنهم بوحيه، وليس في ذلك ما يسم شأن النبوة بسمة نقص؛ كما لا يسمه عروض النسيان والخطأ في الاجتهاد وأمثالها من العوراض لهم. هذا هو التحقيق في هذا الباب، والله تعالى أعلم بالصواب.

وفي صحيح البخاري (باب السحر): ٤ / ٢٥٩٢، ٢٥٩٣، ط: مکتبہ البشرى:

”حدثنا إبراهيم بن موسى: أخبرنا عيسى بن يونس، عن هشام، عن أبيه، عن عائشة رضي الله عنها قالت: ”سحر رسول الله صلى الله عليه وسلم رجل من بني زريق يقال له لبيد بن الأعصم، حتى كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يخيل إليه أنه يفعل الشيء وما فعله، حتى إذا كان ذات يوم أو ذات ليلة وهو عندي، لكنه دعا ودعا، ثم قال: يا عائشة، أشعرت أن الله أفناني فيها استفتيته فيه أتاني رجلان فقعده أحدهما عند رأسي والآخر عند رجلي، فقال أحدهما لصاحبه: ما وجع الرجل، فقال: مطبوب، قال: من طبه؟ قال: لبيد بن الأعصم، قال: في أي شيء؟ قال: في مشط ومشاطة وجف طلع نخلة ذكر، قال: وأين هو؟ قال: في بئر ذروان فأتاها رسول الله صلى الله عليه وسلم في ناس من أصحابه، فجاء، فقال: يا عائشة كأن ماءها نقاعة الحناء، أو كأن رؤوس نخلها رؤوس الشياطين، قلت: يا رسول الله! أفلا أستخرجه، قال: قد عافاني الله، فكرهت أن أثور على الناس فيه شراً، فأمر بها فدفنت.“

