

طلبهٗ تخصص کے لیے چند کارآمد نکات و تجربات

مولانا محمد یاسر عبداللہ

استاذِ جامعہ

ڈاکٹر احمد معبد عبدالکریم حفظہ اللہ (ولادت: ۱۳ نومبر ۱۹۳۶ء / یکم شوال ۱۴۵۸ھ)، معاصر مصری عالم و مفتض اور علومِ حدیث کے شناور ہیں، علمی حلقوں میں ان کے "تدریب الراوی للسیوطی" اور "فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث للسخاوی" کے دروس کی دھوم ہے۔ متعدد مفید کتابوں کے مؤلف اور کئی نسلوں کے استاذ و مری ہیں، عالم عربی کی متعدد جامعات میں تدریسی فرائض انجام دیتے رہے ہیں، آج بھی جامعہ ازہر میں ان کے ہفتہ واری درس میں اہل علم و طلبہ کرام کا جووم اُمّۃ تا ہے اور ازہر کے وسیع برآمدے بھی تنگ دامنی پر شکوہ کناں دکھائی دیتے ہیں۔ شیخ موصوف کی نمایاں کاؤشوں میں علامہ ابن سید الناس یغمہ رحمۃ اللہ علیہ کی "النفح الشذی شرح جامع الترمذی" کی تحقیق (۳ جلدیں، دارالعاصمة، ریاض، مکتبۃ الامام البخاری، مصر)، "الحافظ العراقي وأثره في السنۃ" (پانچ جلدیں، اضواء السلف، ریاض)، "عمل الحدیث بین القواعد النظریة والتطبیق العلیي"، باشتراءک (مکتبۃ الایمان، قاہرہ)، "السنۃ النبویة، شبہات وردود" (مشیخت الزہر، قاہرہ) و دیگر تالیفات شامل ہیں۔ حال ہی میں شیخ کے ایک عزیز شاگرد اکٹھ صلاح الدین شامی حفظہ اللہ نے ان کی اسانیدِ حدیث کے متعلق "ثیہت" مرتب کر کے شائع کیا ہے۔ "فیضُ الکریم فی ترجمۃ وأسانید شیخ المحدثین احمد معبد عبدالکریم" (المکتبۃ الخیریۃ، قاہرہ، مصر ۱۴۲۳ھ / ۲۰۲۲ء) کے دل کش نام سے موسوم اس کتاب کی ابتداء میں لگ بھگ ایک سوتھ صفحوں میں شیخ نے اپنے علمی سفر کی آپ بیتی قلم بند کی ہے، جس میں طفولت سے مشیخت تک کی علمی سرگزشت، استاذہ و مشائخ کا عطر بیز تذکرہ، اُن کے چندیہ افادات اور اپنے ذاتی تجربات زیب قرطاس کیے ہیں۔ ان صفحات کے مطالعہ کے دوران بہت سے قیمتی نکات اور تجربات نگاہ سے گزرے، اور اہل علم و طلبہ علومِ حدیث کے لیے کارآمد محسوس ہوئے، پیش نگاہ تحریر میں انہیں افادہ عام کے لیے "ریختہ" کے قالب میں ڈھال کر پیش

تو ہم نے ان (مشرکین) سے انتقام لیا، سو دیکھ لو کہ جھٹلانے والوں کا انجام کیسا ہوا؟ (قرآن کریم)

کیا جارہا ہے۔

قدماء اور معاصر علماء کی کتابوں میں موازنہ

ڈاکٹر محمد سعاد جلال (استاذ فقہ و اصول فقہ حنفی، کلیہ شریعہ، جامع ازہر) شیخ احمد کے ابتدائی اساتذہ میں سے ہیں، ایک بار انہوں نے درس گاہ میں انہیں نصیحت کرتے ہوئے فرمایا:

”معاصرین کی بنسخت علماء و ائمہ متقدمین کی کتابوں کا زیادہ مطالعہ کیا کرو۔“ (ص: ۳۰)

شیخ احمد کے مطابق: انہیں محسوس ہوا کہ ہم طلبہ ان کی اس نصیحت سے حیرت زدہ ہیں تو مزید وضاحت کرتے ہوئے فرمایا:

”اگر تم متقدمین کی کتابیں پڑھو گے تو وہ تمہیں علمی اعتبار سے معاصرین کے ہم پلہ کریں گی، اور ان سے مباحثہ کے لائق کر دیں گی، اس کے برخلاف اگر صرف ہم عصر مولفین کی کتابوں کا مطالعہ کرتے رہو گے تو علمی اعتبار سے ان سے بچھے ہی رہو گے۔“ پھر اپنی مثال پیش کرتے ہوئے کہنے لگے: ”مثلاً: اگر میں اصول فقہ، عقائد، یا تفسیر قرآن کریم کے کسی مسئلے کے متعلق (امام) فخر الدین رازی رحمہ اللہ کی لکھی چند سطریں بھی پڑھوں گا تو زندگی بھر ان سے فائدہ اٹھاتا رہوں گا، جب کہ اسی مسئلے کے متعلق کسی معاصر عالم کے قلم سے کئی صفات بھی پڑھ ڈالوں تو متقدمین کے ذکر کردہ اصولوں میں کوئی قابل ذکر اضافہ نہیں مل پائے گا۔ (ص: ۳۰)

اس زریں نصیحت کو سپر قدیم کرنے کے بعد شیخ احمد معبد لکھتے ہیں:

”میں نے یہ نصیحت فقہ حنفی کی اس کتاب کے حاشیہ پر لکھی تھی جسے ہم شیخ سے پڑھا کرتے تھے، ان کی نصیحت مجھے ہمیشہ یاد رہتی، اور اس وقت سے آج تک اپنے علمی سفر میں اسے تھامے ہوئے ہوں، اور میرے حصول علم کی بنیادوں میں اس کا گہرا کردار رہا ہے، اپنے طلبہ و طالبات کے سامنے یہ نصیحت بار بار دھرا تا رہتا ہوں، اور بہت سے طلبہ کچھ مدت بعد مجھ سے رابطہ کر کے بتاتے رہتے ہیں کہ علمی طور پر اس نصیحت سے انہیں بہت فائدہ ہوا۔“ (ص: ۳۱)

ایک منفرد طریقہ تدریس

شیخ محمود حسن ریج حفظہ اللہ، شیخ احمد معبد کے ابتدائی اساتذہ میں سے ہیں، علوم حدیث سے متعلق کئی کتابوں کے محقق ہیں، جن میں حافظ زین الدین عراقی عین اللہ کی ”شرح الألفیة“، اور انہی کی ”تقریب الأسانید“، اور اس کی شرح ”طرح التشریف فی شرح التقریب“، وغیرہ شامل ہیں۔

شیخ احمد معبد لکھتے ہیں:

اور جب ابراہیم نے اپنے باپ اور اپنی قوم کے لوگوں سے کہا کہ جن چیزوں کو تم پوچھتے ہو، میں ان سے بیزار ہوں۔ (قرآن کریم)

”وہ ہمیں مطالعہ کا مضمون پڑھاتے تھے، جسے انہوں نے ایک عام تہذیبی موضوع میں تبدیل کر دیا تھا، ہم (ان کے) پیر یہ میں مطالعہ کی (نصابی) کتاب کا کوئی ایک موضوع پڑھتے، پھر وہ ہمیں اُس دور کے کسی تہذیبی مسئلے کے متعلق مفید گفتگو کی جانب متوجہ کر دیتے، مثلاً: اُس زمانہ میں ڈاکٹر طہ حسین (مصر کے معروف ممتاز ادیب) نے جاہل ادب کے متعلق (مشہورِ زمانہ) بحث چھپیر کھی تھی، جو رائے عامہ، تعلیم یا فتنہ طبقوں اور علمائے از ہر کی توجہات کا مرکز بنی ہوئی تھی، شیخ ہمیں (اس حوالے سے) اخبارات و رسائل میں شائع شدہ مواد اور اس موضوع سے متعلق علمی مجلسوں کی گفتگو سناتے، جن میں وہ شرکت کرتے تھے، دلائک کی روشنی میں اپنا موقف واضح کرتے، اور ہمیں ابھارتے کہ ہم خود کو چھوٹا جان کر اپنی وسعت کے مطابق ایسی بحثوں کا مقابلہ کرنے سے نہ گھبرائیں (بلکہ حسب استعداد اپنا حصہ ڈالیں)، خواہ رسائل و جرائد کے کسی دفتر میں جا کر ہو، یا اس قضیے کے خلاف کچھ جملے پیش کر کے ہی کیوں نہ ہو اور ان صاحب (ڈاکٹر طہ حسین) کی باتوں میں جو (علمی) غلطیاں اور ادب عربی و اسلامی آخذ کے متعلق طعن و تشنیع ہے، انہیں واضح کریں۔ وہ ہم سے مطالبة کرتے کہ ہم منحصر مضافاً میں تیار کر کے مطالعہ کے سبق میں بیان کریں۔ یوں مطالعہ کا یہ مضمون ہمارے لیے ایک دلچسپ فکری تحریک کی صورت اختیار کر گیا، اس پیر یہ میں ہمیں بے چینی سے شیخ محمد ربع کی آمد کا انتظار رہتا۔ اسی دوران انہوں نے ہی پہلے پہل مہانہ دیواری رسالے کا خیال پیش کیا، جسے ہم تیار کر کے معہد کے کسی ہال میں لٹکائیں، تاکہ ہر آنے جانے والا اس کا مطالعہ کر کے مستفید ہو۔“ (ص: ۳۲)

علم منطق ہر ایک کے بس کا نہیں!

شیخ سید ڈا خلیل علیہ السلام بھی شیخ احمد معبد کے اساتذہ میں سے ہیں، شیخ احمد ان کے طرز تدریس کا تذکرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”انہوں نے ہمیں علم منطق کے موضوع پر ”شرح الخَبِيْصِيْ“ (التہذیب فی شرح التہذیب للتفتازی)“، مکمل پڑھائی تھی، ان کی تشریع کی روشنی میں ہم نے منطق کے مباحث کامل طور پر حاصل کیے، حتیٰ کہ ”كتاب الخَبِيْصِيْ“ کے مندرجات میں سے ہر مسئلے کا جواب ہمارے لیے آسان ہو گیا، کتاب کے مسائل کی بکثرت وضاحت کی وجہ سے اگر کسی مسئلے کی کافی تشریع کے بعد کوئی (غافل) طالب علم اُس مسئلے کے بارے میں سوال کرتا تو وہ ناراض ہو کر کہا کرتے تھے: ”كيف يطلب مني ”سَمْكَرِي“ أَنْ أُعَلِّمَهُ المنطق؟!“

(ابراهیم نے فرمایا) ہاں! حس نے مجھ کو پیدا کیا، وہی مجھے بیدارستہ دکھائے گا۔ (قرآن کریم)

(ولیلِ نگ کرنے والا مجھ سے یہ مطالبہ کرتا ہی کیوں ہے کہ میں اُسے علم منطق سکھاؤں؟!)۔

اشارہ اس طرف ہوتا تھا کہ علم منطق دقيق عقلی علم ہے، اُس کی تشریح کے دوران بیدار مغزی کی ضرورت ہے، ورنہ منطقی مباحث اور ان کی مثالوں کو سمجھنا دشوار ہے۔“ (ص: ۳۳)

تفسیر قرآن کا اسلوب تدریس

ڈاکٹر فتحی عبد المنعم رحمہ اللہ، شیخ احمد کو ”تفسیر نسفی“ (مدارک التنزیل وحقائق التأویل) پڑھاتے تھے، ان کے طرز تدریس کے تعلق سے شیخ لکھتے ہیں:

”ان کی تدریس کا اہم فائدہ یہ تھا کہ وہ قرآن کریم کی آیات کو معاصر مسائل کے ساتھ مربوط کرتے اور ان مسائل کے متعلق قرآن کریم کی رہبری فراہم کرتے تھے۔ بعض آیات کی تفسیر کرتے ہوئے کہا کرتے تھے: ”هذه هي الدبلوماسية التي يتميّز بها عن الدبلوماسيات المعاصرة۔“ (یہ قرآنی ڈپلومیسی (حکمتِ عملی، پالیسی) ہے، جو دو ریاضت کی ڈپلومیسیوں سے جدا ہے۔“) (ص: ۳۲)

ذہین طلبہ، کامیاب اُستاذ کا راز

شیخ حمزہ بن ابراہیم جبائی رحمۃ اللہ علیہ نے شیخ احمد کو علم خوکی معروف کتاب ”شرح ابن عقیل علی الفیہ ابن مالک“ پڑھائی تھی، ان کے علم و فضل اور جذبہ خیرخواہی کی بنا پر طلبہ کو شیخ سے بہت محبت تھی، اتفاق سے ان کا کسی اور شہر کے ادارے میں تبادلہ ہو گیا، تو بعض طلبہ نے انہیں نئے عہدے کی مبارک باد پر مشتمل خطوط تحریر کیے، شیخ احمد معبد نے بھی انہیں خط لکھا، جس کے جواب میں انہوں نے طویل خط ارسال کیا، شیخ لکھتے ہیں:

”میری یادداشت کے مطابق اس جواب کے مضمون میں انہوں نے یہ لکھتے بھی لکھا تھا: ”مجھ سے آپ لوگوں کو اگر علمی فائدہ پہنچا ہے تو اس میں حصول علم و فہم کے تین آپ لوگوں کی حد درجہ طلب کا دخل ہے؛ کیوں کہ کوئی کسان خواہ کاشت کاری میں کتنا ہی ماہر ہو، سازگار زمین سے ہی اسے اچھی پیداوار حاصل ہو سکتی ہے، آپ لوگ سازگار زمین تھے، جس کی بدولت میری کاشت کاری کی عمدہ پیداوار برآمد ہوئی۔“ (ص: ۳۷، ۳۸)

یادش بخیر! امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں لکھا ہے کہ ان کے اسٹاڈ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک موقع پر ان سے کہا تھا: ”ما انتفعتُ بِكَ أكثُرُ مَا انتفعتُ بِي“، (تم نے مجھ سے اتنا استفادہ نہیں کیا، جتنا میں نے تم سے فائدہ اٹھایا)۔ سلطی ذہن اس نوعیت کے جملوں سے الجھ جاتا ہے، آخر یہ کیسے ممکن ہے کہ

اور یہی بات (شُرک سے بیزاری اور توحید) اپنے اولاد میں پیچھے چھوڑ گئے، تاکہ وہ (خدا کی طرف) رجوع کریں۔ (قرآن کریم)

امام بخاری رض جیسے نادر روزگار استاذ اپنے شاگرد سے اس قدر استفادہ کریں کہ خود شاگرد کا استفادہ اُس سے کم رہ جائے؟! حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری رض نے نہایت وقت رسی سے اس گروہ قدر جملے کی کیا خوب عقدہ کشائی فرمائی ہے، پڑھیے اور عَشْ کر اٹھیے! حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری رض رقم طراز ہیں:

”قال شیخنا: وظاهره مشکل؛ لأنّ أبا عیسیٰ الترمذی وإنْ كان إماماً حافظاً مُتّقِناً يُضرب به المثلُ، لكنَّ الإمام البخاري إمامُ هذا الفن لا يُجُاری. قال: فلعلَّ الغرض منه أنَّ الحافظ الترمذی أخذ منه حظاً وافراً من العلم مالم يأخذ منه غيره، فكما أنَّ التلمذ يحتاج إلى شیخٍ محققٍ، كذلك يحتاج الشیخ إلى صاحبٍ ذکرٍ بارعٍ، يتلقّى علمَه وينشرُه في العالم.“

(معارف السنن: ۱/۱۵، ط: مجلس الدعوة وتحقيق الأسلامی، بنوری ناؤن، کراچی)

”ہمارے شیخ رض کا بیان ہے: اس جملہ کا ظاہری مفہوم مراد لینا دشوار ہے، اس لیے کہ ابو عیسیٰ ترمذی رض اگرچہ امام، حافظ (حدیث) اور ماہر فن ہیں، (محمدین کے ہاں فتنی نقطۂ نظر سے) ان کی مثالیں دی جاتی ہیں، لیکن امام بخاری رض اس فن کے (بلند پایہ) امام ہیں، ان کے ہم پلہ بھی کوئی نہیں۔ شیخ کا کہنا ہے: شاید اس جملہ کا مقصود یہ ہے کہ حافظ ترمذی رض نے امام موصوف سے ان کے علم کا حظ و افر پایا ہے، کسی اور نے ان سے اس قدر استفادہ نہیں کیا، جیسے شاگرد ایک محقق استاذ کا محتاج ہوتا ہے، اسی طرح استاذ کو بھی کوئی ذہین و بکمال شاگرد درکار ہوتا ہے، جو اس سے علم حاصل کر کے اطرافِ عالم میں اس کی نشر و اشتاعت کرے۔“

مطالعہ میں توسع ناگزیر ہے

ڈاکٹر محمد ابو شہبہ (رحمہ اللہ) اگرچہ سیرت نبویہ اور منائجِ محمدین کے مضامین میں شیخ احمد کے استاذ رہے ہیں، لیکن اپنے محاضرات کے دوران کسی مناسبت سے فائدہ اٹھاتے ہوئے دیگر موضوعات پر بھی رہبری فرماتے تھے، ایک محاضرے کے آخر میں کہنے لگے:

”ایک انتہائی اہم بات کی جانب متوجہ کرنا چاہتا ہوں، وہ یہ کہ کلیہ (کالج) کی یہ تعلیم آپ کے مطلوبہ کسی بھی موضوع کے مکمل یا اکثر معلومات کا اس درجہ احاطہ نہیں کر پاتی کہ آپ اس موضوع کے ماہر عالم قرار پائیں، بلکہ اس مرحلہ میں کسی موضوع کی محض بنیادی رہنمائی حاصل ہوتی ہے، اور آپ کے سامنے نمونے کے طور پر بعض بنیادی مباحث تفصیل سے ذکر

اور جب ان (مشرکین) کے پاس حق (الْعَدْلُ قَرآن) آیا تو کہنے لگے کہ یہ توجاد ہے اور ہم اس کو نہیں مانتے۔ (قرآن کریم)

کیے جاتے ہیں؛ تاکہ آپ کے لیے حصول علم اور بحث تحقیق کی راہیں ہموار ہوں اور اس موضوع کے عمومی و خصوصی مراجع اور قدیم و معاصر مآخذ سے شناسائی ہو، لہذا کلیہ میں متعین نصابی کتب کے ساتھ ساتھ اپنی وسعت کے مطابق مزید آگاہی حاصل کرنے کی کوشش کیجیے؛ تاکہ اس کی مدد سے تحریری سوالات (کے جوابات حاصل) ہوں۔“ (ص: ۳۹، ۵۰)

شیخ کے بقول:

”طالب علمی کے ابتدائی زمانہ میں اُن کی یہ بات ہمارے لیے باعثِ حیرت تھی؛ کیونکہ ہمارا خیال تھا کہ نصابی کتب کے علاوہ ہمیں مزید مطالعہ کی ضرورت نہیں۔“ (ص: ۵۰)

ہمارے ہاں بھی درس نظامی، بلکہ تخصص کے طلبہ علم بھی اس غلط فہمی کا شکار رہتے ہیں اور بذخ خود ان نصابی کتابوں کو ہی حرفاً سمجھنے لگتے ہیں، جب کہ ہمارے اکابر و مشائخ اس نصاب کو صحیح معنوں میں حصول علم کی استعداد پیدا کرنے کا ایک ذریعہ قرار دیتے ہیں، اور رسمی طالب علمی کے بعد کے مرحلے کو علمی ارتقا کا زمانہ ٹھہراتے ہیں، بلاشبہ شیخ موصوف کی یہ نصیحت ہر طالب علم کے لیے اہم ہے۔

معروف عرب ادیب استاذ عباس محمود عقاد کی کتاب ”اللهُ جلَّ جلالُه“ شائع ہوئی تو ڈاکٹر محمد ابو شہبہ رحمۃ اللہ علیہ کے ایک محاضرے کے دوران طلبہ نے ان سے دریافت کیا کہ عقاد صاحب نے عقیدے کے موضوع پر کتاب کیوں تالیف کی، جبکہ انہوں نے قدیم زمانے سے اس موضوع پر اختصاصی مقام کے حامل ادارے ”جامعہ ازہر“ میں تعلیم حاصل نہیں کی؟!

اس سوال پر ڈاکٹر صاحب موصوف کے جواب کا حاصل یہ تھا: ”عقیدہ کی جو بنیادی کتب، از ہری طلبہ پڑھتے ہیں، وہی دیگر طلبہ بھی پڑھتے ہیں، کوئی طالب علم از ہری نہ بھی ہو تو اُن کتابوں کے احاطے سے اُس کا فہم و سیع ہو جاتا ہے۔“ مزید برائے فرمایا: ”میرا خیال ہے کہ استاذ عقاد نے اس کتاب کے لکھنے سے قبل جامعہ ازہر (میں شعبہ کلامیات) کے بنیادی مراجع (مثلاً: ”العقائد النسفية“، ”الموافق“ اور ”المقصد“، وغیرہ) میں سے کسی ایک یا زائد کتابوں کا مطالعہ اور ان سے استفادہ ضرور کیا ہوگا، اگرچہ انہوں نے (اپنی کتاب میں) صراحتاً ان کتب سے نقل نہ کیا ہو، نیز عربی و اسلامی ذخیرہ پر اُن کی وسیع نگاہ کا شہرہ ہے، مزید برائے اخباروں اور رسائل میں گونا گون موضوعات پر لکھنے اور تالیفی مشغله کی وجہ سے حسب ضرورت مغربی لڑپچر پر بھی اُن کی نظر ہے، وہ ”الأهرام“ (مصر کا مشہور زمانہ عربی رسالہ) میں ”ما یقال عن الإسلام“ کے عنوان سے کالم لکھا کرتے تھے، اُن کے ذریعے اسلام مخالف نظریات اور ایشکالات کے تارو پوڈ بکھیرتے اور منصفانہ علمی جوابات تحریر کیا کرتے تھے۔“ اُن کی وفات کے بعد سے آج ۲۰۲۲ء تک حد درجہ ضرورت کے باوجود یہ عنوان موقوف ہے۔

اور کہنے لگے کہ یہ قرآن ان دونوں بستیوں (مکہ اور طائف) میں سے کسی بڑے آدمی پر کیوں نازل نکیا گیا؟ (قرآن کریم)

بعد ازاں شیخ محمد ابو شہبہ نے فرمایا:

”متنوع مطالعے اور گہری تحقیق کے تعلق سے تم طلبہ کو استاذ عقائد اور اُن جیسے معاصر مفکرین کی پیروی کرنی چاہیے۔“ (ص: ۵۰، ۵۱)

شیخ احمد کے مطابق:

”ڈاکٹر صاحب نے اس موقع پر سیرت نبویہ کے موضوع کے تعلق سے عبقری شخصیات کے بارے میں استاذ عقائد کی کتابوں سے ہماری رہبری فرمائی، مثلاً: عبقر یا اُث الخلفاء الاربعہ، چاروں خلفاء میں سے ہر ایک شخصیت پر موصوف کی مستقل کتابیں ہیں۔“ (ص: ۵۱)

نصابی و خارجی مطالعہ میں توازن کیونکر ہو؟

شیخ احمد کا کہنا ہے: ”شیخ موصوف کی رہنمائی کی بدولت ہم طلبہ میں ابتدا سے ہی متنوع مطالعہ کا ولہ پیدا ہو گیا، لیکن ہم میں سے بعض طلبہ کو اس حوالے سے مزید رہبری کی ضرورت محسوس ہوئی کہ متنوع موضوعات پر وسعتِ مطالعہ کے ساتھ ساتھ امتیازی نہ رکھتے۔ میں کامیابی حاصل کرنے کے لیے نصابی کتب و موضوعات میں مہارت بھی ضروری ہے، ان دونوں پہلوؤں کو یکجا کرنے کی کیا تدبیر ہو سکتی ہے؟ جب طلبہ نے سمجھداری کا ثبوت دیتے ہوئے یہ عقدہ ڈاکٹر محمد ابو شہبہ کی خدمت میں پیش کیا تو ان کا جواب کچھ یوں تھا:

”اصافی مطالعہ کو نصابی امور پر ترجیح نہیں دی جاسکتی، لیکن اضافی مطالعہ، نصابی موضوعات میں فوکیت کے لیے مدد دے سکتا ہے، اگر وقت کی تنگی کی بنا پر تفصیلی مطالعہ نہ ہو سکے تو (خارجی) موضوع اور اُس کے مندرجہ سے آگاہی کی غرض سے یہ ممکن ہے کہ طالب علم (خارجی نصاب) کتاب کے مقدمہ کا مطالعہ کر لے، پھر کتاب کے اخیر میں فہرستِ مضمایں (جو اکثر چند صفحوں پر مشتمل ہوتی ہے) کو پڑھ لے، جن عنوانات کے مطالعہ کی ضرورت محسوس ہو ان کی نشان دہی کر لے، تاکہ بوقتِ ضرورت ان مقامات تک رسائی ہو سکے، یوں قاری بہت تھوڑے وقت میں کافی کچھ حاصل کر لے گا، اور حسبِ ضرورت اس کتاب میں نظر سے گزرے موضوعات کی مراجعت بھی ممکن ہو گی۔“ (ص: ۵۱)

بنیادی آخذ کی اہمیت

ہمارے بعض اساتذہ کہا کرتے تھے:

”جو طالب علم، مراجعِ اصلیہ (کسی علم و فن کے بنیادی آخذ) کا توسعہ کے ساتھ مطالعہ کرے گا

اور ان کے دلائل کا فہم حاصل کر لے گا تو وہ امتحان میں آمدہ تحریری سوالات کو حل کر سکے گا، کیوں کہ ان وسیع آخذ سے ان سوالات (کے جوابات) کا خارج ہونا ناممکن ہے۔“ (ص: ۲۹)

شیخ محمد علی احمد میںؒ، شیخ احمد معبد حفظہ اللہ کے کالج کے استاذ تھے، وہ قدیم اساتذہ میں شمار ہوتے تھے اور علمی گھرائی اور طلبہ کو تعلیمی قواعد و ضوابط کی پابندی کرنے کے حوالے سے معروف تھے۔ موصوف اکثر اپنے محاضرات میں کہا کرتے تھے:

”تم لوگ صرف ظاہری امور اور کالج میں حاضری کا اہتمام کرتے ہو، جب کہ ہماری نسل کے طلبہ زیادہ تر وقت نصابی کتب کے علاوہ مصادرِ اصلیہ (بنیادی فنی آخذ) سے آگاہی اور ان سے استفادہ میں صرف کرتے تھے۔“ (ص: ۵۸)

شیخ احمد معبد کے ایک اور استاذ شیخ عبدالوہاب عز لانؒ نے ایک موقع پر فرمایا:

”جو طالب علم، علمی شخصیت کی تعمیر چاہتا ہو تو پہلے مرحلے میں اپنے اختیار کردہ اختصاصی موضوع کا مطالعہ کرے، بعد ازاں ان دیگر موضوعات کا مطالعہ کرے جو اُس کے سامنے آگاہی کے نئے درکھولیں، جن سے علومِ اسلامیہ کے مختلف پہلوؤں کے احاطہ میں مدد ملے۔“ (ص: ۶۳، ۶۲)

مزید فرمایا:

”میں جن دنوں تفسیر و علوم قرآن میں ”استاذ“ کا درجہ حاصل کرنے کے لیے تحقیقی مطالعہ تیار کر رہا تھا تو ایسی کتب کا مطالعہ کرتا تھا جن میں مطلوبہ موضوع سے متعلق معلومات ملنے کا خیال ہوتا تھا، اور ایسی کتاب کو اول تا آخر پڑھ دلتا تھا، اگر اپنے موضوع سے متعلق کچھ مවادہ ملتا تب بھی دیگر معلومات کے استفادہ پر مجھے خوشی ہوتی تھی۔“ (ص: ۶۳)

ڈاکٹر طڈسوئیؒ اصولِ فقہ میں شیخ احمد کے استاذ رہے ہیں، شیخ احمد کا کہنا ہے:

”اُنہوں نے بارہ ہمیں خیر خواہانہ تاکید فرمائی کہ جو طالب علم بھی علوم کتاب و سنت میں سے کسی میں تحصص چاہتا ہو تو اسے اپنے تحصص سے متعلق ہر قدم مأخذ اور معاصر تالیف سے اجمالی یا تفصیلی طور پر آگاہ ہونا چاہیے۔“ (ص: ۶۲)

متقدم و متاخر محدثین کے مابین منہجی تفریق

متقدم و متاخر علمائے محدثین کے درمیان منہج کے اعتبار سے فرق ہے یا نہیں؟ یہ مسئلہ کچھ عرصہ سے عرب علماء کی دو جماعتوں کے درمیان موضوع بحث بنا ہوا ہے اور اس کے متعلق کافی کچھ لکھا جا چکا ہے،

”کویت“ میں اس موضوع پر ایک کانفرنس ہوئی، جس میں ڈاکٹر احمد عبد حفظ اللہ بھی مدعو تھے، موصوف نے اس موقع پر حاضرین کے سامنے جو تحقیقی مقالہ پیش کیا، اُس کا حاصل انہی کی زبانی کچھ یوں ہے:

”بلاشبہ گردشِ روز و شب کی بنا پر انہمہ محدثین و علمائے حدیث میں متقدِ مین اور متاخرین کے وجود کا انکار نہیں کیا جا سکتا، ہر جماعت کا اپنا مقام ہے اور ان کے علمی کارنامے بھی مختلف نہیں، نیز ہر ایک طبقے کے کاموں پر علمی تحفظات کا بھی انکار نہیں کیا جا سکتا، اور کوئی متقدم یا متاخر (محاذ) ایسے تحفظات سے محفوظ نہیں، لیکن دونوں جماعتوں کے درمیان کوئی عومنی اور یقینی زمانی تحدید نہیں پائی جاتی، بلکہ ہر زمانہ (مبنی اعتبار سے) متقدِ مین و متاخرین پر مشتمل ہے، لیکن اسے ”متقدِ مین اور متاخرین کے مابین مبنی تفریق“، کا عنوان نہیں دیا جا سکتا؛ اس لیے کہ لفظ ”مبنی“، کا عام مفہوم (یعنی کسی علم کے عومنی قواعد و ضوابط) تو تمام محدثین کے نزدیک متتفق ہیں، البتہ بعض تفصیلات میں اختلاف پایا جاتا ہے، اس سے زیادہ اختلاف ان عام قواعد و ضوابط کی عملی تطبیق میں ہے، اور اس نوعیت کا اختلاف ہر متقدم و متاخر زمانے اور نسل میں موجود ہے، عومنی طور پر قبولیت یا عدم قبولیت کے لیے ایسے مضبوط دلائل کا اعتبار ہو گا جو عام قواعد اور مصطلحات کے موافق ہوں۔“

شیخ احمد کے مطابق:

”بعد ازاں متقدِ مین و متاخرین کے مابین مبنی تفریق کے قائلین میں سے منصف مزادِ اہلِ علم نے میری اس رائے سے اتفاق کیا۔“ (ص: ۱۲۱)

متقدِ مین اور متاخرین کے درمیان کے منابع کے درمیان تفریق کے حوالے سے چھپیری گئی معاصر بحث میں شیخ موصوف کی مذکورہ رائے متوازن ہے، یوں ہر دور کے اہلِ علم کے مرتبوں کا لحاظ رکھا جاسکے گا، اور ان کی علمی کاوشوں سے استفادہ کا سلسلہ بھی قائم رہے گا۔

شیخ احمد عبد الکریم حفظہ اللہ کی خود نوشت میں سے مذکورہ چیدہ چیدہ نکات و تجربات سے اس نوعیت کی تحریروں کی اہمیت بھی اُجاگر ہوتی ہے، کسی علم و فن میں مہارت حاصل کرنے کے متنی طالب علم کو اس فن کے مخصوص علماء و ماہرین فن کی سوانحات اور آپ بیتیوں کا بھی مطالعہ کرنا چاہیے؟ اہلِ علم و فن کی سرگزشتوں میں سُنْنی طور پر ایسے قیمتی افادات بکھرے ہوتے ہیں، جن سے بہت سے علمی عقدے حل ہوتے اور اُبھنیں بھتی ہیں۔

