

دارالافتاء

بچوں کے مال اور ان کو دینے جانے والے تھائے کو

ادارہ

کھانے اور استعمال کرنے کا حکم !

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ:
عام طور پر لوگ چھوٹے بچوں کو کھانے پینے اور دیگر استعمال کی چیزیں دیتے ہیں اور بہت چھوٹے (شیرخوار) بچوں کو دی جانے والی چیزیں بعض اوقات ان کے استعمال میں نہیں آتیں، جس کی کئی وجوہات ہیں، مثلاً: کوئی کھانے کی چیز بچے کو کسی نے دی، اور بچے نے بچادی، یا اُس کے لیے نقصان دہ تھی یا وہ چیز زیادہ تھی یا استعمال کے کپڑے بچے کے استعمال میں نہیں آئے، اور بچہ بڑا ہو گیا یا موسم کے لائق نہیں تھے یا کوئی کھلونا بچے کی عمر کے لحاظ سے مناسب نہیں اور اسی طرح دیگر چیزیں۔ ان سب کے بارے میں چند سوالات کا تفصیلی جواب مطلوب ہے:

①:- کھانے پینے کی چیز کسی نے بچے کو دی اور وہ چیز نجگئی، تو والدین کیا کریں؟

②:- والدین نے چیز کو بچے کے لیے نقصان دہ سمجھا اور بچہ کو کھانے کے لیے نہیں دی تو اب اُس کا کیا کریں؟

③:- استعمال کے کپڑے جو بچے کو دینے کئے تھے، وہ اُس کے استعمال میں نہیں آئے، تو وہ کپڑے والدین کسی اور کو دے سکتے ہیں یا نہیں؟

④:- بچہ اگر کوئی چیز اپنی مرضی سے استعمال نہ کرے یا نہ کھائے، تو کیا کریں؟

⑤:- بچہ کے لیے کوئی زیور بنوادیا، تو اُسے بچے کی ماں استعمال کر سکتی ہے یا نہیں؟

⑥:- بچے کے لیے کوئی بھی چیز ہو، اُسے کسی دوسرے بچے کو استعمال کرنے یا کھانے

کے لیے دینا کیسا ہے؟ جبکہ اگر نہ دی جائے تو اس چیز کے ضیاع کا اندر یہ شہبھی ہو۔

مستفتی: محمد احمد، حسن اسکوائر، کراچی

الجواب حامدًا ومصلیاً

بچوں کو ان کے بچپن میں جو تحفے تھائے دیے جاتے ہیں، اگر وہ ایسی چیزیں ہیں جو بچوں کے استعمال کی ہیں یا ان کی ضرورت کے موافق ہیں تو ایسی چیزیں ان بچوں ہی کی ملکیت ہوں گی، والدین کے لیے ان چیزوں میں تصرف کرنا یا وہ چیزیں کسی اور کو دینا جائز نہیں ہوگا۔ اور ان کے علاوہ اگر کوئی اور چیزیں ہوں تو اس میں عرف و رواج کا اعتبار ہے، اگر عرف یہ ہے کہ یہ تحفے تھائے ماں باپ کو دینا مقصود ہوتے ہیں، صرف ظاہرآبچوں کے ہاتھ میں دیے جاتے ہوں، جیسا کہ عام طور پر عقیقه اور ختنہ وغیرہ کی تقریب میں ہوتا ہے تو ان چیزوں کے مالک والدین ہی ہوں گے، وہ ان میں جو چاہیں تصرف کر سکیں گے، پھر اس میں یہ تفصیل ہے کہ اگر وہ چیزیں والدہ کے رشتہداروں نے دی ہیں تو والدہ ان کی مالک ہے، اور اگر والد کے رشتہداروں نے دی ہیں تو ان کا مالک والد ہے۔ اگر عرف یہ ہے کہ اس طرح کی تقریبات میں وہ چیزیں بچے ہی کو دی جاتی ہیں تو پھر ان کا مالک بچہ ہی ہوگا، اور اگر کسی موقع پر ہدیہ دینے والے صراحت کر دیں کہ یہ بچے کے لیے یا اس کی والدہ یا والد کے لیے ہے تو جس کی صراحت کریں گے وہی اس کا مالک ہوگا۔

ذکورہ تفصیل کے بعد سوالات کے جوابات ترتیب وار درج ذیل ہیں:

①:- کھانے پینے کی کوئی چیز بچہ کو کوئی ہدیہ دے یا بچہ اپنی رقم سے خریدے تو اس کے والدین اور بھائیوں کو اس میں سے کھانے کی اجازت نہیں ہے۔ اگر اس چیز کے ضائع ہونے کا اندر یہ شہبھی ہو تو قیمت دے کر خود کھالے یا کسی اور کو دے دے، یا یہ صورت اختیار کی جائے کہ ابھی اس چیز کو ضائع ہونے سے بچانے کے لیے یا بچے کی تربیت کرنے کے لیے کہ وہ تنہانہ کھائے، بلکہ سب کو کھلا یا بھی کرے تو اس کے ساتھ کھالے، اور جب بعد میں بچے کو کوئی چیز یا رقم دے تو اس میں اُس استعمال کردہ چیز کے عوض کی نیت کر لے تو اس سے بچے کی تربیت بھی ہو جائے گی اور نابالغ کے مال میں تصرف کا اشکال بھی نہیں ہوگا۔

②:- اگر وہ چیز والدین بچے کے لیے نقصان دہ سمجھیں تو ان کو اس کی اجازت ہے کہ وہ بچے کو وہ چیز استعمال کرنے کے لیے نہ دیں، اور اپنی طرف سے بعد میں کوئی چیز دیتے ہوئے اس کے

اور جس دن (اللہ) انھیں پکارے گا تو فرمائے گا کہ میرے وہ شریک کہاں میں جنہیں تم (معبود) خیال کیا کرتے تھے؟ (قرآن کریم)

بدل کی نیت کر لیں۔

③:- جو کپڑے بچے کے ملکیتی ہیں تو والدین کے لیے وہ کپڑے کسی اور کو دینا جائز نہیں ہے، البتہ اگر وہ کپڑے والدین نے بچوں کو بنا کر دیئے ہیں اور والدین نے ان کو مالک نہیں بنایا، بلکہ استعمال کے لیے دیئے ہیں تو ایسی صورت میں وہ کپڑے چھوٹے ہونے پر اس کے چھوٹے بہن بھائیوں یا کسی اور بچے کو دیئے جاسکتے ہیں، اور اگر کسی اور نہ وہ کپڑے بچے کو تھنے میں دیئے ہیں اور موسم کے ناموافق ہونے یا کسی اور وجہ سے بچے کے استعمال میں نہیں آسکے اور نہ وہ کپڑے بعد میں بچے کے کام آسکتے ہیں تو ایسی صورت میں والدین یہ کپڑے کسی اور کو دے دیں اور بعد میں اس کے عوض بچوں کو ان کے مناسب کوئی کپڑا بنا کر دے دیں۔

④:- اس کا جواب پہلے سوال کے جواب کے ضمن میں آگیا ہے۔

⑤:- زیوراً گر کسی نے بچے ہی کو بنا کر دیا ہے تو اس کی والدہ کے لیے اس کا استعمال جائز نہیں ہے۔

⑥:- تیرے سوال کے جواب میں اس کا جواب آگیا ہے۔

”فتاویٰ شامی“ میں ہے:

”وَيَبْاحُ لِوَالدِّيَهُ أَنْ يَأْكُلَا مِنْ مَأْكُولَ وَهَبْ لَهُ، وَقِيلَ لَا، اَنْتَهِيَ، فَأَفَادَ أَنْ غَيْرَ الْمَأْكُولَ لَا يَبْاحُ لَهُمَا إِلَّا لِحَاجَةٍ وَضَعُوا هُدَايَا الْخَتَانَ بَيْنَ يَدِي الصَّبِيِّ فَمَا يَصْلَحُ لَهُ كِتْيَابُ الصَّبِيَّانَ، فَالْمَهْدِيَّ لَهُ، وَإِلَّا إِنَّ الْمَهْدِيَّ مِنْ أَقْرَبَاءِ الْأَبِّ أَوْ مَعَارِفَهُ فَلَلَّاَبُ أَوْ مِنْ مَعَارِفَ الْأَمْ فَلَلَّاَمُ، قَالَ هَذَا لِصَبِيٍّ أَوْ لَا، وَلَوْ قَالَ: أَهْدِيَتِ لِلَّاَبُ أَوْ لِلَّاَمَ فَالْقَوْلُ لَهُ، وَكَذَا زَفَافُ الْبَنْتِ، خَلَاصَةٌ، وَفِيهَا: اتَّخِذْ لَوْلَدَهُ أَوْ لَتَلَمِيَدَهُ ثَيَابًا ثُمَّ أَرَادَ دُفْعَهَا لِغَيْرِهِ لَيْسَ لَهُ ذَلِكَ مَا لَمْ يَبْيَنْ وَقْتُ الاتِّخَازِ أَنَّهَا عَارِيَّةٌ، وَفِي الْمُبَتَّغِ: ثَيَابُ الْبَدْنِ يَلْكُهَا بِلِسَسِهَا بِخَلَافِ نَحْوِ مَلْحَفَةٍ وَوَسَادَةٍ.

(قوله: وَهَبْ لَهُ) قَالَ فِي التَّتَارِخَانِيَّةِ رَوَى عَنْ مُحَمَّدِ نَصْ أَنَّهُ يَبْاحُ. وَفِي الدَّخِيرَةِ: وَأَكْثَرُ مَشَايخِ بَخَارِيٍّ عَلَى أَنَّهُ لَا يَبْاحُ. وَفِي فَتاوِي سُرْقَنْدِ: إِذَا أَهْدَى الْفَوَاكِهِ لِلصَّغِيرِ يَجْلِلُ لِلْأَبْوَابِنِ الْأَكْلَ مِنْهَا إِذَا أَرَى يَدَ بَذَلَكَ الْأَبْوَابَ، لَكِنَّ الْإِهْدَاءَ لِلصَّغِيرِ اسْتَصْغَارًا لِلْمَهْدِيَّةِ اهـ۔ قَلْتَ: وَبِهِ يَحْصُلُ التَّوْفِيقُ، وَيَظْهُرُ ذَلِكَ بِالْقَرَائِينَ، وَعَلَيْهِ فَلَا فَرْقٌ بَيْنَ الْمَأْكُولَ وَغَيْرِهِ بَلْ غَيْرُهُ أَظْهَرَ فَتَأْمَلَ.

(قوله: فَأَفَادَ) أَصْلُهُ لِصَاحِبِ الْبَحْرِ وَتَبعُهُ فِي الْمُنْجِ (قوله: إِلَّا لِحَاجَةٍ) قَالَ فِي التَّتَارِخَانِيَّةِ: وَإِذَا احْتَاجَ الْأَبُ إِلَى مَالٍ وَلَدَهُ، فَإِنَّ كَانَ فِي الْمَصْرِ وَاحْتَاجَ لِفَقْرِهِ أَكْلٌ بِغَيْرِ شَيْءٍ وَإِنْ كَانَ فِي الْمَفَازَةِ وَاحْتَاجَ إِلَيْهِ لَا نَعْدَامُ الطَّعَامِ مَعَهُ فَلَهُ الْأَكْلُ بِالْقِيمَةِ اهـ۔“ (فتاویٰ شامی، کتاب الہبة، ج: ۵، ص: ۶۹۶، ط: سعید)

اور کہیں گے: پکارو اپنے شرکیوں کو، پھر پکاریں گے ان کو تو وہ جواب نہیں گے ان کو۔ (قرآن کریم)

”البحر الرائق“ میں ہے:

”وَيَبْاحُ لِلْوَالِدِينَ أَنْ يَأْكُلَا مِنَ الْمَأْكُولِ الْمَوْهُوبِ لِلصَّغِيرِ كَذَا فِي الْخَلاصَةِ أَيْضًا، فَإِنَّا فَوَادَ أَنَّ غَيْرَ الْمَأْكُولِ لَا يَبْاحُ لَهُمَا إِلَّا عِنْدَ الْحِتَاجَةِ، كَمَا لَا يَحْفَىٰ. وَأَشَارَ الْمُؤْلِفُ إِلَى أَنَّ مَا عَلِمَ أَنَّهُ وَهُبَّ لِلصَّغِيرِ يَكُونُ مَلْكًا لَّهُ، أَمَّا لَوْ اتَّخَذَ الْأَبُولِيمَةَ لِلختَانِ فَأَهْدَى النَّاسَ هَدَايَا وَوَضَعُوا بَيْنَ يَدِي الْوَلَدِ، فَإِنْ كَانَتِ الْهَبَةُ تَصْلِحُ لِلصَّبِيِّ مِثْلَ ثِيَابِ الصَّبِيَّ أَوْ شَيْءٍ يَسْتَعْمِلُهُ الصَّبِيُّ فَالْمَهْدِيَّ لِلصَّبِيِّ، وَإِنْ كَانَتِ غَيْرُ تِلْكَ كَالْدَرَاهِمُ وَالدَّنَانِيرُ وَالْحَيْوانُ وَمَتَاعُ الْبَيْتِ يَنْظَرُ إِلَى الْمَهْدِيِّ إِنْ كَانَ مِنْ أَقْرَبَاءِ الْأَبِ أَوْ مَعْرَفَتِهِ فَهُوَ لِلْأَبِ، وَإِنْ كَانَ مِنْ أَقْرَبَاءِ الْأَمِّ أَوْ مَعْرَفَتِهِ فَهُوَ لِلْأُمِّ، وَسَوْاءَ كَانَ الْمَهْدِيُّ يَقُولُ عِنْدَ الْمَهْدِيَّةِ هَذَا لِلصَّبِيِّ أَوْ لَمْ يَقُلْ، وَكَذَا لَوْ اتَّخَذَ الْوَلِيمَةَ لِزَفَافِ بَنْتِهِ إِلَى بَيْتِ زَوْجِهَا فَأَهْدَى أَقْرَبَاءِ الْزَّوْجِ أَوْ الْمَرْأَةِ وَهَذَا إِذَا لَمْ يَقُلْ الْمَهْدِيُّ أَهْدَى لِلْأَبِ أَوْ لِلْأُمِّ وَتَعذرُ الرَّجُوعُ إِلَى قَوْلِهِ، أَمَّا إِذَا قَالَ شَيْئًا فَالْقَوْلُ قَوْلُهُ، كَذَا فِي الْخَلاصَةِ. اهـ.“

(البحر الرائق، ج: ٧، ص: ٢٨٨، كتاب الہبۃ، ہبۃ الاب لطفه، ط: دارالكتاب الاسلامي)

”فتاویٰ عالمگیری“ میں ہے:

”إِذَا وَهَبَ لِلصَّغِيرِ شَيْئًا مِنَ الْمَأْكُولِ، قَالَ مُحَمَّدٌ - رَحْمَهُ اللَّهُ تَعَالَى -: يَبْاحُ لِلولَدِيِّ أَنْ يَأْكُلَ مِنْهُ، وَقَالَ أَكْثَرُ مَشَايخِ بَخَازِيِّ رَحْمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى -: لَا يَحْلُّ، كَذَا فِي السَّرَّاجِيَّةِ. وَأَكْثَرُ مَشَايخِ بَخَازِيِّ عَلَى أَنَّهُ لَا يَبْاحُ، كَذَا فِي جَوَاهِرِ الْأَخْلَاطِيِّ. أَهْدَى لِلصَّغِيرِ الْفَوَاكِهِ يَحْلُّ لِلولَدِيِّ أَكْلَهَا؛ لِأَنَّ الْإِهْدَاءِ إِلَيْهَا، وَذَكَرَ الصَّبِيُّ لِاستَصْغَارِ الْمَهْدِيَّةِ، وَلَوْ أَنْ رَجُلًا اتَّخَذَ وَلِيمَةً لِلختَانِ فَأَهْدَى إِلَيْهِ النَّاسُ اخْتَلَفَ الْمَشَايخُ رَحْمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى فِيهَا، قَالَ بَعْضُهُمْ: هِيَ لِلولَدِ سَوَاءَ قَالُوا هِيَ لِلصَّغِيرِ أَوْ لَمْ يَقُولُوا سَلَمُوهَا إِلَى الْأَبِ أَوْ إِلَى الْابْنِ؛ لِأَنَّهُ هُوَ الَّذِي اتَّخَذَ الْوَلِيمَةَ لِلولَدِ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: هِيَ لِلْوَالِدِينِ، وَقَالَ بَعْضُهُمْ: إِذَا قَالُوا لِلولَدِ فَهِيَ لَهُ، وَإِنْ لَمْ يَقُولُوا شَيْئًا فَهِيَ لِلْوَالِدِ، قَالَ الْفَقِيهُ أَبُو الْلَّيْثِ - رَحْمَهُ اللَّهُ تَعَالَى -: إِنْ كَانَتِ الْمَهْدِيَّةُ مَا يَصْلِحُ لِلصَّبِيِّ مِثْلَ ثِيَابِ الصَّبِيِّ أَوْ شَيْءٍ يَسْتَعْمِلُ لِلصَّبِيَّ فَهِيَ لِلصَّبِيِّ، وَإِنْ كَانَتِ الْمَهْدِيَّةُ دَرَاهِمُ أَوْ دَنَانِيرُ أَوْ شَيْئًا مِنْ مَتَاعِ الْبَيْتِ أَوْ الْحَيْوانِ، فَإِنْ أَهْدَاهُ أَحَدٌ مِنْ أَقْرَبَاءِ الْأَبِ أَوْ مِنْ مَعْرَفَتِهِ فَهِيَ لِلْوَالِدِ إِذَا اتَّخَذَ الرَّجُلُ عَذِيرَةً لِلختَانِ فَأَهْدَى النَّاسَ هَدَايَا وَوَضَعُوا بَيْنَ يَدِي الْوَلَدِ فَسَوَاءَ قَالَ الْمَهْدِيُّ هَذَا لِلولَدِ أَوْ لَمْ يَقُلْ، فَإِنْ كَانَتِ الْمَهْدِيَّةُ تَصْلِحُ لِلولَدِ، مِثْلَ ثِيَابِ الصَّبِيَّ أَوْ شَيْءٍ يَسْتَعْمِلُهُ الصَّبِيُّ مِثْلَ الصَّوْلَاجَانِ وَالْكَرْكَرَةِ فَهُوَ لِلصَّبِيِّ؛ لِأَنَّ هَذَا تَمْلِيكُ لِلصَّبِيِّ عَادَةً، وَإِنْ كَانَتِ الْمَهْدِيَّةُ لَا تَصْلِحُ لِلصَّبِيِّ عَادَةً كَالْدَرَاهِمُ وَالدَّنَانِيرُ يَنْظَرُ إِلَى الْمَهْدِيِّ، فَإِنْ كَانَ مِنْ أَقْرَبَاءِ الْأَبِ أَوْ مَعْرَفَتِهِ

اور جس دن اللہ تعالیٰ انھیں پا رے گا اور پوچھے گا کہ: تم نے رسولوں کو کیا جواب دیا تھا؟ (قرآن کریم)

فھی للأب، وإن كان من أقارب الأم أو معارفها فھي للأم؛ لأن التمليلك هنا من الأم عرفا وهناك من الأب، فكان التعويل على العرف حتى لو وجد سبب أو وجه يستدل به على غير ما قلنا يعتمد على ذلك، وكذلك إذا اتخد وليمة لزفاف ابنته فأهدي الناس هدايا فهو على ما ذكرنا من التقسيم، وهذا كله إذا لم يقل المهدى شيئاً وتعدى الرجوع إلى قوله، أما إذا قال: أهديت للأب أو للأم أو للزوج أو للمرأة فالقول للمهدى، كذا في الظاهرية؛“

(فتاوی عالمگیری، ج: ۴، ص: ۳۸۲، کتاب الہبة، الباب الثالث فيما يتعلق بالتحليل، ط: رسیدیہ)

”البحر الرائق“ میں ہے:

”ولو اتخد لولدہ ثیابا ثم أراد أن يدفع إلى آخر ليس له ذلك إلا أن يبين وقت الاتخاذ أنه عارية وكذا لو اتخد لتلميذه ثیابا فأراد أن يدفع إلى غيره وإن أرادا الاحتیاط بین أنها عاریة حق یکنه أن یدفع إلى غيره۔ اه۔

وفي هامش منحة الخالق تحته: (قوله ولو اتخد لولدہ ثیابا إلخ) قال الرملي وفي الحاوي الراھدی برمز (بم) دفع لولدہ الصغیر قرصا فأكل نصفه ثم أخذه منه ودفعه لآخر يضمنه إذا كان دفعه لولدہ على وجه التمليلك وإذا دفعه على وجه التمليلك وإذا دفعه على وجه الإباحة لا يضمن، قال: عرف به أن مجرد الدفع من الأب إلى الصغیر لا يكون تملیکا وأنه حسن۔ اه؛“

(البحر الرائق، ج: ۷، ص: ۲۸۸، کتاب الہبة، هبة الاب لطفله، ط: دارالكتاب الاسلامی)

”حاشیة الشلبي على تبیین الحقائق“ میں ہے:

”وأما الأب إذا باع عقار الصغير بمثل القيمة، فإن كان الأب محمودا عند الناس أو مستورا يجوز حتى لو بلغ الابن لم ينقض البيع وإن كان الأب فاسقا لا يجوز البيع حتى لو بلغ الابن له نقض البيع وهو المختار.“

(حاشیة الشلبي على تبیین الحقائق، ج: ۶، ص: ۲۱۲، کتاب الوصایا، باب الوصی، ط: المطبعة الكبری الأمیریة - بولاق، القاهرۃ)

فقط والله اعلم

كتبه

محمد حمزہ منصور

تخصص نقہ اسلامی

الجواب صحیح

محمد انعام الحق

الجواب صحیح

ابو بکر سعید الرحمن

جامعہ علوم اسلامیہ علامہ محمد یوسف بنوری ٹاؤن

