

حق و صداقت کا معیار؟



الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَسَلَامٌ عَلٰى عَبَادَةِ النَّبِيِّ اَمْبَطْفَنِي

دنیا میں موجود انسانوں میں سے ہر ایک اپنے موقف کو حق، بخ و حقیقت جانتا و مانتا ہے اور وہ اپنے موقف کی صحت، صداقت و حقانیت پر دلائل برائیں اور شواہد و قرآن جمع کرتا ہے۔
چنانچہ انسانی تاریخ کا جائزہ لیجئے اور قرآن و حدیث کا مطالعہ کیجئے! تو معلوم ہو گا کہ ہر ایک اپنے اپنے موقف و مسلک پر مطمئن و سرور ہے بلکہ اس پر فرمائیت ہے جیسا کہ ارشادِ الٰہی ہے:

”مِنَ الَّذِينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا أَشْيَاعًا“ کل حزب بما لديهم فرحون۔“ (الروم: ۳۳)

ترجمہ:..... ”جنہوں نے کہ بھوت ذاتی اپنے دین میں اور ہو گئے ان میں بہت

فرقے، ہر فرقہ جو..... دین..... اس کے پاس ہے اس پر فرمائیت ہے۔“

اس ساری صورت حال کی وجہ اور سبب یہ ہے کہ شیطان ملعون ہر ایک کو اس کے اعمال و عقائد خوش نما اور مزین کر کے دکھاتا ہے چنانچہ ایک طرف اگر مسلمان اور اہل حق اپنے موقف کی حقانیت و صداقت کو قرآن و حدیث کے دلائل سے مبرہن کرتے ہیں تو دسری طرف اعداءِ اسلام، کفار و مشرکین، یہود و نصاری اور ہندوو بھوس بھی اپنے مزعومہ عقائد و اعمال کے لئے دور کی کوڑی لانے کی اپنی سمجھی و کوشش کرنے میں کوئی کرنسیں چھوڑتے۔ جیسا کہ قرآن کریم میں ہے:

ا:..... ”وَجَدَتْهَا وَقَوْمَهَا يَسْجُدُونَ لِلشَّمْسِ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَزَيْنٍ

لَهُمُ الشَّيْطَانُ اَعْمَالَهُمْ فَصَدَّهُمْ عَنِ السَّبِيلِ فَهُمْ لَا يَهْتَدُونَ“ (آل عمران: ۲۲)

رسول اللہ نے خون اور بالوں کے فن کرنے کا حکم فرمایا کرتے تھے۔ (طریقی)

ترجمہ: ”میں نے پایا وہ اور اس کی قوم مجبدہ کرتے ہیں سورج کو اللہ کے سوا اور بھٹکھا رکھے ہیں، شیطان نے ان کے کام پھر روک دیا ہے ان کو راستے سے سوہہ را نہیں

پڑتے۔“

۲: ”فَلَوْلَا أَذْ جَاءَهُمْ بِأَسْنَاتِضْرِعَةٍ وَلَكِنْ قَسْتَ قُلُوبَهُمْ وَزَيْنَ

لَهُمُ الشَّيْطَانُ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ“ (الانعام: ۳۳)

ترجمہ: ”پھر کیوں نہ گزر گئے، جب آیا ان پر عذاب ہمارا، لیکن نخت ہو گئے دل ان کے اور بھٹک دھلانے ان کو شیطان نے جو کام وہ کر رہے تھے۔“

۳: ”وَكَذَاكَ زَيْنَ لَكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قُتْلًا وَلَادَهُمْ“ (الانعام: ۳۷)

ترجمہ: ”اور اسی طرح مزین کرو یا بہت سے مشرکوں کی نگاہ میں ان کی اولاد کے قتل کو۔“

۴: ”كَذَاكَ زَيْنَ لِلْكَافِرِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ“ (الانعام: ۳۸)

ترجمہ: ”اسی طرح مزین کر دینے گئے کافروں کی نگاہ میں ان کے کام۔“

۵: ”وَإِذْ زَيْنَ لَهُمُ الشَّيْطَانُ أَعْمَالَهُمْ وَقَالَ لَا غَالِبَ لِكُمُ الْيَوْمَ مِنَ النَّاسِ“ (النفال: ۳۸)

ترجمہ: ”اور جس وقت خوشنما کرو یا شیطان نے ان کی نظرؤں میں ان کے عملوں کو اور بولا کہ کوئی بھی غالب نہ ہو گا تم پر آج کے دن لوگوں میں سے۔“

ایک طرف اگر مسلمان اپنے دین و مذہب مسلک و موقف اور ایمان و عقیدہ کی چھائی پر قرآن و سنت یعنی حضرات انبیاء، کرام، علیهم السلام کی تعلیمات اور آسمانی وحی کو بطور استدلال پیش کرتے ہیں تو دوسرا جانب شیطان بھی اپنے متعلقات، تبعین و نہایت قوت و شدت سے باور کرتا ہے کہ تم ہی حق پر ہو اس لئے کہ اگر تمہارا موقف غلط اور مسلمانوں کا صحیح و درست ہوتا تو تمہاری کثرت اور مسلمانوں کی قلت کیوں ہوتی؟ تم معزز اور مسلمان ذلیل کیوں ہوتے؟ تم حاکم اور مسلمان حکوم کیوں ہوتے؟ تم جابر اور مسلمان جبور کیوں ہوتے؟ تم غنی اور مسلمان فقیر کیوں ہوتے؟ تم امیر اور مسلمان غریب کیوں ہوتے؟ تم مدعی اور مسلمان مجرم کیوں ہوتے؟ تم حکمران اور مسلمان تمہاری رعایا کیوں ہوتی؟ اس کے ملاواہ پوری دنیا میں مسلمانوں کی بجائے اقتصادیات پر تمہارا اقتضہ کیوں ہوتا پوری دنیا میں مسلمانوں کی بجائے تمہارے اقتدار کا سکہ کیوں ہوتا؟

الفرض جس طرح کفار و مشرکین اور عیسائی وغیرہ اپنی اس عددی کثرت، عزت اقتدار اور حاکمیت کو اپنی صداقت کی دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں ظیک اسی طرح وہ لوگ جو مسلمان ہونے کے باوجود اسلامی اقتدار سے باغی اور تہذیب مغرب کے دلدادہ ہیں وہ بھی دین و شریعت کے حامیوں کے خلاف یہی استدلال پیش کرتے ہیں کہ اگر ان حامیان شریعت کا موقف و منشور حق و حجج یا صحیح و صواب ہوتا تو ملکی عوام ان کی بجائے ہمارے ساتھ کیوں ہوتی؟ وہ ان کے بجائے ہماری آواز پر اپنیکیوں کہتی؟ اور وہ ان کو مسترد کیوں کرتی؟ انہیں عوامی سطح پر متبویلیت کیوں نہ ہوتی؟ قومی و صوبائی اسلامیوں میں انہیں عددی برتری کیوں نہ حاصل ہوتی؟ ان کے عوامی اجتماعات، جلسوں، جلوسوں اور ریلیوں میں عوام بھر پور شرکت کیوں نہ کرتی؟

در اصل روز اول سے دنیا میں دو طرح کی دعویٰ تھیں اور دو قسم کے پروگرام چلے آ رہے تھے تین ایک طرف اگر انہیاء کرام علیہم السلام کی دعوت ہے تو دوسری طرف خواہش پرستوں اور نفس و شیطان کے پیچاریوں کی حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی دعوت رائج و مروع عقائد نظریات اور غلط اعمال و افعال کے خلاف ہوتی ہے تو نفس و شیطان کے پیچاریوں اور باطل پرستوں کی عین مشائی شیطان اور ہوا پرستی کے مطابق۔ ظاہر ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم السلام ماحول کا دھار اور ذوق و مزاج بد لئے کے لئے آتے ہیں۔

جبکہ نفس و شیطان کی دعوت خواہش پرستوں کے ذوق و مزاج کی تائید تکمیل کے لئے ہوتی ہے اور یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ: ”چلو ادھر کو ہوا ہو جدھر کی“ بہت آسان ہے اور تہذیب و تمدن کے بہتے دریا کے دھار سے پر چنانہ سہل اور اس کی خلافت میں سفر کرنا مشکل بلکہ حدود رجہ صبر آزمہ ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ ”زمانہ ساز“ بننا مشکل اور ”بزمانہ ساز“ نہایت سہل، کیونکہ اسی الوقت زمانہ کے مطابق چنانی..... ہونا کمال نہیں بلکہ اب ایسا وقت..... جو وقت کو اپنے انداز میں ڈھال لیں..... بننا جوئے شیر لانے کے مترادف ہے۔

چنانچہ ماحول و معاشرہ میں پہلے سے موجود ذوق و مزاج کی تعلیم و ترویج کی محنت و مشقت کی ضرورت نہیں ہوتی اور شہدی، جہالت، علمی بے شرمنی بے حیائی اور تحریک کاری کے لئے کسی مکتب، مدرسہ، جامعہ اور اسکول، کالج اور یونیورسٹی کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے کتحریب و بر بادی آسان اور حد درجہ سہل ہے جبکہ بگذرے ماحول و معاشرہ کی تعمیر و اصلاح اور خواہش و ہوا پرستی کے سامنے بند باندھنا اور اس کے سامنے رکاوٹ کھڑی کرنا بے حد مشکل اور نہایت ہی محنت طلب کام ہے۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر نبی آخرا زمان حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم تک تمام انبیاء کرام علیہم السلام کی بعثت، ملکتی انسانیت کی اصلاح کے لئے ہوئی ہے جبکہ دوسری طرف کفر، شرک، بت پرستی، فتن و غارت گری، زنا کاری، بد کاری، پوری، ذکریتی، بداخلاتی، حیوانیت، درندگی اور سفا کی کے لئے کسی کو مامور نہیں کیا گیا اس

کے علاوہ مشاہدہ بھی ہی ہے کہ زمین و مکان اور باغ و گلستان کی آبادی و شادابی کے لئے محنت اور دیکھ بھال کی ضرورت ہوتی ہے، اس کے عکس اس کے فساد و بگاڑ کے لئے کسی سی و جدو جهد کی ضرورت نہیں ہوتی، اگر اس کو یوں ہی لاوارث چھوڑ دیا جائے تو کچھ ہی عرصہ بعد محل و مکان تکست و ریخت کا شکار اور سر سبز و شاداب باغ و گلستان بغیر ہو جائے گا، اس میں طرح طرح کے خود روپوںے، جھاڑ جھنکار اور انواع اقسام کی خاردار جھاڑیاں پیدا ہو جائیں گی اور وہ باغ و مکان ایک ویرانہ وجہ کی شکل اختیار کرے گا۔

ٹھیک اسی طرح معاشرہ کی اصلاح و تعمیر کے لئے محنت کی ضرورت ہوتی ہے اور اس پر تن، من، حصہ کی بازی لگانا پڑتی ہے، جبکہ اس کے بگاڑ کے لئے صرف اتنا ہی کافی ہے کہ اس کو اس کے حال پر چھوڑ دیا جائے۔

جس طرح حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی دعوت محنت طلب تھی، اور معاشرہ کے ذوق و مزاج کے خلاف تھی اور نفس و شیطان کی دعوت عین مشائے نفس و شیطان اور مقتضاۓ خواہش تھی، اور جس طرح حضرات انبیاء علیہم السلام کی خلاف مزاج دعوت و محنت پر لبیک کہنے والے کم اور خواہش پرست و آزادی پسند ذوق و مزاج کے ہموزیادہ تھے، اگر آج دعوتِ نبوت کے حاملین کی صد اپر لبیک کہنے والے کم اور نفس و شیطان اور خواہش و ذوق کی ہمتوانی کرنے اور ان کا ساتھ دینے والے زیادہ ہوں تو لائق تجуб اور باعث اضطراب نہیں، بلکہ یہ نہ مقبولیت عند اللہ کی دلیل ہے اور نہ کسی موقف کی صداقت کی علامت، بلکہ اس کو اپنی مقبولیت کی دلیل کے طور پر پیش کرنا دراصل مشرکین و معاندین اسلام کی ہمتوانی کے مترادف اور ان کی دعوت و مشن کے غلط اور باطل ہونے کی کھلکھل دلیل ہے، کیونکہ ان کی فہموں کی دعوت، چاہے کتنا ہی خوشما اور ان کے خیال میں کتنا ہی اچھی کیوں نہ ہو اور ان کا انداز یا ان کتنا ہی سحر انگیز کیوں نہ ہو، مگر بہر حال وہ سید الاولین والا خرین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت اور انداز یا ان سے زیادہ جاذب نظر، عمدہ اور اچھا تو نہیں؟ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت کے مقابلہ میں یا تمام انبیاء کرام علیہم السلام کے پروگرام و پیغام کے مقابلہ میں ان کے خالقین و معاندین کا پروگرام، پیغام اور دعوت غلط و باطل تھی، تو ان کے قبیعین کا پیغام پروگرام اور دعوت انبیاء کے نائبین اور وارثوں کے مقابلہ میں کیونکراچھی ہو سکتی ہے؟ اگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی دعوت پر لبیک کہنے والے اقلیل اور کفر و شرک اور بتوں کے بچاریوں کی کثرت دلیل کمال نہیں، تو جاہلیت کے علم برداروں کی عددی کثرت دلیل کمال کیوں ہوگی؟

اگر حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی مخالفت کی جائیکی ہے، تو ان کے نائبین کی مخالفت بھی لائق تجub نہیں، اگر ان کے پروگرام و پیغام سے بے انتہائی، ان کے کمال اور ان کے پیغام و پروگرام کی عظمت کے منافی نہیں تو ان کے نام لیواوں کی مخالفت بھی ان کے نقص کی دلیل نہیں ہے، بلکہ ان کے میں حق و صداقت اور جادہ مستقیم پر کار بند ہونے کی ملامت ہے۔

اس لئے اگر کچھ حق جہالتِ جدیدہ کے علمبرداروں کے ارد گرد اکٹھے ہو جائیں؟ تو ان کو کسی خوش فہمی میں بتانا نہیں ہونا چاہئے اور انہیں یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ یہ ہمارے موقف کی حقانیت و صداقت کی دلیل ہے۔ ورنہ پھر انہیں یہ بھی مانتا ہو گا کہ نعمود باللہ! حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی دعوت پیغام اور پروگرام کے مقابلہ میں معاندین اسلام کا پیغام، پروگرام اور ان کی دعوت حق و حق تھی، جب ہی تو انبیاء کرام علیہم السلام کے ماننے والے کم اور ان کے مخالفین و معاندین زیادہ تھے۔ حالانکہ نصوصِ صریح سے ثابت ہے کہ ایسے انبیاء بھی آئے جن کی دعوت پر بلیک کہنے والوں میں صرف ایک دو تھے اور بعض ایسے بھی ہوئے جن کی دعوت حق و صداقت پر بلیک کہنے والا ایک بھی نہیں تھا، کیا کہا جائے کہ ان کی دعوت و پیغام میں نقص تھا؟ یا ان کے معاندین و مخالفین ہی محرومِ القسم تھے؟

روز اول سے حق و باطل کا معیار یہ رہا ہے کہ باطل اور باطل پرستوں کی دعوت خواہش نشیں اور ہوا پرستی کے منشاء کے میں مطابق ہوتی ہے اس لئے گزرے ہوئے معاشرہ میں موجود ہوا پرستوں کی اکثریت ان کے ہم دش بوجاتی ہے، اس کے عکس چونکہ حق پرستوں اور داعیان حق کی دعوت معاشرہ میں موجود فساودہ بگاڑ کی اصلاح اور ہوا پرستی و خواہش پرستی کی مخالفت پر بنی ہوتی ہے اس لئے خواہش پرستوں کی اکثریت اس کی مخالفت و مخاصمت پر کمرستہ ہوجاتی ہے۔

ٹھیک یہی فلسفہ آج بھی کارفرما ہے کہ معاشرہ میں حق پرستوں کی دعوت پر بلیک کہنے والوں کی کمی کو بطور معیار استعمال کر کے دعویٰ کیا جاتا ہے کہ ہم اور ہمارا پروگرام ہی حق و حق ہے، جب ہی تو ہماری کثرت ہے۔

جو لوگ مسلمانوں اور دین و شریعت کے داعیوں کے مقابلہ میں اپنی عدویٰ اکثریت کو معیارِ حق جانتے ہیں، دیکھا جائے تو وہ دراصل اسلام دشمنوں کے اس پروپیگنڈا کو تقدیر پہنچا رہے ہیں کہ: ”پاکستانیوں نے انتخابات میں دین داروں کو شکست دے کر اسلام کو مسٹر کر دیا ہے۔“ صرف یہی نہیں، بلکہ دوسرے لفظوں میں امریکا، برطانیہ اور دوسرے اسلام و شمنِ ممالک کے نشرياتی اداروں نے بھی ایسے لوگوں کو جنہوں نے دین داروں کے مقابلہ میں انتخابات میں عدویٰ اکثریت حاصل کی ہے اسلام مخالف کمپ میں شارکر کے خواں کے کفر پر مہر تصدیق شبت کی ہے۔ بتلا جائے یہاں کے موقف کے سچا ہونے کی علامت ہے یا غلط ہونے کی؟

وَصَلَى اللَّهُ تَعَالَى عَلَىٰ خَيْرِ خَلْقِهِ سَبَدَنَا مُحَمَّدٌ وَآلُهُ وَاصْحَابُهِ أَجْمَعُينَ