

اپنی اولاد کو بدعا نہ دینی چاہیے، کیونکہ ممکن ہے کہ وہ گھڑی اجابت کی ہو اور بدعا قبول ہو جائے۔ (حضرت محمد ﷺ)

## مروجہ اسلامی بینک اور ڈیجیٹل تصویر کی حرمت

مفتي رفیق احمد بالا کوٹی

اور حضرت شیخ مولانا سلیم اللہ خان عجیبیہ کا کردار!

یہ مضمون ماہ نامہ ”الفاروق“ کی خصوصی اشاعت کے لیے مرسلہ عنوان پر لکھا گیا تھا۔ ادارہ ”الفاروق“ کی اجازت سے ماہ نامہ ”بینات“ میں شامل کیا جا رہا ہے، فجز اہم اللہ خیراً۔ (رقم المعرف)

شیخ المشائخ، استاذ الاسمتدہ، سرخیل علماء حق، پاسبانِ مسلکِ دیوبند، شیخ الاسلام حضرت مولانا سید حسین احمد مدñی عجیبیہ کے فکری و عملی جا شہین، حق گوئی و بے با کی کی نادر مثال، عزم و استقلال کے اعلیٰ نشان، حزم و احتیاط کے کوہ گرائ، خود ارادیت کی پہچان، قوت ارادی کی چٹان، علم کے بحرِ موافع، درس کے سیلِ روای، تقالہ اہل حق کے حدی خواں، وفاق المدارس کے نگہبان، افکارِ سلف کے ترجمان، تمسک بالدین اور تصلب فی الحق کے آسان، حضرت مولانا سلیم اللہ خان رحمة اللہ رحمۃ واسعة مؤرخہ ۷ ابریل ربیع الثانی ۱۴۳۸ھ مطابق ۱۵ ارجنوری ۲۰۲۱ء کو حیاتِ مستعار کی مقدور ساعتیں پوری فرم اکر رہا ہی آخرت ہو گئے اور اپنے پیچھے سینکڑوں سنہرے کارنا مے اور ہزاروں یادیں چھوڑ گئے، جو تاقیامت آپ کا صدقہ جاریہ اور اہل حق کے لیے اُسوہ حسنے کے طور پر جاری اور زندہ رہیں گی، ان شاء اللہ!۔

بالخصوص آپ کی حیاتِ جاوداں کے آخری چند عشرے ایسے تباک ہیں کہ اس عرصے میں حضرت شیخ عجیبیہ کے معاصر اور اکابر اپنی آخرت سدھار گئے تھے، مثلاً: حضرت مولانا مفتی محمد شفیع دیوبندی، حضرت علامہ سید محمد یوسف بنوری، حضرت مولانا مفتی ولی حسن ٹوکنی اور حضرت مولانا مفتی رشید احمد لدھیانوی عجیبیہ جیسے جمالِ العلم تھے، ان اکابر کی رحلت کے بعد تقالہ اہل حق، علماء دیوبند کی سرپرستی، رہنمائی اور نگہبانی کی منقسم ذمہ داریاں آپ کی شخصیت میں یکجا ہو چکی تھیں۔ دفاعِ دین اور اعلاء کلمۃ اللہ کے جن جن محاذوں پر اکابر اجتماعی یا انفرادی کردار چھوڑ گئے تھے، ان کی ساری ذمہ داریاں حضرت شیخ کے عزم و استقلال کے سپرد ہو گئیں تھیں۔

وفاق المدارس کی نگہبانی ہو یا مدارس کی حریتِ فکر و عمل کی ترجمانی، احقاقِ حق اور ابطالی

باطل کا فریضہ ہو یا مسلک دیوبند کی فکری اکائیوں کا تحفظ و شیرازہ بندی، سلف بیزاری کی روک تھام ہو یا جدیدیت و اباہیت کے سامنے بند باندھنے کی حمیت و جرأت، ان سارے میدانوں میں حضرت شیخ نے اکابر علماء دیوبند کے انفرادی اور اجتماعی کردار کو ایک ”جماعت“ اور ”امت“ بن کر نہایا اور الحمد للہ! خوب خوب نہایا، ایک جماعت نہیں، کی جماعتوں کے کردار کو اکیلے نہانے والی اس ہستی کے مختلف گوشاے زندگی پر مختلف اہل علم اور حضرت کے عقیدت کیش اپنے اپنے فرائض سے سبد و شہادت رہیں گے۔ میں اپنی علمی بے بضاعتی اور اظهار مانی الصیر کے قصور کے پیشگی اعتراض و اعتذار کے ساتھ آپ کی زندگی کے ایک گوشے کی ایک جھلک بطور نمونہ پیش کرنے کی کوشش کروں گا، یہ وہ گوشہ ہے جہاں اہل علم کا علم خاموش تھا، اہل قلم کے قلم بھی بے حرکت تھے، دینی حمیت مرودت تلے دبی جا رہی تھی، علماء دیوبند کی حق گوئی کا تسلسل خطروں سے دوچار تھا، دینی تصلب کی شناخت گرد آ لوڈ ہوتی جا رہی تھی، جدیدیت و اباہیت، دینی لبادہ اوڑھے چار سو پھیلے جا رہی تھی، روایت و قدامت کو فرسودگی قرار دیا جا رہا تھا اور فکر و عمل کی بے راہ روی کو عصری تقاضا کہہ کر رواج دیا جا رہا تھا، ایسے ماحول میں اکابر علماء دیوبند کی اس آخری نشانی نے اہل علم کو متوجہ کیا، ان کی سرپرستی فرمائی اور نام نہاد اسلامی بینکوں کے غیر شرعی معاملات اور ڈیجیٹل تصویر کا فقہی حکم واضح کرنے کا حکم دیا اور ان امور کے بھیانک نتائج کا جائزہ لینے کے لیے پہلے کراچی پھر ملکی سطح پر اہل علم اور ارباب فتویٰ کی مختلف فقہی مجالس کروائیں اور خود تمام مجالس کی سرپرستی فرمائی۔ میں ان مجلسوں کے حوالے سے حضرت کے کردار کے چند گوشنوں سے نقاب کشائی کی کوشش کروں گا۔

اہل علم جانتے ہیں کہ روایتی بینکنگ کی اسلام کاری اور جدید ذرائع ابلاغ میں منظر بندی کا عمل اور اس کے فنی طریقے تقریباً نصف صدی سے علمی حلقوں میں زیر بحث چلے آ رہے ہیں، اس بابت بعض علماء عرب کی تحقیقات و تدقیقات اور ہمارے اکابر کے تاثرات و رجحانات بھی تقریباً محفوظ و مرتب ہیں، اہل علم ان سے بخوبی واقف ہیں۔

۱۹۹۰ء تک بینکوں کی اسلام کاری اور جدید آلات کے ذریعہ منظر بندی اور تصویر کشی سے متعلق ہمارے اکابر اہل علم اور ارباب فتویٰ کا موقف انتہائی واضح اور دوڑوک رہا ہے کہ شروع سے ۱۹۹۰ء تک بینکوں کی اسلام کاری اور آلات کی تبدیلی کی وجہ سے تصویر کشی کے عمل کے جواز کی جو جو سرگرمیاں سرکاری یا خجی طور پر مروج و متعارف کرائی گئی ہیں، ان میں فتحی احکام اور شرعی تقاضے کمل طور پر ملحوظ نہیں رکھے گئے تھے، اس لیے اکابر اہل فتویٰ نے ان کوششوں سے کبھی اتفاق نہیں کیا، بلکہ بلا تأمل اپنے احتیاطی رِ عمل سے عوام الناس کو آگاہ فرمادیا تھا، مگر بھی کوشش جب ۱۹۹۰ء کے بعد ملک کے بعض معتبر، متدين اور معروف اہل فتویٰ نے بخوبی طور پر شروع فرمائی اور اس کے لیے مختلف اوقات میں مختلف مجالس

بھی منعقد ہوئیں، یہ ایسے اہل علم تھے کہ جن کے فتاویٰ پر عوام و خواص کا اعتماد چلا آ رہا تھا، اس لیے ان اہل علم کی کوششوں اور محتنوں سے متعلق دیگر اہل علم اور عوام الناس اعتماد کرتے ہوئے انتظار کرنے لگے کہ شاید کوئی حقیقی تبدیلی رونما ہو، اور ہمارے ان اکابر کو اپنے نیک مقاصد میں ایسی کامیابی ملے، جس کا شرپوری پاکستانی قوم کو نصیب ہو، اور اہل علم بھی مسلم قوم کے سامنے ایک بڑے فریضہ کی انجام دہی میں سرخرو ہوں۔ اس انتظار انتظار میں رفتہ رفتہ اسلامی بینک کاری اپنی ابتدائی عبوری وضعی حالت میں فروغ پانے لگی اور پھر ۱۱/۹ کے حداثے کے بعد میدیا ایڈ وار کے مقابلے کے لیے اسلامی چینز کے اجراء کے تقاضے سامنے آنے لگے، پھر اس ضمن میں ڈیجیٹل تصویر کے فنی اور تیکنیکی امور کی وجہ سے اس کا تصویر ہونا اور نہ ہونا زپر بحث آ گیا اور اہل علم کی دورانے سامنے لائی گئی۔ ایک رائے ڈیجیٹل تصویر کو تصویر کہنے والوں کی اور دوسری رائے ڈیجیٹل تصویر کو ”تصویر“ کہتے ہوئے تصویر نہ مانتے والے علماء کرام کی تھی۔

اب اہل علم جہاں بھی جائیں وہاں یہ سوال ضرور اٹھتا تھا کہ مروجہ اسلامی بینک اور ڈیجیٹل تصویر کا کیا حکم ہے؟ ہردارالافتاء میں اس قسم کے سوالات بکثرت آنا شروع ہو گئے تھے۔ عوام بار بار اپنی پریشانیاں لے کر آتے تھے کہ دونوں قسم کے بینک عملاً ایک ہی کام کر رہے ہیں، ان کی کارکردگی میں ”خفیہ شرعی فرق“، ہمیں دکھایا جائے، اس سوال پر ہردارالافتاء کے اہل فتویٰ مستقتوں سے زیادہ پریشان ہو جاتے تھے، بعض تو معلومات نہ ہونے کی وجہ سے اور بعض مجوزین حضرات کے احترام و احشام کی وجہ سے، ان کی رائے کے خلاف رائے دینے کی ہمت نہیں کر پا رہے تھے، اور جب کہ اسلامی بینکوں کی جماعت کرنے میں فقہی اعتبار سے شرح صدر بھی نہیں ہوتا تھا۔ بعض اہل فتویٰ ایسے مستقتوں کو مجوزین کی طرف محول کر دیتے تھے، مگر ایک کے بعد کئی اور آ جاتے، گوگوکی اس کیفیت سے نکلنے کے لیے کراچی کی سطح پر مجوزین حضرات کے ساتھ ان کے بعض نمائندوں کی وساطت سے غالباً ۲۰۰۰ء کے اوخر میں کچھ مجالس بھی ہوئیں، جنہیں تعارفی مجالس کا عنوان دیا گیا تھا اور اشکالات و جوابات کے ذریعے کسی نتیجہ تک رسائی پھر بھی نہیں ہو سکی تھی۔

ان تعارفی مجالس میں دارالافتاء جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن کراچی کے نائب رئیس دارالافتاء حضرت مولانا مفتی محمد عبدالجید دین پوری شہید عَلَیْہَا السَّلَامُ اپنے چند رفقاء کے ہمراہ بنفس نفیس شریک ہوئے تھے۔ اسلامی بینک کاری کی اس تعارفی مجلس کا اتنا فائدہ ضرور ہوا کہ اس کے بعد حضرت مفتی صاحب شہید نور اللہ مرقدہ نے مروجہ اسلامی بینک کاری کے فقہی پہلوؤں کا از سرنو بغور جائزہ لیا اور رفقاء دارالافتاء کے ساتھ مشاورتی سلسلوں کے بعد مروجہ اسلامی بینک کاری کے غیر اسلامی ہونے کا واضح فتویٰ دارالافتاء بنوری ٹاؤن سے بلا تامل جاری فرمانا شروع کر دیا۔ بنوری ٹاؤن کے حلقوں میں اور مسکل لوگوں میں یہ رائے پہنچنا شروع ہو چکی تھی، مگر اس رائے کے

جو خدا اور رسول پر ایمان رکھتا ہے اس سے کہہ دو کہ وہ پڑو دی کا احترام کرے۔ (حضرت محمد ﷺ)

پر چار کے لیے جوازی فتویٰ جیسا کوئی طریقہ زیر عمل نہیں آ سکتا تھا، اس لیے یہ رائے معمولی رفتار سے ہی عام ہو رہی تھی۔ یہ سلسلہ یوں ہی چلتا رہا، یہاں تک کہ ۸/۱۴۲۹ھ جمادی الاولی ۲۰۰۸ء کو جامعہ کے ششماہی امتحانات کے دوران حضرت مولانا مفتی عبدالجید دین پوری شہید عزیز اللہ نے بلوایا اور مسٹر آمیزاندراز میں فرمایا کہ: حضرت مولانا سلیمان اللہ خان صاحب (عزیز اللہ) کا فون آیا تھا، ان کا ارشاد ہے کہ اسلامی بینک کاری اور اسلامی چیਜیں وغیرہ کے حوالے سے مشاورت کرنی ہے، آپ فلاں وقت باب الرحمة مسجد ففتر ختم نبوت پر انی نمائش کرائی تشریف لے آئیں۔ حضرت مفتی صاحب نے رقم اثیم کو اپنے ساتھ چلنے کے لیے فرمایا، چنانچہ ہم مقررہ وقت پر وہاں پہنچے اور حضرت شیخ عزیز اللہ ہم سے پہلے وہاں تشریف فرماتھے، دیگر مدعاوں علم بھی تقریباً حضرت کی تشریف آوری کے بعد ہی حاضر ہوتے رہے۔ حضرت شیخ عزیز اللہ سے بالمشافہ پہلی ملاقات تھی، مگر اس پہلی ملاقات نے عملی زندگی کے کئی اصولوں کا خاموش سبق دے دیا، جن کی تفصیل میں جانے سے شاید میری گزارشات اپنے عنوان سے دور ہوتی چلی جائیں گی، اس لیے اس مجلس کے اچنڈے سے متعلق حضرت کے ارشاد اپنے ذاکرہ سے صحیح قرطاس پر اتنا نے کی کوشش کرتا ہوں۔

حضرتؒ نے فرمایا کہ: مروجہ اسلامی بینک کاری وغیرہ کے حوالے سے عوام و خواص میں زبردست قسم کی تشویش پائی جا رہی ہے۔ ہم اندر وہن ملک اور یہرون ملک جہاں بھی جاتے ہیں، لوگ ہم سے سوال کرتے ہیں کہ اسلامی بینک کاری کے نام سے جو معاملات چل رہے ہیں، یہ صحیح ہیں یا غلط ہیں؟ عوام و خواص کی تشویش کی بنیادی وجہ سودی اور غیر سودی بینکوں کے معاملات کی کیسانیت ہے۔ دوسری طرف بعض اہل علم کا جوازی فتویٰ بھی موجود ہے۔ اس صورت حال میں ہم آپ کی رائے اور تحقیق جانا چاہتے ہیں، چنانچہ وہاں پر موجود اہل علم نے اپنی اپنی آراء کا اظہار فرمایا اور بنیادی تفصیلی گفتگو حضرت مفتی عبدالجید صاحب عزیز اللہ نے فرمائی، جن سے حضرت شیخ عزیز اللہ خوب مطمئن اور مخطوط ہوئے، اور ارشاد فرمایا کہ: ہمیں اس سلسلے میں اپنی رائے کا باضابطہ تحریری شکل میں اظہار کر دینا چاہیے، تاکہ عوام و خواص میں ہماری خاموشی کی وجہ سے پائی جانے والی تشویش کا ازالہ ہو اور ایک ثقیلی مسئلہ کی واقعی حقیقت عوام کے سامنے آ جائے، اس لیے ہماری مشاورت کا سلسلہ آگے بڑھنا چاہیے اور اس کے لیے اگلا اجلاس ہمارے ہاں جامعہ فاروقیہ شاہ فیصل کا لونی میں ہو گا۔ یہ اجلاس قربی تاریخ اور وقت میں منعقد ہوا، جس میں شہر کے متعدد اہل فتویٰ کو مدعو فرمایا گیا تھا، جن میں شیخ الحدیث والفسیر حضرت مولانا زروی خان صاحب، حضرت مفتی عبدالجید دین پوری شہیدؒ، حضرت مولانا سعید احمد جلال پوری شہیدؒ، حضرت مولانا منظور احمد مینگل، حضرت مولانا مفتی جبیب اللہ شیخ، حضرت مولانا مفتی احمد متاز صاحب وغیرہ شامل تھے۔ اس اجلاس میں حضرت شیخ عزیز اللہ نے

خدا پر ایمان رکھنے کی حالت میں کسی کو قتل کرنا جائز نہیں ہے۔ (حضرت محمد ﷺ)

فرمایا کہ: گز شش مجلس میں ہم نے آپ حضرات کی آراء سنیں اور سب نے اپنی اپنی تحقیقات بیان فرمائی تھیں، میری رائے میں مفتی عبدالجید صاحبؒ نے بینک کاری کے موضوع پر وقیع گفتگو فرمائی تھی، ان کی فنی مناسبت اور فقهی ممارست کی بنا پر اسلامی بینک کاری کے حوالے سے اجتماعی فتویٰ کا متن تیار کرنے کی بنیادی ذمہ داری انہیں سوچی جائے، دیگر اہل علم حسب موقع معاونت و مشاورت میں شریک رہیں۔ حضرتؒ کے اصرار اور اہل مجلس کے اتفاق سے ایسا ہی ہوا اور متفقہ فتویٰ کی ترتیب حضرت مفتی عبدالجید عثیۃ کے سپرد ہوئی، اس کے بعد ابتدائی خاکہ جب تیار ہوا تو فتویٰ کا انداز اور تحقیق کا اسلوب وغیرہ جانچنے کے لیے حضرت نے ابتدائی دستی مسودے سمیت حاضر ہونے کا حکم فرمایا، جسے لے کر حسب ارشاد حاضر ہوئے، حضرتؒ نے مسودے کی خواندگی فرمائی اور ہر اقتدار سے طمینان کا اظہار فرمایا اور مفوضہ کام جلد از جلد پورا کرنے کے لیے تاکید فرمائی۔ مسودے کی ترتیب کے دوران حضرت شیخ عثیۃ مستقل رابطے میں رہے اور بدستور سرپرستی فرماتے رہے اور ساری کارگزاری سے آگاہی حاصل فرماتے رہے۔ حضرتؒ کی بدستور سرپرستی، دلچسپی اور توجہ و تصرف ہی کا نتیجہ تھا کہ یہ مسودہ چند ماہ کے اندر اندر سینکڑوں صفحات میں تیار ہو کر اہل علم کی تصحیح و تصویب کے لیے تیار ہو گیا، جس پر حضرت شیخ عثیۃ نے اپنے وقیع تاثرات بھی رقم فرمائے، جس میں سے درج بالا مضمون حضرت کے الفاظ میں ملاحظہ فرماتے جائیں:

”اسلامی بینک کاری کے حوالے سے پاکستان اور باہر دوسرے ممالک میں تشویش تھی۔ علماء، اصحاب فتویٰ، تجارت پیشہ حضرات اور عوام سب ہی ہم سے پوچھتے تھے کہ یہ کیسی اسلامی بینک کاری ہے؟ ہمیں تو سودی کا رو بار کرنے والی بینکوں میں اور مروجہ اسلامی بینکوں میں کوئی فرق نظر نہیں آیا؟ ادھر ہمارے ملک کے مختلف دارالافتاء بھی باوجود یہ کہ اس اسلامی بینک کاری کے خلاف شرع ہونے کا فتویٰ اپنی اپنی جگہ دے رہے تھے، لیکن اجتماعی فتویٰ نہ ہونے کی وجہ سے تشویش موجود تھی، احرقر نے علامہ بنوری ٹاؤن کے اصحاب فتویٰ، جامعہ فاروقیہ کراچی کے مفتیوں، جناب مولانا مفتی جبیب اللہ شیخ، مولانا مفتی احمد ممتاز جامعہ خلفاء راشدین کے مفتی (خلیفہ مجاز حضرت مولانا حکیم محمد اختر مذکور) سے درخواست کی کہ وہ اس مسئلے کی تحقیق کریں۔

چنانچہ ان تمام اصحاب فتویٰ کی مشاورت کا اہتمام کیا گیا اور اس سلسلے میں ان حضرات کی مختلف مجلسیں بھی ہوئیں۔ ان حضرات نے اپنا اپنا موقف اپنے دلائل، مشاہدات اور معلومات کی روشنی میں پیش کیا اور حسب ضرورت بعض ماہرین معاشریات سے مجلس و مشاورت کا سلسلہ بھی قائم رہا۔ اس مشاورتی سلسلے میں یہ بات بھی بطور خاص محسوس کی گئی کہ مروجہ اسلامی بینک کاری کے خلاف شروع ہونے کا موقف اگرچہ ملک کے جمہور

اہل فتویٰ کا ہے، گر اس میں انفرادی فتوؤں اور تحریریوں کے بجائے جامع اور مفصل تحریر بھی سامنے آنا ضروری ہے، چنانچہ یہ ذمہ داری حسب مشورہ حضرت مولا نامفتش عبدالجید دین پوری صاحب کی گئرانی میں ان کے رفقاء کو سونپی گئی۔ ماشاء اللہ! ان حضرات نے خوب مخت سے یہ تحریر مرتب کی، جس پر احقر حضرت مولا نامفتش عبدالجید دین پوری اور ان کے رفقاء و معاونین کا بالخصوص اور دوسرے اصحاب فتویٰ کا بالعلوم مشکور ہے اور دعا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی مسامی کو حسن قبول عطا فرمائے اور ان کے لیے صدقۃ جاریہ بنائے اور دوامِ عافیت اور تمامِ عافیت کا ذریعہ بنائے، آمین ثم آمین۔“

(مروجه اسلامی پینک کاری، تجزیاتی مطالعہ، ص: ۱۸-۱۹، ط: مکتبہ بینات جامعہ بوری ناؤن، کراچی)

جب مسودہ تیار ہو گیا تو اب اس کے لیے ملکی سٹھ پر اہل علم اور ارباب فتویٰ کا مجوزہ اجتماع منعقد کرنا تھا، اس کے لیے مشاورتی اجلاس ہوا، جو ایک بار پھر دفتر ختم نبوت پرانی نمائش چورگی میں منعقد ہوا، جس میں مذکورہ بالا علماء کرام مدعو تھے۔ اس اجلاس میں متفقہ فتویٰ کے اظہار و اعلان کے لیے اجتماع کا انعقاد اور اس کا لائحہ عمل ہی بنیادی ایجاد تھا، مگر ہماری طرف سے یہاں ایک یہ نکتہ اٹھایا گیا کہ بلاشبہ ہمارے پیش نظر شخص اپنی رائے کا اظہار ہے، اس میں کسی کا مقابلہ یا معارضہ ہرگز نہیں ہے، اس پر ہمیں کسی سند کی ضرورت بھی نہیں، مگر ہماری رائے یہ ہے کہ ہم اپنی اس فقہی رائے کے اظہار سے قبل مجوزین حضرات سے ایک مجلس کر لیں اور انہیں باور کر دیں کہ ہم مروجه اسلامی پینک کاری کے حوالے سے اپنی فقہی رائے کا اظہار کرنے جا رہے ہیں، اس حوالے سے آپ حضرات کی رائے چونکہ پہلے سے مشہور ہو چکی ہے، آپ حضرات یا کوئی اور ہمارے اس فقہی اظہار کو معارضہ و مجادله نہ سمجھے، ہماری طرف سے یہ اصرار کیا گیا کہ بہر حال ہمیں یہ باور کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مجوزین حضرات بھی ہمارے اپنے ہی لوگ ہیں اور قابلِ احترام ہیں، وہ ہمارے فقہی اختلاف کو اپنی بے احترامی پر مجموع نہ فرمائیں۔ ہماری یہ رائے ہمارے شرکاء مجلس نے حقیقتے غور سے سماعت فرمائی تھی، اس سے زیادہ سختی کے ساتھ رد بھی فرمادی گئی اور سب حضرات نے یہی فرمایا کہ: جب وہ حضرات جواز کا فتویٰ جاری فرمائے تھے، اس وقت انہوں نے کسی سے مشاورت کی زحمت نہیں فرمائی، انہوں نے اپنی رائے کے اظہار میں کسی کی اطلاع و مشاورت کو ضروری نہیں سمجھا تو ہمیں اس غیر ضروری التراجم کی کیا ضرورت ہے؟ ہر دارالافتاء ان کی طرح اپنی رائے کے اظہار میں آزاد ہے، مجوزین سے مشاورت و اطلاع کی کوئی ضرورت اخلاقاً اور اصولاً نہیں ہے۔

حضرتؒ نے بھی شرکاء مجلس کی اس رائے سے اتفاق فرمایا اور اپنے بزرگانہ مقام پر جا کر یہاں تک فرمایا کہ: بھی! (حضرت کے بیان کو اپنی تعبیر کے ساتھ عرض کر رہا ہوں، اگرچہ حضرت کے

ایماندار اپنی بیوی سے ناراض نہ رہا کرے، کیونکہ اس کی کوئی عادت اسے ناپسند ہو تو کوئی قابل پسند بھی ہو گی۔ (حضرت محمد ﷺ)

الفاظ مجھے اچھی طرح یاد ہیں، وہ کلمات نقل کرنا میرے لیے شاید مناسب نہ ہوں، ان کے ارشاد کا مفہوم یہ تھا) ان لوگوں کے ساتھ مجلس اور مشاورت کا کوئی فائدہ نہیں، بلکہ اُلٹا نقصان ہو گا، اس لیے ان کو اپنے ارادے سے آگاہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں، مگر ہم نے مکر اصرار کے بعد اس ارادہ کی تینیل کے لیے حضرتؐ اور شرکاء مجلس کو آمادہ کر لیا اور حضرتؐ بھی اپنی عادت حسنہ کے تحت اجتماعی رائے کے موافق ہو گئے اور مزید کرم نوازی فرمائی کہ اچھا پھر مجوزین حضرات کے بڑوں سے میرا تعلق اور رابطہ زیادہ ہے، پھر ان سے ملاقات کا وقت، تاریخ اور آپ حضرات کو اطلاع دینے کی خدمت میں اپنے ذمہ لے لیتا ہوں، چنانچہ ایسا ہی ہوا، اگلے دن حضرت کافون آیا کہ میری دارالعلوم والے حضرات سے بات ہو چکی ہے، میں نے ان حضرات کے سامنے اپنا ارادہ ملاقات رکھا تو انہوں نے ارشاد فرمایا ہے کہ حضرت! (مولانا سلیم اللہ خان صاحب) آپ تشریف نہ لائیں، ہم آپ کے پاس حاضر ہو جاتے ہیں، اس لیے مجوزین حضرات کے بڑوں کے ساتھ مجوزہ ملاقات اب دارالعلوم کی بجائے ہمارے ہاں جامعہ فاروقیہ میں ہو گی، آپ حضرات فلاں دن عصر کی نماز ہمارے ہاں پڑھ لیں، اور عصر کے بعد مجوزہ مجلس ہو گی، لیکن جس دن ملاقات ہوئی تھی، اسی دن صحیح حضرتؐ کا فون آیا کہ آپ حضرات عصر سے ذرا پہلے آ جائیں، کچھ مشاورت بھی کرنی ہے، حسب ارشاد جب قبل از عصر حاضر ہوئے تو حضرت مولانا زروی خان صاحب، حضرت مفتی احمد ممتاز صاحب، حضرت مفتی حبیب اللہ شیخ صاحب اور جامعہ فاروقیہ کے کچھ حضرات بھی تشریف فرماتھے۔ حضرتؐ نے شرکاء مجلس کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا کہ: آپ حضرات کو قدرے پہلے زحمت اس لیے دی ہے کہ آج عصر کے بعد مجھے ملتان جانے کے لیے ایک پورٹ جانا ہے اور مجھے اس کی یاد دہانی آج ہی کرائی گئی ہے، جبکہ میرے ذہن میں روائی کا وقت آئندہ ملک تھا، اس لیے میں نے مجوزہ مجلس کو مختص وقت میں نمائانے کے لیے یہ تدبیر سوچی ہے کہ ہم اپنا مدعا تحریری شکل میں مختصرًا حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کی خدمت میں پیش کر دیں، اس کے بعد میں اجازت لے لوں گا اور آپ حضرات چائے وغیرہ نوش فرما کر تشریف لے جائیں گے، اس کے بعد حضرت شیخ عثمنیؒ نے اپنے دستِ مبارک سے تحریر فرمودہ ایک ڈپڑھ ورقی تحریر نکالی اور پڑھنا چاہا ہی تھا کہ اپنی دلکش مسکراہٹ سے مخطوط فرماتے ہوئے گویا ہوئے کہ اس تحریر کا طرزِ تخطیب شاید آپ حضرات کو عجیب لگے، مگر بات یہ ہے کہ دارالعلوم والے حضرات سے میری پرانی بے تکلفی ہے، ان حضرات کا بچپن سے ہمارے گھروں میں آنا جانا رہا ہے، اس لیے میری اس گفتگو اور اس کے انداز کو عجیب محسوس فرمانے کی بجائے اسی پرانی بے تکلفی پر محمول فرمائیں، یہ میرا اور ان کا معاملہ ہے۔ اس کے بعد حضرت نے وہ تحریر سامعین کو سنائی، اس کے بعد نماز عصر ادا کی اور حسب مشورہ حضرتؐ کے ہمراہ حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب زید مجدد ہم کے

جس پر نصیحت اثر نہ کرے وہ جان لے کے اس کا دل ایمان سے خالی ہے۔ (حضرت ابوکبر صدیق رضی اللہ عنہ)

ساتھ (۱۲/۲/۱۴۲۹ھ) کو بعد نمازِ عصر (مجوزہ اطلاعی مجلس منعقد ہوئی، حضرت شیخ عثیمین رضی اللہ عنہ نے حضرت عثمانی زید مجدد کو اپنےاتفاقی رواگی کا پروگرام بتاتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ: ہم جس مقصد کے لیے آپ کی خدمت میں حاضر ہونا چاہ رہے تھے، اس کا مدعای فقط اپنے (اوپر بیان کردہ) ارادے کی اطلاع تھی، اس اطلاع کے لیے میں نے یہ تحریر تیار کی ہے، جو آپ کی خدمت میں سن کر اجازت چاہوں گا، اس کے بعد حضرت نے مندرجہ ذیل تحریر پڑھ کر سنائی:

۱۱

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين من عباده اذ من اصطفى ولم يدع

الحق من علم خلقه كو عذر وغفران خوبیت لائق نسبت نہیں بیس عدم خوبی ہے ہبھیں

تو لم است کمالی ایمان و محبة الله رب العالمین خیلے کو دعائی خیلے ایمان لفیقہ کیا ہے

دعا کرنا تاریخ ہے کوئی کوئی نہیں کریں لبکشی ایمان و محبة الله رب العالمین احمد کلہم رب الہی عورت

ختم نہیں اے و میں

۱۲) امسدی پنجم رہنما کے تشریف دامض اراب عالمہ عبد الرؤوف علام

پنجمتی سے مستثنی افراد تاریخ و غیرہ سب وہ امسدی پنجمتی کو رسما

تقبلیت کے محدود سمجھتے ہیں

۱۳) مثبت تشریف مومن دارالاسکان بیس سب بیس سر صحیح کو انتقام کریں

او مجموع مسلم جماعت کے مسلسل سول دست کو جائز ہے

۱۴) پوکت کو ظالہ دوسرا مکاری میں بھی دامض اراب بر عالمہ عبد الرؤوف عالمہ

دھی دیگر است طالع تاریخ کی نسبت جاہ اکر کرو رسماً سبیم ربہ سچہ و موعی

أمسدی پنجمتی و مکاری جو ہے

۱۵) مسلم خلیل کے اعلیاء سے ایک احادیث کا محتاج بیان نہیں پہنچا

حضرت ابی ابی علیم الصفارہ اسلام کے اس سکھ خاص سے دوسرا کوئی مصور نہیں

رسہ و ایمان بہر جاں وجد بے اُمسدی پنجمتی کیا کوئی کافی جبراہن

میں کسی سے تعلق رکھے دی جائیں و مسی غرضی کا عالم از کلے کے نے از افغان

دہلی ہے امام ضطراب علیل پرینگاہ اور بہر میں ایسہ احادیث مسجد مسجد

تاریخ مطبوعہ تاریخ کوت شرکہ کا ہے صبح و سر بر ایک احادیث ایمانی

او اکثر کوئی مساز مفترض نہ ہے وہ وہی دھی محاذ ہوئی ہے

جید و موجده صرفتیں ایسے کہ تمام طبعت ایسہ ایک احادیث

تشریف دامض اراب سے مبتدا میں یہاں عناد کا سامنہ عالیہ و تعالیٰ

رسجھ نہیں ہے ایک احادیث دامض اراب سے مبتدا کے مدنظر عدی و ریشمی

۱۶) ایسا مسلم انسانی کا اعورت ملکیت مادی ہے و مسی ایک ایک دلیل میں

أمسدی پنجمتی میں وہ ایمان کا نام اور ایمانی ہے

جہاد ایمان کو پورا کرتا ہے۔ (حضرت ابو بکر صدیق رض)

۶۷) ربیس کوششی اور بھی حرام ہے اگر حقیقت ربکو شہر نہیں کرو جائے (۲)

تو شہری اور بھوکار ممکن نہیں۔

۶۸) اس طبقہ کے بیانات اور درجہ طبقہ تجسسی کے امور دیکھیں  
ونے کے بیانات میں اخیراً اس طبقہ کے بھی اور اس طبقہ کے بیانات  
و سعیم کا خلاف ترجیح دیتے ہیں اندھیں بھی ستر کرنے کی لفڑیاں کام بنائیں  
آپ حضرت کام سی آئے ہیں۔ حرباً تاکہ آپ ان حفظت کو ملکیں کو رکھے  
اور ان کی طرح اپنے حلاصلت کی کوئی امر نہیں تو اس طبقہ کو حکم کریں  
کچھ کا حصہ تھیں اور مذکور کو ادا کر تھی اس لفڑی کی کامیابی کیا  
اور کسی کو کوئی منادرت نہیں کر سکی تھی اس اخلاقی فتنہ کی وجہ سے اس لفڑی کی  
بھرپوریوں اور کوششیوں کا انتہا رکھا گی۔

۶۹) یہ کوششیوں کی عکسیں ۳۰۰۰ کام اسے تو پہلے آپ کو اعلیٰ انتہا  
کیے ہیں اور درجہ طبقہ کو اپنی فرازت کی کیونکہ لفڑی کی کامیابی کی وجہ سے  
دست ستم نہیں ہے اور اس طبقہ کو دعویٰ نہیں کیا تو پھر ۱۵۰۰ کام کی وجہ سے  
انکل اگر کواداروں کو ملکیں کریں کہ تاکہ اپنے ایجاد ہے اور اس آپ واقعی اپنے  
کام کام اور درجہ طبقہ کو نفع کریں کیونکہ اسی کام سے ملکیں مٹھو بخ  
دیا جائے ہوگی۔

۷۰) ساری جا شیعیہ افراد کی ایجاد ایمان صورہ و اضطراب میں مل  
علم و حکم کی احمد و سعیہ و جمع علی الجمیع غشادہ میں پسپورٹ نہیں  
اندر نہ کر دیں۔

۷۱) نیز فیضیم کی کوئی اسے اخوند کریں۔ لشکری کو مدد و نفع کریں اور اس طبقہ  
کو دس کر دوست کا کہ اس کی شری اسلامیہ بیان کریں کیا علم و حکم  
کا منصب کیا کہ اور اسکے پرستیں لشکری ایمان کی حاصل  
بھروسہ کریں اور نہیں کوچل دھان کے ساتھ خدا کی اور کام  
کو انجام دیں۔  
مکنہ ایمان کو باہم سنتے ہے جو اس کے زبان شریعتیں اور ایمان میں

بد بخت ہے وہ انسان جو خود مر جائے، مگر اس کا گناہ نہ میرے۔ (حضرت ابوکبر صدیق رض)

ہر ہیں اسرار میں ذرا سمجھ تردید نہیں کر سکتے۔ اسی فرض کی خواستہ رکھی  
ہے جو حرم احمد صدر مری ہے، اور اسکے موکت اسی سے ہے اور اسکے مکمل  
ہے۔ میکنے کیسے دینا وہ خوش کی خدمت کا واحد لکھا ہے کہ اس سے کامیابی  
فرمایں اور منظہ کار اور منڈہ درستہ کے اسی مر مشورہ دینے والوں سے اپنے  
کو بھی ملیں۔ سید شریعت خان اُن نبی زادہ کوئی کوئی بیان نہ کیں اور اسی وجہ  
کے باڑی اُنہی سے مصطفیٰ صدیق رض مصطفیٰ صدیق رض  
۱۴۳۹ھ

تحریر سنانے کے بعد حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی زید مجدد کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا کہ: آپ اس تحریر پر اپنے ہاں جا کر غور فرمائیجیے گا۔ حضرت شیخ نے اپنی روانگی کی اچانک تبدیلی کی اطلاع کا عذر دہراتے ہوئے شرکاء مجلس سے اجازت لی اور اٹھنے لگے تو حضرت عثمانی زید مجدد نے فرمایا کہ: حضرت! میں کچھ عرض کروں؟ تو حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ: یہ مجلس بحث و مباحثہ کی تو ہے نہیں، ہمارا مدعا صرف اتنا تھا جو آپ کے سامنے رکھا گیا ہے۔ اس پر آپ اپنے ہاں جا کر غور فرمائیجیے گا۔ اگر پھر بھی کوئی بات کرنی ہو تو یہ حضرات (شرکاء مجلس) بیٹھے ہوئے ہیں، آپ لوگ آپ میں بات چیت بھی کر لیں اور چائے وغیرہ بھی نوش فرمائیں، چنانچہ حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ تشریف لے گئے اور حضرت عثمانی زید مجدد نے جو کچھ اس موقع پر ارشاد فرمان تھا وہ شرکاء مجلس کے سامنے پیش فرمایا اور میری یادداشت کے مطابق ان کے ارشاد کا حاصل یہ تھا کہ ”ربا کو جب اللہ تعالیٰ نے حرام قرار دیا ہے تو سود سے بچنا اور مقابل کو اختیار کرنا ہماری ذمہ داری ہے، سود کی حرمت کی طرح اس کا مقابل بھی ممکن ہے، ورنہ ”تکلیف مالا بیطلق“ لازم آئے گی، ہم اسی مقابل کی کوشش کر رہے ہیں، نیز اس تحریر کا ظاہری تاثر یہ ہے کہ موجودہ اسلامی بیانکوں کا موجود اور بانی میں ہوں، جبکہ واقعہ یہ ہے کہ اس موضوع پر مجلس تحقیق مسائلی حاضرہ نے کام شروع کیا تھا، جس میں حضرت مفتی اعظم مفتی محمد شفیع صاحب، حضرت علامہ سید محمد یوسف بنوری، حضرت مفتی رشید احمد اور حضرت مفتی ولی حسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ جیسے اکابر شامل تھے، ہم نے ان بزرگوں کی فکر و عمل کو آگے بڑھانے کی کوشش کی ہے۔ الغرض اس مجلس میں حضرت عثمانی زید مجدد کی پوری بات سنی گئی تھی اور وہ اپنام عایان فرمائے تھے، البتہ شرکاء مجلس کی طرف سے ان کی تقریر پر کوئی رد عمل ظاہر نہیں فرمایا گیا تھا، جس کی بنیادی وجہ وہی ہے کہ یہ مباحثہ کی نہیں، بلکہ جذبہ خیر سگانی اور اظہار اپنانیت کے تحت اپنے اس فتویٰ کے اعلان کی اطلاع کے لیے زحمت دی گئی تھی، جس کا اظہار اگلے کچھ عرصے میں کرنا تھا۔ یہاں بعض غیر ممتاز کرم فرماؤں نے شعوری یا لاشعوری طور پر اس مجلس کی حکایت اس انداز

بے غرض ہونا امیری کی دلیل ہے۔ (حضرت عمر فاروق رض)

سے فرمائی کہ گویا یہ مجلس جذبہ خیر سgalی اور اطہار اپنائیت کی بجائے خدا نخواستہ حضرت عثمانی زید مجدد ہم کی تو ہین و تقدیص کے لیے منعقد کی گئی تھی اور اس ”خبر بد“ کو آنا فاناً دور تک پھیلا دیا گیا تھا، ان مخلصین نے یہ بھی نہیں سوچا تھا کہ اگر واقعۃ یہ گستاخی ہے اور ایسا ہوا ہے تو پھر یہ گستاخی چند لوگوں کے سامنے ہوئی تھی، اسے ہر خاص و عام مجلس تک پہنچانا ادب و احترام کے کونے تقاضے پورا کرنے کے لیے ناگزیر تھا اور یہ عقیدت کی کون سی قسم تھی؟ یہ تو بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ کسی کو گالی پڑے اور کوئی گالی پڑنے والے کی ہمدردی میں اس گالی کا پر چار کرنے لگ جائے۔ بہر حال یہ سب کچھ بہت ہی نامناسب عمل تھا، ہمارے خیال میں تو یہ عقیدت و ہمدردی کے نام پر گستاخی کا ارتکاب بتتا ہے۔

خیر!..... یہ خبر جب عام ہوئی تو اگلے ایک دو روز میں حضرت شیخ عینہ ملتان سے واپس تشریف لائے تو انہیں مذکورہ مجلس کی روئیداد کو الٹ پھیر کے ساتھ پھیلانے کا علم ہو چکا تھا اور حضرت عثمانی زید مجدد ہم کی طرف سے ایک ”پرشکوہ“ خط بھی موصول ہو چکا تھا، چنانچہ انہوں نے مجلس کے اجنبیوں جیسے نیک جذبات کے ساتھ اٹھہار اپنائیت اور حضرت عثمانی زید مجدد ہم اور ان کے رفقاء کی دلجوئی کے لیے دارالعلوم جانے کا فیصلہ فرمایا اور دارالعلوم تشریف لے گئے۔ دارالعلوم جانے کا کیا مقصود تھا اور وہاں ان اکابر کے ساتھ کیا باتیں ہوئیں، یہاں ایک بار پھر ”نار سار اوی“ نے ”رنگ میں بھنگ ڈالنے“ کی کوشش کی۔

میری معلومات کے مطابق یہاں ”راوی“ یا کسی ”حاشیہ بردار“ نے دو بے احتیاطیاں کیں، جس کی وجہ سے بزرگوں کی یہ محبت بھری محفل، خیر سgalی کی ملاقات، اپنائیت کے اٹھہار کی مجلس، اسی طرح کے بد مردہ متاثر کا باعث ثابت ہوئی، جس طرح مورخہ ۱۲ رب جمادی الاولی ۱۴۳۹ھ مطابق ۷ ارجنون ۲۰۰۵ء کو جامعہ فاروقیہ میں منعقد ہونے والی نیک ملاقات کو بدی بنایا اور بتایا گیا تھا۔ ”راوی“ نے ایک بے احتیاطی یہ فرمائی کہ حضرت مولانا سلیمان اللہ خان صاحب عینہ کو دارالعلوم کے اکابر کی طرف سے جب اسٹیٹ بینک اور اسلامی بینکوں کے باہمی انتظامی و اختیاراتی تعلق کی بابت بریفنگ دی گئی تو حضرت اس بات پر متوجہ ہوئے کہ واقعۃ اسٹیٹ بینک نے اسلامی بینکوں کے لیے عام بینکوں سے جدا گانہ ایسے قوانین بنارکے ہیں جن کی رو سے نہ صرف یہ کہ اسلامی بینک، اسٹیٹ بینک کے سودی احکامات کی تعمیل سے مستثنی ہیں، بلکہ اسلامی بینکوں کو سودی معاملات کی بجائے آزاد ائمہ تجارت کے ذریعہ نفع اندوزی کی اجازت بھی دے رکھی ہے۔

اس بات پر میں زیادہ جزم کے ساتھ کچھ نہیں کہہ سکتا، اس لیے کہ یہ بات ہم تک غیر مصدقہ اور غیر مطبوع تحریر کے ذریعہ پہنچی تھی جو کسی بزرگ نے دراں درس طلبہ کے استفسار کے جواب میں فرمائی تھی، وہ ادارے کے ترجمان رسالے میں طباعت کے لیے جاتے جاتے رک گئی تھی۔ لیکن اتنی بات کہنے میں حرج شاید نہ ہو کہ اگر یہ بات بجا ہو تو اس بات کا وزن مسلم ہے اور اس پر حضرت

شیخ عَلِیٰ کا تجرب بھی بجا کھلا سکتا ہے، کیونکہ حضرت ﷺ کے زیر پرستی تیار ہونے والے متفقہ فتویٰ میں مروجہ اسلامی بینکوں کے غیر اسلامی ہونے کی بنیادی وجہ میں سے ایک وجہ اس بات کی حقیقت کے ساتھ ختم ہو جاتی ہے، کیونکہ متفقہ فتویٰ میں یہ کہا گیا تھا کہ کسی ملک میں کوئی بھی بینک، اسٹیٹ بینک کے وضعی قوانین کے التزام کے واضح اقرار کے بغیر قائم نہیں ہو سکتا اور اسٹیٹ بینک کے قوانین میں بینک ایک دوسرے کو یا اسٹیٹ بینک کو منافع بخش پروگرام کے تحت لین دین کے پابند ہوں گے۔ ظاہر ہے کہ اسٹیٹ بینک کے منافع بخش پروگراموں میں شرکت یا اس قانون کے تحت دیگر کو نقش (روایت) بینکوں کے ساتھ لین دین کے معاملات کو سود سے پاک قرار نہیں دیا جا سکتا۔ اس حوالے سے یہ بدیہی امر بھی ملاحظہ رکھنے کا بتایا گیا تھا کہ اسٹیٹ بینک جیسے کل کی اصلاح کے بغیر اس کے ذمیں ادارے اور جزو کی اصلاح کا دعویٰ صحت کے معیارات کو نہیں پہنچ سکتا۔

بایں وجہ مروجہ اسلامی بینکوں کے لیے اسٹیٹ بینک کے جدا گانہ استثنائی قوانین کی موجودگی پر اگر حضرت شیخ کی طرح کسی اور بزرگ اور طالب علم کو بھی تجرب ہو تو اس پر تجرب نہیں کیا جا سکتا۔ اگر اسٹیٹ بینک اور اسلامی بینکوں کے مابین انتظامات و اختیارات کی پالیسی کے بارے میں اکابر کی مجلس میں وہی بات ہوئی ہو، جس کو ہم نے اپنے تین واضح تعبیر کے ساتھ بیان کرنے کی کوشش کی ہے، تو پھر اس پالیسی کی حقیقت کو اتنا واضح ہونا چاہیے تھا جتنا خود بینکوں کا اپنا جو د ہے، مگر واقعہ یہ ہے کہ اس دلوک پالیسی کا اظہار و بیان مجوزین حضرات کی طرف سے کسی مستند ذریعہ سے سامنے نہیں آسکا، بلکہ اس حقیقت تک رسائی کی ہر طالب علمانہ جتو ہر در سے خالی ہاتھ لوٹی رہی۔

قصہ یہ ہوا کہ اس پالیسی کی زبانی گردش اور اس پر مستلزم اہمارے بعض اکابر کا یہ ”گلہ“ کہ عدم جواز کا فتویٰ دینے والے حضرات کو اسلامی بینکوں سے معلومات کی فراہمی کی شکایت پڑھم سے رجوع کر لینا چاہیے تھا، ہم صرف ایک فون کال کے فاصلے پر تھے، اپنے ان گلہ منداکابر کے اس گلے کو گلے سے لگاتے ہوئے شرف ملاقاتات کا بہانہ بنایا کرمانصین میں سے حضرت مولانا مفتی احمد متاز صاحب مظلہم اپنے چند رفقاء کے ہمراہ دارالعلوم کراچی تشریف لے گئے، وہاں آمد و رفت کی تفصیلات تو وہ خود یا ان کے کوئی شریک سعادت ہی بتا سکتے ہیں، مجھے اس ملاقاتات کی برکات و ثمرات میں سے جو حصہ ملا، میں اس کی طرف آتا ہوں۔ مذکورہ ملاقاتات کی برکت سے حضرت مفتی احمد متاز صاحب مظلہم کو ”میزان بینک“ کے ہیڈ آفس میں چند ذمہ داروں سے ملاقاتات کا شرف حاصل ہونے کی ترتیب بن گئی۔ حضرت مفتی احمد متاز صاحب مظلہم نے اس منافع بخش ملاقاتات میں ہمیں بھی شریک فرمایا اور دارالافتاء سے مولانا مفتی شعیب عالم صاحب مظلہ اور راقم اشیم کا شریک ملاقاتات ہونا طے پایا۔ یہ ملاقاتات میں جول، تعارف و انس کے لیے بہت اچھی ثابت ہوئی، اس ملاقاتات کے میزانوں میں

(انسان کو چھپ کر بھی وہ کام نہیں کرنا چاہیے جس کے ظاہر ہونے پر اسے شرمدہ ہونا پڑے۔ (حضرت علی المرتضی علیہ السلام)

”منصوری“ صاحب اور ایک ہماری جامعہ کے فاضل مولانا بلاں قاضی صاحب سلمہ کی ملساری کے لیے بطور خاص ممنون رہے، مگر افسوس! کہ اس ملاقات کے مزاعمہ ”نفع“ سے ہم محروم ہی رہے۔ اس ملاقات کا بنیادی مقصد صرف اتنا تھا کہ مروجہ اسلامی بینکوں کے لیے اسٹیٹ بینک نے جو جدا گانہ قوانین بنائے ہیں، جن کی رو سے اسلامی بینک کسی بھی بینک یا ادارے کے ساتھ ہر قسم کے سودی لین دین سے مستثنی رہیں گے اور یہ کہ اسلامی بینکوں کو سودی معاملات کے ذریعہ نفع اندوں کی بجائے اسلامی تجارت کے ذریعہ نفع اندوں کی اجازت دی گئی ہے۔ اس مقصد کو پانے کے لیے کئی گھنٹوں پر مشتمل بات چیت ہوتی رہی اور وہ حضرات مطلوبہ دستاویزات دینے کے لیے کئی شرائط بار بار دہراتے رہے، جن میں ایک ارشاد یہ تھا کہ:

”یہ دستاویزات یہیں پر دیکھی جاسکتی ہیں، باہر نہیں لے جاسکتے۔ اگر باہر لے جانے کی صورت بن پڑے تو پھر ان دستاویزات کے مندرجات کا حوالہ نہیں دے سکتے۔ اگر حوالہ دینا چاہیں تو اس سے قبل ہم سے مشاورت اور مذاکرہ کر لیا جائے۔“

ظاہر ہے کہ اس طرح کی شرائط سے ہماری امید افراد ملاقات کو کامیابی کا شکار ہی ہونا تھا، ملاقات کا دلچسپ آغاز بے رغبتی پر ختم ہونے جا رہا تھا، تو لے دے کر بے رغبتی کے ساتھ ایک فارم نکال کر مطالعہ کے لیے ہمیں دے دیا گیا اور ہم نے مذکورہ شرائط کا پاس رکھتے ہوئے وہ لے لیا، جس کے مندرجات میں ہماری جتو کا کوئی واضح جواب تو نہیں تھا، البتہ اس میں کچھ ”نفع“ کی باتیں بہر حال موجود تھیں، جن کا حاصل یہ تھا: اسٹیٹ بینک کی ریکوائرمنٹ ہے کہ ہر اسلامی بینک کا ایک شریعہ ایڈ واائزر ہو اور اس ایڈ واائزر کی ”کوالیفیکیشن“ یہ ہوگی کہ اس کے عالمیہ نمبرات اتنے ہوں اور تخصص فی الافتاء کیا اور ”معتمد“ ادارے کی سفارش و اعتماد کا حامل ہو۔

اس صورت حال کے تناظر میں اگر دیکھا جائے تو اسلامی بینکوں کے لیے اسٹیٹ بینک کی جس پالیسی پر حضرت شیخ علیہ السلام کے استقہام تھی کہ اسلامی بینکوں کی خرابی کے خاتمے کا ”اقرار“، قرار دیا گیا تھا، وہ حقیقت سے کوسوں دور ہے۔ اس کی ذمہ داری کسی ”مردی عنہ بزرگ“ کی بجائے اس ”غیر محتاط راوی“ پر عائد ہوتی ہے، جس نے یہ ”بے پر“ کی اڑائی تھی۔

ہمارا یہ سوال اب بھی باقی ہے۔ جو صاحب علم اور ماہر بینک کاری ہم پر کرم نوازی فرمائے، ہم اس کے ممنون ہوں گے۔ ہمارے علم کے مطابق تا حال اسٹیٹ بینک نے ایسی کوئی اسٹیٹ منٹ نہیں دی، بلکہ اس کے بر عکس حال ہی میں بعض ذرائع ابلاغ کے مطابق اسٹیٹ بینک نے اپنے ایک سرکولر (ررنومبر ۲۰۱۴) کے سرکلر آئی۔ بی۔ ڈی۔ ایس۔ ڈی (۱۵) (۲۳۷۲۵) کے ذریعہ اسلامی بینکوں کو پابند بنایا ہے کہ وہ سودی بینکوں کو چھ سوارب روپے سود پر دیں، جسے غیر حقیقی / مصنوعی کاروبار کے ذریعہ سود مند بنایا

اپنے ماں باپ کی خدمت کرو، اولاد تہواری خدمت کرے گی۔ (حضرت علی المرتضی علیہ السلام)

جائے۔ نیز ”تورق“ بھی تین ماہ تک کر لیا جائے جو کار و بار کی مصنوعی کارروائی ہونے کی وجہ سے ایسا حرام ہے کہ جسے نقہ اکیڈمی جدہ نے بھی حرام فرار دیا ہے۔

ان احوال کے تناظر میں اسلامی بینکوں کا اسٹیٹ بینک کی سودی پالیسیوں سے آزاد اور مستثنی ہونے کا دعویٰ حضن ”خوش نہیں“، ”خود فریبی“ یا ”دوسروں کی آنکھوں میں دھول جھوٹکے“ کے متادف ہے، پھر بھی اگر کوئی صاحب بصیرت مذکورہ استثناء کا ثبوت رکھتا ہو تو وہ ہماری علمی کے ازالے میں ضرور مددگار بنے۔

جامعہ دارالعلوم کراچی میں حضرت شیخ پیغمبر کی وہاں کے اکابر کے ساتھ ملاقات کے حوالے سے ”نارسراوی“ نے دوسری بے احتیاطی کر کے اپنا بھیت کے ماحول کو آلاودہ کرنے کی جو غلطی فرمائی، وہ یہ تھی کہ مذکورہ ملاقات کو دل جوئی، ہمدردی اور آپس کے ادب و احترام کی بہترین شکل قرار دینے کی بجائے یہ تآثر عام کیا گیا کہ جامعہ فاروقیہ میں منعقد ہونے والی اطلاعی مجلس میں خدا نخواستہ حضرت مولانا سلیم اللہ خان صاحب نور اللہ مرقدہ سے حضرت مولانا مفتی محمد تقی عثمانی صاحب زید مجدهم کی جو گستاخی ہو گئی تھی، اس پر حضرت شیخ مغدرت شیخ مغدرت و معافی مانگنے آئے تھے، اس تآثر کو ابھارنے میں کسی بزرگ کی اچھائی، برائی یا ہمدردی سے زیادہ یہ سوچ کا رفرما معلوم ہوتی ہے کہ جامعہ فاروقیہ میں جس اقدام سے آگاہی کے لیے خرسکالی کی اطلاعی مجلس منعقد کی گئی ہے، وہ غلط تھی اور اس مجلس کے اگلے عزائم غلط تھے، اس مجلس کے اگلے عزائم کا وزن ہلاک کرنے کے لیے بزرگوں کو مد مقابل کھڑا کرنے کی کوشش کی گئی، حالانکہ آنے والے فتویٰ کو قبول یا رد کرنا بینکوں سے وابستہ افراد کا آزادانہ حق تھا اور ہے، وہ حق تو ان سے کسی نے نہیں چھینا تھا اور اس حق کے اظہار کا ابھی تک موقع بھی نہیں آیا تھا، اس سے قبل اس طرح کی مہم چلانا اور اس کو بھی ایک دوسرے بزرگ کی عزت بے عزتی کے عنوان سے یہ انتہائی سُکنین غلطی تھی، جس کے غلط کارکو اس وقت سے تا حال شاید اس کا احساس نہ ہو، مگر اس کا شدید احساس ہم نے حضرت شیخ پیغمبر کی زبانی اس وقت سنा، جب اس ملاقات کے چند دنوں بعد حضرت صلوات اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہاں جانا ہوا تو حضرت صلوات اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس نامناسب روایت و حکایت پر شدید ناراضی کا اظہار فرمایا اور فرمانے لگے کہ: اس دن کی ملاقات میں میرے سفر ملتان کی وجہ سے جلدی کو حضرت مولانا محمد تقی عثمانی نے شاید محسوس بھی فرمایا تھا، جس کا بذریعہ خط مجھے علم ہوا، جس کا مجھے بھی شدید قلق ہوا کہ ہم نے نیک جذبے کے تحت ملاقات طے کی کہ ہمارا فتویٰ کا اختلاف کہیں ہمارے درمیان غلط فہمیوں کا باعث نہ بنے اور ہمارا عزت و احترام کا تعلق متاثر نہ ہو، مگر یہاں ہمارے بے تکلفا نہ رویے سے اگر انہیں رنج ہوا ہے تو ہم اس پر بھی ان کی دل جوئی کر لیں، ہم اس لیے دارالعلوم چلے گئے تھے۔ لیکن اب صورت حال ایسی بنا دی گئی ہے کہ میرے وہاں جانے

انسان اگر خدا کی حرام کردہ روزی سے بچتا ہے گا تو عابد ہو جائے گا۔ (حضرت حسن مجتبی رض)

کو بعض لوگوں نے یہ عنوان دیا کہ ”سلیم اللہ“، مولانا تقدیع عنانی وغیرہ سے معافی مانگنے آیا تھا۔ بھئی! معافی تو زیادتی یا غلطی کی ہوتی ہے، غلط فہمی کا ازالہ ہوتا ہے، ہم نے بیکوں کے خلاف فتویٰ دے کر پھر ازراہ ہمدردی و خیر سکالی اس کی پیشگی اطلاع کر کے کونسی غلطی اور زیادتی کی تھی، جس پر ہم معافی مانگتے، معافی کی اس میں کیا بات ہے؟! کیا ”سلیم اللہ“، اس پر کسی سے معافی مانگے گا؟ حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے خیر خواہانہ و مشقانہ جذبات کو اس قدر ٹھیس پہنچانے کے پیچھے وہی نامناسب جذبہ کا رفرما معلوم ہوتا ہے جو بیکوں سے متعلق مخالف فتویٰ کو غیر مؤثر بنانے کے لیے بزرگوں کے باہمی رشتہ ادب و احترام کو یہی ریشه کرنے سے نہیں شرما تا۔

ہم اس نامناسب حربے کو کسی ایک بزرگ کی عقیدت و ہمدردی کے نام پر مذموم مقصود کی تکمیل اور با ادب ماحول کی تخریب کے مترادف سمجھتے ہیں، مذکورہ دونوں ملاقاتوں کے نتائج بہت نامناسب بتائے گئے ہیں، جس پر ہمیں بھی شدید افسوس ہے، بلکہ اعتراف قصور ہے کہ پہلی ملاقات کے پیچھے ہمارا بے حد اصرار شامل تھا۔ اگر ہم اس موقع پر دارالعلوم کے اکابر کے ساتھ اپنی عقیدت کو حضرت شیخ کی بصیرت کے سامنے پچھاوار کر دیتے تو کم از کم اب تک کی یہ نوبت تو نہ آتی، اور فہمی اختلاف کو ذاتی اختلاف بنا کر عدم جواز کے فتویٰ کو قبل از وقت ہلاکا دکھانے والوں کے ابتدائی عزم تو ناکام ہی رہتے۔ مگر ہمارا طفلا نہ اصرار اور غیر ضروری اخلاص اس صورتِ حال کی بنیاد بنا، جس پر ہمیں افسوس ہے۔ ہم حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے لیے ہمیشہ کی طرح رفع درجات کی دعا کرتے ہیں اور دوسرے فریق کے بزرگوں سے معافی کے خواستگار ہیں۔ یہ صورتِ حال ہمارے لیے انتہائی تکلیف دہ رہی اور اب بھی اس تکلیف سے مکمل آزاد نہیں ہو سکے، گو کہ رفتہ رفتہ یہ حقیقت واہونے لگی ہے کہ مذکورہ تکلیف دہ صورت حال میں کئی خلاف واقعہ امور بھی شامل فرمائے گئے ہیں، جن کا متعلقہ بزرگوں کی باہمی گفت و شنید کے ساتھ کوئی تعلق نہیں تھا۔ واضح قرائی بتاتے ہیں کہ یہ پروپیگنڈہ ایک قسم کی دفاعی مہم کا حصہ تھا، بیکوں سے وابستہ بعض حضرات نے اپنے بیک کاری سفر کے مخالفانہ فتویٰ کو قبل از وقت متازع بنانے کے لیے اور اس فتویٰ کو محض مخالفت و عناویں کا شاخسا نہ قرار دینے کے لیے ”باہمی تو ہیں و تو قیر“، کام سلسلہ بنا کر پیش کیا تھا۔

مگر الحمد للہ! پہاڑوں جیسا حوصلہ رکھنے والے سالارِ قافلہ حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے عزم واستقلال پر اس پروپیگنڈے کا کوئی اثر نہیں پڑا، بلکہ ان کی اس کرامت کا ظہور بھی ہوا، جسے اول وہله میں ہمارا طفلا نہ اصرار سمجھنے سے قاصر تھا۔ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بڑے ہی حوصلہ اور اعتماد سے اس پروپیگنڈہ مہم کی اذیتوں کو سہا اور اپنے ہم نوا اہل علم کو اعتماد و ثوق کے ساتھ اپنی رائے کے اظہار کی تلقین و تاکید فرماتے رہے، اور متفقہ فتویٰ کے اعلان و اظہار کے لیے ملکی سطح کا مشاورتی اجلاس طلب فرمایا۔ بیرون شہر سے تشریف لانے والے اہل فتویٰ کے طعام و قیام کے سارے انتظامات آپ کے

انسان اگر خدا کی تقسیم کی ہوئی روزی پر قانون اور ارضی ہو جائے گا تو غنی ہو جائے گا۔ (حضرت حسن مجتبی رض)

زیر پا ہتمام جامعہ فاروقیہ کراچی نے انعام دیئے۔ اجلاس سے ایک دن قبل متفقہ فتویٰ کا ابتدائی مسودہ مدعو حضرات کی خدمت میں پیش کیا گیا، جسے انہوں نے جامعہ فاروقیہ میں قیام کے دوران مطالعہ فرمایا اور اگلے دن ۲۸ اگست ۲۰۰۸ء ملکی سطح کا یہ فقیہی اجلاس حضرت شیخ نوراللہ مرقدہ کے زیر صدارت منعقد ہوا اور اس اجلاس میں بعض شرکاء نے متفقہ فتویٰ سے متعلق اپنے بعض ملاحظات سے نوازا جنوٹ کیے گئے اور فتویٰ کی حقیقتی ترتیب میں ان ملاحظات کو بھی مسودے کا حصہ بنایا گیا، اس اجلاس میں شرکاء کے دستخطوں کے ساتھ جو اعلامیہ جاری ہوا اس کا متن یہ تھا:

”گزشتہ چند سالوں سے اسلامی شرعی اصطلاحات کے حوالے سے راجح ہونے والی بینک کاری کے معاملات کا قرآن و سنت کی روشنی میں ایک عرصے سے جائزہ لیا جا رہا تھا اور ان بینکوں کے کاغذات، فارم اور اصولوں پر غور و خوض کے ساتھ ساتھ اکابر فقهاء کی تحریروں سے بھی استفادہ کیا جاتا رہا تھا۔

بالآخر اس سلسلے میں حقیقی فصلے کے لیے ملک کے چاروں صوبوں کے اہل فتویٰ علمائے کرام کا ایک اجلاس سوراخہ ۲۸ اگست ۲۰۰۸ء مطابق ۲۵ ربیعہ شعبان المعظم ۱۴۲۹ھ برگزار حضرت حضرت شیخ الحدیث مولانا سلیمان اللہ خان دامت برکاتہم کی زیر صدارت جامعہ فاروقیہ کراچی میں منعقد ہوا۔ اجلاس میں شرکیک مفتیان عظام نے متفقہ طور پر یہ فتویٰ دیا کہ اسلام کی طرف منسوب مروجہ بینک کاری قطعی غیر شرعی اور غیر اسلامی ہے۔ لہذا ان بینکوں کے ساتھ اسلامی یا شرعی سمجھ کر جو معاملات کیے جاتے ہیں، وہ ناجائز اور حرام ہیں اور ان کا حکم دیگر سودی بینکوں کی طرح ہے۔

اس اجلاس کے شرکاء نے اس بات پر بھی اتفاق کا اظہار کیا کہ جدید یت کی رو میں بہہ کر تصویر کی حرمت کا حکم نہیں بدلا جاسکتا ہے۔ جاندار کی تصویر کی جتنی اور جوشکلیں اب تک متعارف ہوئی ہیں، عرف و عادت، لغت اور شرعی نصوص کی رو سے وہ سب تصویر کے حکم میں ہیں۔ آلاتِ صنعت و حرفت کے بدلنے سے تصویر کے شرعی احکام نہیں بدلتے۔ اس لیے جو حکم شریعت میں تصویر کا مقول ہے، تصویر کی تمام شکلیں اس حکم کے تحت داخل ہیں۔ اس لیے تصویر کی اباحت اور جواز کا راستہ اختیار کرتے ہوئے کسی قسم کے لئے وی چیزیں کا اجرایا علمائے کرام کا لئے وی پر آنا اور اسے تبلیغ دین کی ضرورت کہنا اور سمجھنا شریعت کی خلاف ورزی ہے اور جدید یت و اباحت کی ناجائز پیروی ہے۔

مسلمانوں پر واجب اور لازم ہے کہ دیگر حرام اور خلاف شرع امور کی طرح ان سے بھی بچنے کا بھرپور اہتمام فرمائیں۔“  
(مروجہ اسلامی بینک کاری، ص: ۳۲۵)

## و سخنخط کرنے والے مفتیانِ عظام

حضرت شیخ الحدیث مولانا سعید سعیدی اللہ خاں صاحب، جامعہ فاروقیہ، کراچی

مفتی حمید اللہ جان صاحب، جامعہ اشرفیہ لاہور، پنجاب

مولانا سعید احمد جلال پوری صاحب، عالی مجلس تحفظ ختم نبوت، کراچی

مفتی محمد انعام الحق صاحب، دارالافتاء جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ناؤن، کراچی

مولانا مفتی عبدالجیہ دین پوری صاحب، جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ناؤن، کراچی

مولانا مفتی غلام قادر صاحب، دارالعلوم تھانیہ، اکوڑہ خنک، سرحد

مفتی محمد مدفنی صاحب، مسجد اٹکیل الاسلامی، بہادر آباد، کراچی

مولانا مفتی اکثر منظور احمد مینگل صاحب، جامعہ فاروقیہ، کراچی

مفتی رفیق احمد بالا کوئی صاحب، دارالافتاء جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ناؤن، کراچی

مفتی شیحیب عالم صاحب، دارالافتاء جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ناؤن، کراچی

مولانا مفتی عبد القیوم دین پوری صاحب، دارالافتاء عالی مجلس تحفظ ختم نبوت، کراچی

مفتی احمد خاں صاحب، جامعہ عمر کوٹ، سندھ

مفتی قاضی سعید سعیدی اللہ صاحب، دارالهدی شیعیہ، خیر پور، سندھ

مولانا مفتی اختشام الحق آسیا آبادی، جامعہ رشیدیہ آسیا آباد، تربت مکران، بلوچستان

مفتی امداد اللہ صاحب، جامعہ دھورو، نارو، سندھ

مولانا مفتی روزی خاں صاحب، دارالافتاء بر بانیہ کونسہ، بلوچستان

مفتی عاصم عبد اللہ صاحب، جامعہ حمدیہ، کراچی

مفتی سمیع اللہ صاحب، جامعہ فاروقیہ، کراچی

مولانا تاکلیم اللہ صاحب، جامعہ دھورو، نارو، سندھ

مفتی امان اللہ صاحب، جامعہ خلفاء راشدین، کراچی

مفتی عبدالغفار صاحب، جامعہ اشرفیہ، سکھر، سندھ

مولانا مفتی حامد حسن صاحب، دارالعلوم کبیر والا، پنجاب

مولانا مفتی عبد اللہ صاحب، جامعہ خیر المدارس ملتان، پنجاب

مفتی عبیب اللہ شیخ صاحب، جامعہ علامیہ کلفٹن، کراچی

مفتی احمد خاں صاحب، جامعہ فاروقیہ، کراچی

مفتی ذیر احمد شاہ صاحب، جامعہ فاروق اعظم، فیصل آباد

مفتی سعید اللہ صاحب، جامعہ عمر بیہی تعلیم الاسلام، کونسہ

مولانا مفتی احمد ممتاز صاحب، جامعہ خلفائے راشدین، کراچی

مولانا نائل حسن بولانی صاحب، جامعہ رجہیہ سرکی روڈ کونسہ، بلوچستان

مولانا مفتی زرولی خاں صاحب، جامعہ حسن العلوم گلشن اقبال، کراچی

مولانا مفتی سعد الدین صاحب، جامعہ حلیمیہ، لکی مرودت، سرحد

مفتی عبدالسلام چاٹکی صاحب، جامعہ معین الاسلام، باہمباری، بگلہ دیش

<b>محدث سلیمان</b>	<b>حاشیہ</b>	<b>سمیر شخنان</b>
صلوات علیہ السلام پوری صاحب مکمل حفظ حنفی نہت کریں صالات اسلامیہ ملکہ سلطنتی اور کاری	حضرت شیخ احمد رضا شافعی مفتی یوسف شافعی مفتی پامسٹری گلری	حضرت شیخ احمد رضا شافعی مفتی یوسف شافعی مفتی پامسٹری گلری
<b>حشمت مر</b>	<b>حشمت مر</b>	<b>حشمت مر</b>
مفتی محمد احمد بیوی پوری صاحب مفتی علی ڈیمیٹری گلری	مفتی شفیع ڈیمیٹری گلری	مفتی محمد احمد بیوی پوری صاحب پامسٹری گلری
<b>احمد خان</b>	<b>احمد خان</b>	<b>احمد خان</b>
مفتی احمد رضا شافعی مفتی پامسٹری گلری	مفتی شفیع ڈیمیٹری گلری	مفتی احمد رضا شافعی مفتی
<b>محدث شیرازی</b>	<b>محدث شیرازی</b>	<b>محدث شیرازی</b>
مفتی شیرازی شافعی مفتی پامسٹری گلری	مفتی شیرازی شافعی مفتی	مفتی شیرازی شافعی مفتی
<b>الدکھلی</b>	<b>الدکھلی</b>	<b>الدکھلی</b>
مفتی الدکھلی مفتی محدث پامسٹری گلری	مفتی الدکھلی مفتی محدث پامسٹری گلری	مفتی الدکھلی مفتی محدث پامسٹری گلری
<b>صلی اللہ</b>	<b>صلی اللہ</b>	<b>صلی اللہ</b>
صلی اللہ مفتی محدث پامسٹری گلری	صلی اللہ مفتی محدث پامسٹری گلری	صلی اللہ مفتی محدث پامسٹری گلری
<b>بنو معبد شہزادی</b>	<b>بنو معبد شہزادی</b>	<b>بنو معبد شہزادی</b>
بنو معبد شہزادی مفتی پامسٹری گلری	بنو معبد شہزادی مفتی پامسٹری گلری	بنو معبد شہزادی مفتی پامسٹری گلری
<b>سلیمان</b>	<b>سلیمان</b>	<b>سلیمان</b>
سلیمان مفتی محدث پامسٹری گلری	سلیمان مفتی محدث پامسٹری گلری	سلیمان مفتی محدث پامسٹری گلری
<b>معاذ</b>	<b>معاذ</b>	<b>معاذ</b>
معاذ مفتی محدث پامسٹری گلری	معاذ مفتی محدث پامسٹری گلری	معاذ مفتی محدث پامسٹری گلری
<b>سید علی</b>	<b>سید علی</b>	<b>سید علی</b>
سید علی مفتی محدث پامسٹری گلری	سید علی مفتی محدث پامسٹری گلری	سید علی مفتی محدث پامسٹری گلری
<b>سید علی</b>	<b>سید علی</b>	<b>سید علی</b>
سید علی مفتی محدث پامسٹری گلری	سید علی مفتی محدث پامسٹری گلری	سید علی مفتی محدث پامسٹری گلری

نوٹ:- اس محتفظتوئی کی تائید مفتی عبدالسلام پاکستانی صاحب، حضرت مولانا سرفراز خان صدر صاحب، مفتی میں صاحب، داکٹر عبدالواحد صاحب اور مولانا عبد الغنی صاحب مظلوم نے بھی فرمائی۔ اور وہ خط کئے۔

(مروجہ اسلامی بینک کاری، ص: ۳۲۵-۳۲۶، ط: مکتبہ بینات، کراچی)

اس فتوے کے تین امور قابل لحاظ ہیں: ایک یہ کہ مروجہ اسلامی بینک قطعاً اسلامی یا غیر سودی نہیں ہیں۔ دوسرا یہ کہ تصویر سازی کی نئی صنعت و شکل (ڈیجیٹل تصویر) کو تصویر حرم م کے حکم سے خارج قرار دینا جدید یت واباحت کا شاخصاً ہے۔ اسلامی ٹی وی چینل کے خواب کی تکمیل کے لیے تصویر کی حرمت بتانے والی نصوص کو نظر انداز کرنا کسی طور پر بھی درست نہیں ہے۔ تیسرا یہ کہ فتویٰ اور رائے کسی ادارے یا چند افراد کا زاویہ فکر اور نتیجہ خیال نہیں، بلکہ یہ ملک بھر کے تمام نامی گرامی دار الاقوام سے وابستہ کثیر تعداد اہل فتویٰ کی رائے ہے، بلکہ اس رائے کو بغلہ دلیش کے سب سے بڑے دینی ادارے دارالعلوم ہائیزاری کے اہل فتویٰ کی تائید بھی حاصل ہے اور ان

حضرات نے ہمارے متفقہ فتویٰ سے اتفاق کا اظہار اپنے ہاں مکمل سطح کے مشاورتی اجتماعات کے بعد ہی فرمایا ہے، جبکہ جوازی فتویٰ سے تعلق رکھنے والے اہل علم ”فتاویٰ“ کے بیان سے آگے بڑھ کر بالواسطہ یا بالواسطہ بینکوں کے معاملات میں شریک و دخیل بھی ہو چکے ہیں، اس کے لیے ”قانون اہل الیت“ کے شہادتی اصول کے تحت ان کا فتویٰ علمی و اصولی لحاظ سے قابلِ اتفاقات نہیں تھا، مگر بینکوں کی تشریفی مہم کے لیے منقص فندز اور دیگر چیریئی فندز کی مدد سے اس کی اشاعت علماء بغلہ دیش کے بقول علمی فتنہ بنتی جا رہی تھی، جس کی روک تھام محدود وسائل والے علماء کے لیے نامکن تھی۔ بعض، مجوزین اہل علم کے بارہ مروت تلے دبے جا رہے تھے، ایسے ماحول میں صرف حضرت شیخ رحمۃ اللہ علیہ ہی کی شخصیت تھی جس نے تمام ماحولیاتی رکاوٹوں سے بالاتر ہو کر اسلام کے نام پر سودی سیالب کے سامنے بند باندھنے کا فریضہ انجام دیا اور اہل فتویٰ کو یہ حوصلہ دیا کہ وہ احقاقِ حق اور ابطال باطل کے سلسلے میں ”لایخافون فی اللہ لومة لائم“ کی خاطر بے نیازی کاروائی تسلسل برقرار رکھنے کا اعزاز پائیں۔ الحمد للہ! حضرت کی برکت سے علماء دیوبند ایک دینی معااملے میں ابا حیث کے چھینٹوں اور مداحنت کی کدورتوں سے اپنا دامن بچانے میں سرخرو ہوئے، فللہ الحمد۔

یہ فتویٰ کتنا موثر یا کتنا مفید ثابت ہوا، اس کے اثر و افادہ کا اندازہ بعض مجوزین حضرات کے سرپتا تے رویوں سے ہوتا ہے، جس کی تفصیل چھوٹے بڑے کئی دفاتر کی متقاضی ہے۔ یہاں صرف ان حضرات کے تین طرح کے ردِ عمل کی طرف اختصار کے ساتھ اشارات پر اکتفاء کروں گا:

۱: ..... جب یہ فتویٰ آیا تو اس کی آمد سے پہلے اور فوراً بعد اس متفقہ فتویٰ کو ذرا تیات، ذاتی رنجشوں اور بعض و عناد کا شاخانہ قرار دینے کے لیے رنگارنگ دروغ گوئیوں کا سہارا لیا گیا، جس کی معمولی جھلک اوپر بیان ہو چکی ہے۔

۲: ..... اس فتوے کو مجوزین حضرات نے ان بزرگوں کی عزت اور بے عزتی کا مسئلہ باور کرنا شروع کر دیا، جن بزرگوں کے نام اور کام پر یہ لوگ اپنا کام چلا رہے تھے، حالانکہ متفقہ فتویٰ کو نذکورہ بزرگوں سے اختلاف تو کہا جاسکتا ہے جو ہر صاحبِ علم کا حق ہے، ان کے خلاف مہم قرار دینا کسی طور پر درست اور صحیح نہیں تھا، لیکن کیا کریں عصری تقاضوں کے سامنے ”صحیح“، اہمیت نہ پاس کا اور اختلاف کو خلاف کہہ کر شدید پروپیگنڈہ فرمایا گیا۔

۳: ..... متفقہ فتویٰ کو جوازی فتویٰ کی مخالفانہ مہم قرار دینے والوں کو کہیں سے خدائی خدمت گار کے طور پر اپنے مزاج کے مطابق متفقہ فتویٰ کے لیے مخالفانہ مہم کی ایک بے ساکھی میسر آئی، جس نے ملک کے مختلف نامی اور بے نامی اداروں کو شرف یا وری بخشنا اور ایسے اداروں کی ہر نوع

خدمت سے وابستہ علماء کرام اور قراء عظام سے مروجہ بینکوں کے حق میں دستخط لیے، جس کی اہمیت وحیثیت وہ لوگ ہم سے زیادہ جانتے ہیں۔

ان امور کے تذکرے کا مقصد صرف اتنا ہے کہ الحمد للہ! حضرت شیخ عبدالقدیر علیہ السلام کے نام پر روایتی سودی نظام کی ترویج کی روک تھام کے لیے جو موثر کام لیا، یہ ان امتیازی کارناموں میں سے ہے جس میں ان کے مقام کو کوئی نہیں پہنچ سکا اور نہ پہنچ سکتا ہے۔

حضرت شیخ عبدالقدیر علیہ السلام کی اس دینی حیثیت کا زبردست فائدہ یہ ہوا کہ مروجہ بینکوں کے حوالے سے مانعین کی خاموشی کو بینکوں کی تائید اور اپنے لیے باعث تشویش قرار دے رہے تھے، ان کی غلط فہمی اور تشویش کا ازالہ ہو گیا اور دوسرا طرف وہ دین دار طبقہ جو مروجہ بینکوں کی ترویج و تائید کے لیے جوازی فتووں کی وجہ سے ان بینکوں سے سیونگ کا تعلق قائم کیے ہوئے تھا یا ایسا ارادہ تھا، وہ الحمد للہ! پہیے سے زیادہ اپنے ایمان اور اخروی حساب کے لیے فکر مند ہو گئے، جو عظیم کاری خیر ہے۔ یہ کارخیز بھی حضرت شیخ عبدالقدیر علیہ السلام کی حسنات میں شمار ہوگا، ان شاء اللہ!

مگر اس فتوے کا جو دوسرا حصہ تھا جس میں تبلیغ دین یاد فارع دین کے نام پر ٹوی چینل کے اجراء کا مسئلہ تھا اور اس کے ضمن میں ڈیجیٹل تصویر کی حرمت و اباحت کا مسئلہ بینکوں والے مسئلے کی طرح موثر ثابت نہیں ہو سکا، اس کی وجہاں بظاہر مندرجہ ذیل تھیں:

..... تصویر سازی اور تصویر بینی کا عمل اتنا شائع وذاع نہ ہو چکا ہے کہ یہ عمل، فقہی مسئلے کی بجائے طبعی یا نفسانی مسئلہ بن چکا ہے۔ ڈیجیٹل آلات: کیمرہ، موبائل اور کمپیوٹر وغیرہ کے عوام کی بنا پر تقریباً ہر مسلمان اس وبا سے دوچار ہو چکا ہے، جہاں دیکھیں، جسے دیکھیں اس عمل کا اہتماء عام ہے۔ نجی محفل ہو یا عمومی مجلس وہاں کم از کم موبائل فون کے ذریعہ تصاویر کا تبادلہ یا تصویر بینی اور تصویر سازی ہو رہی ہو گی، اچھے خاصے مت دین علماء اور طلباء دین ہمہ وقت اس عمل بد میں بلا وجہ مشغول دکھائی دیں گے، کوئی ملاقات ہو یا تقریب، اس عمل سے خالی نہیں ہو گی۔ تصویر سازی یا تصویر بینی کا عمل خورد و نوش کی طرح ہر مجلس کی خوراک بن چکا ہے۔ اس عمل کی حیثیت اب مشغله اور فیشن کی بن چکی ہے۔ وہ عمل بد جو طبیعت و نفسانیت کا تقاضا بن کر فیشن بن چکا ہے، اسے ترک کرنا مشکل کام ثابت ہوا اور بعض ناجائز سمجھنے والے شرماشی کے باوجود اس گناہ بے لذت سے لطف اندوڑ ہونا چاہتے تھے، انہیں اپنے طبعی و نفسانی تقاضے کی ڈھال کے طور پر جوازی فتوی جب علانیہ ملنے لگ گیا تو وہ تصویر کی حرمت کے فتوے کو خاطر میں کیسے لاتے؟! ایسے لوگوں کے لیے نفس امارہ کا مقابلہ کرنا آسان کام نہیں تھا، اس لیے وہ تصویر کی حرمت بتانے والے فتوی کو زیادہ اہمیت نہ دے

اہل و عیال کے ساتھ حد سے زیادہ محبت نہ کرو کہ ضروری کام میں فتو آئے۔ (حضرت مجدد الف ثانی رض)

سکے۔ اس کی ایک بدترین مثال یہ بھی ہے کہ ہمارے بعض ایسے علماء جو نمازوں کے لیے لا ڈاپسکر کے استعمال کوتا حال ممنوع قرار دیتے ہیں ان میں سے بعض لوگ ٹوی وی چینلوں کے ذریعہ تبلیغ دین فرمانے لگے ہیں اور تصویر کی بابت اجازت و اباحت والے لوگوں کے فتوؤں کو ڈھال اور جواز بنائ کر پیش کرتے ہیں۔ ایسے ماحول میں ہم تصویر کی حرمت کیسے باور کر سکتے ہیں؟! اس لیے ہمیں اپنے فتوے کا دوسرا جزء غیر مؤثر معلوم ہوا۔

۲:..... تصویر کی حرمت سے متعلق ہمارے فتوے کے غیر مؤثر ثابت ہونے کی ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ ماضی میں تصویر کے جواز اور عدم جواز کے حوالے سے ہمارے اکابر اور علماء مصر کے درمیان جو اختلاف رونما ہوا تھا، اس میں ہمارے اکابر نے علماء مصر کے مغالطوں کا زبردست جواب دیا تھا اور وہ مغالطات وہی تھے جو آج کل تصویر سازی کے نئے سسٹم کے دفاع اور جواز میں ہمارے معاصر پیش فرمائے ہیں۔ سوء اتفاق کہ جن جن اکابر نے علماء مصر کے مغالطوں کے رد میں زوردار تحریریں لکھی تھیں، ہمارا متدل و مستند بھی وہی تحریریں تھیں۔ ہم معاصر علماء کے جوازی فتوؤں کو علماء مصر کے علمی مغالطوں کی اُرد و تعبیر قرار دے کر اپنے اکابر کی تحریریوں کی روشنی میں رد کر رہے تھے۔ بدقتی سے ہوا یہ کہ جن اکابر کی زوردار تحریریں ہمارا متدل و مستند تھیں ان اکابر کے بعض اصحاب اخلاف، اکابر کی تحریریوں کے مقابلے میں مصری مغالطے لے کر میدانِ عمل میں آگئے اور عوام کے لیے یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو گیا کہ آلاتِ صنعت کی تبدیلی کے باوجود تصویر کی حرمت پر تحریریں لکھنے والے اکابر کے علمی و نسبی ورثاء کی بات زیادہ وزن رکھتی ہے یا ان اکابر کا محض حوالہ دینے والے علماء کی بات زیادہ وقت رکھتی ہے؟ اس تذبذب میں وہ تصویر کی ممانعت والے فتوے کو اہمیت نہ دے سکے۔

۳:..... تصویر سے متعلق ہمارا فتویٰ اس لیے بھی معاشرے میں اثر و نفوذ سے خالی رہا کہ تصویر کا تصویر ہونا یہ عرف و عادت پر ہے، یہ بدیہی امر تھا جسے جوازی فتوؤں نے نظری اور فنی مسئلہ بنادیا، جس کی وجہ سے جدید دور کی تصویر سازی کو قدیم دور کی تصویر سازی کی حرمت کے تحت داخل کرنا مشکل باور کرایا گیا، جو علمی تقليد سے نکل کر عقلی تشکیل کا سامان بن گیا۔ ظاہر ہے کہ بے دینی کے دور میں عقل پرست طبقے کو علمی اصول اور منصوصی نقول کے ذریعہ قائل کرنا کافی دشوار کام ہے۔ اس بنا پر اسلامی معاشرے میں تصویر کو فیشن کے طور پر قبول کرنا بددستور قائم رہا۔ اور جوازی فتوؤں کی بدولت کل تک تصویر کو گناہ سمجھ کر دیکھنے اور بتانے والے مسلمانوں کے دل سے احساس گناہ بھی رخصت ہو گیا اور اب تصویری عمل مباح الاصل مشغله کے طور پر ہور ہا ہے، سوچا جائے کہ اس کا گناہ یا و بال کس کے ذمہ ہو گا؟!

اہل دعیال تمہاری رعیت ہیں، ان کی نسبت تم سے سوال کیا جائے گا۔ (حضرت مجدد الف ثانی ح)

مگر اللہ کی شان دیکھیں کہ تصویر سازی و تصویر بینی کے اس سیالب میں حضرت شیخ سلیم اللہ خان ح اور ان کے ساتھ دیگر علمائے کرام مضبوط چنان بن کر اپنے موقف پر قائم رہے اور بدی و برائی کے شیوع و عموم کا جواز لے کر اپنا فریضہ تبلیغ، ذمہ تذکیر اور حق نصیحت ہر محاذ پر ادا فرماتے رہے۔ ہر مجلس میں اپنے قول و فعل سے تصویر کی حرمت اور اس کے جواز پر نکیر واضح انداز میں بیان فرماتے رہے۔ اپنے ادارے کے ترجمان رسائل میں بھی موقع بوقوع جاندار مضمایں شائع کرواتے رہے، اور دیگر رسائل و جرائد میں اس نوعیت کے مضمایں بھی اپنے رسائل میں مکررا شاعت کے طور پر شامل فرماتے رہے اور اس طرح کے مضمایں اہتمام سے جمع بھی فرماتے رہے اور بعض مضمایں جوازی فتوے کے علمی ذمہ داروں کی خدمت میں پیش بھی فرماتے رہتے تھے۔ زبانی کلامی نصیحت و تنبیہ تو ماشاء اللہ! آپ کا منفرد امتیاز تھا اور یہ امتیاز تادم آخ حضرت شیخ ح کا خاص درہ، بلکہ بعد از وفات بھی اس امتیاز کو حسن تربیت کے طور پر زندہ جاوید پایا۔

ہمارا ایک الیہ ہے، یہ وہی الیہ ہے جس نے زیر بحث مسئلے کو گونا گول پیچیدگیوں کا نشانہ بنارکھا ہے، وہ یہ کہ جو اکابر جس مسئلے میں جتنا تصلب دکھاتے ہیں، جس قدر دینی حیث کا عملی نمونہ بنتے ہیں، ان کے پسند گان اس تصلب و حیث کے امتیاز کو برقرار رکھنے میں کامیاب نہیں ہو پاتے، مگر حضرت شیخ سلیم اللہ خان ح کو اللہ تعالیٰ نے یہ نمایاں امتیاز بھی عطا فرمار کھا ہے کہ ان کی ذریت طیبہ ان کے افکارِ صالح کی امین و ترجمان بننے پر کمر بستہ نظر آتی ہے۔ حضرت کی روحانی و نسبی ذریت طیبہ نے بینک اور تصویر کے بارے میں جو نظریہ و عمل حضرت کی آنکھوں کے سامنے اپنائے رکھا، حضرت کی آنکھیں بند ہونے کے بعد بھی اس پرختی سے عمل پیوار ہے، اس کا بین ثبوت یہ ہے کہ حضرت کے جسدِ خاکی کی کوئی تصویر سامنے نہیں آ سکی، بلکہ آپ کے جنازے کے اجتماع کو بھی تصویر وں کی آ لودگی سے بچانے کے لیے بارہا اعلانات ہوتے رہے، اور شرکاء جنازہ کے سامنے حضرت شیخ ح کی حیاتِ طیبہ کا فتویٰ و عمل ابدی حیات کے لیے الوداعی سفر کا الوداعی پیغام بھی ثابت ہوا۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ ہم سب کو حضرت کے اس الوداعی پیغام پر ثابت قدمی نصیب فرمائے اور احقاق حق و ابطال باطل کے لیے حضرت شیخ ح کے دینی تصلب اور اسلامی حیث کا وافر حصہ عطا فرمائے اور ان کی ساری روحانی و نسبی ذریت کو ”خیر خلف لخیر سلف“، کا مصدقہ بنائے، آمین۔

فَرَحْمَةُ اللَّهِ وَإِيَّانَا رَحْمَةٌ وَاسِعَةٌ وَأَعُلُّى اللَّهِ دُرْجَاتُهُ فِي الْفَرَدِ وَسُلْطَانُ الْأَعْلَى

