

مکا تیب علامہ محمد زاہد کوثری رحمۃ اللہ علیہ بنام

مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ و ترتیب: مولانا سید سلیمان یوسف بنوری

(تیری قط)

ملاحظہ

”علامہ محمد زاہد کوثری رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے محدث العصر حضرت مولانا سید محمد یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کو لکھے گئے یہ گراں قدر مکاتیب ایک نوجوان سعودی فاضل ڈاکٹر سعید سرحان نے ترتیب دیئے ہیں، مرتب نے عرب دنیا کے احوال و ضروریات کے مناسب جابجا حواشی بھی قلمبند کیے ہیں، پیش نظر سلسلے میں بوجوہ ہر مقام پر ان حواشی کا جوں کا توں ترجمہ کرنے سے قصداً گریز کیا گیا ہے۔ فاضل مرتب کی محنت قابل قدر ہے اور موقع کی مناسبت سے اس سے استفادہ کے ساتھ حسب ضرورت حک و اضافہ سے بھی کام لیا جا رہا ہے، دیانتہ یہ وضاحت ضروری سمجھی گئی، امید ہے کہ قارئین ان حواشی کو مفید پائیں گے۔“ (مترجم)

﴿ مکتوب : ۳ ﴾

عزیز بھائی، استاذ محقق سید محمد یوسف بنوری حرسہ اللہ
السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

بعد سلام! آپ کے خط سے صرفت ہوئی، اللہ سب جانہ، آپ کے علوم سے مسلمانوں کو مستفید فرمائے اور آپ کو خیر کی ہر توفیق سے نوازے۔

میری دانست میں حدیث کی سند ^(۱) میں درست وہی ہے جو آپ کے استاذ کبیر ^(۲) کی رائے ہے، (سنن ترمذی کے) نسخ سمجھی ناقص ہیں ^(۳)، تازی ^(۴) کے طبع میں تو متن و سند کی اغلاط کی حد نہیں۔ امام ترمذی، امام بخاری رحمہ اللہ سے بکثرت نقل کرتے ہیں، ترمذی ^(۵) کے استاذ محمد بن اسما عیل، امام بخاری ^(۶) ہی ہیں اور ان کے استاذ مالک بن اسما عیل، امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے استاذ حماد بن ابی سلیمان

جو شخص صیحت کے وقت تدبیر و اوقات خدا کی امداد سے عاجز ہو کر خدا کی طرف رجوع کرتا ہے، خدا بھی اس کی طرف سے مند پھیر لتا ہے۔ (حضرت شفیعؑ)

کے نواسے ہیں، ”عارضہ“^(۵) میں ہے کہ امام بخاریؓ نے مالک کی روایات اپنی ”تاریخ“^(۶) میں نقل کی ہیں، اگرچہ ”صحیح بخاری“ میں نہیں لائے، امام دارمیؓ بھی اپنی ”سنن“^(۷) میں مالک بن اسماعیل سے روایت کرتے ہیں، میرے خیال میں اس پہلو میں کوئی شک و شبہ نہیں۔^(۸)

مولانا حکیم الامت^(۹) کی دست بوسی کی خواہش ہے، ان کی مبارک دعاوں اور پاکیزہ توجہات کا منتظر ہوں، امید ہے کہ وہ مجھے بھی اپنی اکسیر نگاہوں میں شامل رکھیں گے۔

میرا خیال ہے کہ میں نے آپ کے سامنے یہاں کے ناشروں کا حال اور ان کی ”أشعی“، لائچ^(۱۰) کا تذکرہ کیا تھا، اگر یہاں کوئی میری رائے قبول کرنے والا ہوتا تو میں ”اعلاء السنن“^(۱۱) کی طباعت کر داتا، ایک ایسی کتاب جو اپنے موضوع پر جدا گانہ اور انتہائی مفید ہے، جب آپ یہاں تھے تو میں نے بعض ناشرین کے ہاں اس کی کوشش کی تھی، لیکن کامیابی نہ مل سکی، یاد آتا ہے کہ آپ کو بتلایا بھی تھا، کاش کہ چھاپ گانوں کے مالکان کے ہاں میری بات کا چلن ہوتا، لیکن ان کے حال سے تو آپ واقف ہی ہیں۔ آپ کی غائبانہ دعاوں کا ہمیشہ امیدوار رہوں گا، میرے بارے میں دریافت کرنے والے محترم بھائیوں کو میرا سلام پہنچائیے اور ہمیشہ بخیر ہیے۔ مخلص محمد زادہ کوثری

۲۵ جلد ۱۳۵۸ء

حوالہ

۱:جامع ترمذی کی درج ذیل حدیث کی جانب اشارہ ہے: ”حدثنا محمد بن حمید بن إسماعيل، حدثنا مالک بن إسماعيل، عن إسرائيل عن يوسف بن أبي بردة، عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا خرج من الخلاء قال: غفرانك.“ (سنن الترمذی، أبواب الطهارات، باب ما يقول إذا خرج من الخلاء، ج: ۱، ص: ۷، قدیمی)

۲:حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیریؒ مرا دیں، ان کی رائے میں حدیث مذکور کی درست سند یوں ہے: ”محمد بن إسماعيل، نا مالک بن إسماعيل“ ملاحظہ فرمائیں: آگے حاشیہ: ۸۔

۳:علامہ کوثریؒ کا یہ تجزیہ درست ہے کہ ”جامع ترمذی“ کے اکثر مطبوع و مخطوط نسخے ناقص ہیں، بظاہر نسخوں میں انглаط پر انی چلی آ رہی ہیں۔ ”سنن ترمذی“ کا سب سے بہتر طبع شیخ احمد شاکرؒ کی تحقیق کے ساتھ ہے، اگرچہ ان کے زیر تحقیق مخطوطہ نسخے بھی ناقص ہیں، لیکن شیخ احمد شاکرؒ کو محض دو اجزاء کی تحقیق کر پائے تھے، نیز ڈاکٹر بشار عادل معروف کا تحقیق کردہ ایڈیشن بھی عمده ہے، حال ہی میں ڈاکٹر بشار نے یہ عندي یہ دیا ہے کہ وہ ”سنن ترمذی“ پر اپنے سابقہ کام پر دوبارہ نظر غافلی کر رہے ہیں اور جلد ہی ان شاء اللہ! دوبارہ چھپ کر آ رہا ہے۔

۴:ابوعلی حسن بن محمد قاسم کو ہن تازی فاسی: مغرب کے مورخ اور فقیہ، کتابوں کی تجارت و طباعت ان کا شغل تھا، نفیس کتب پر مشتمل ذاتی کتب خانہ بھی بنایا، بعد میں اسے ”رباط“ کی ایک خانقاہ پر وقف کر گئے، جہاڑ میں قیام پذیر رہے اور وہیں رائجی ملکہ عدم ہوئے۔ علامہ زرکلیؒ کے بقول ۱۳۲۷ھ کے بعد وفات پائی، جبکہ ابن سودہ نے ان کو بچوہ ہوئیں صمدی کی چھٹی دہائی میں وفات پانے والوں کے میں میں ذکر کیا ہے۔

جب تو کمزوروں کو پکھنیں دے سکتا تو ان کے ساتھ رحمت ہی سے پیش آ۔ (حضرت علی المرتضی ﷺ)

دیکھئے: ”نموذج من الأعمال الخيرية“، محمد نعیر مشقی ص: ۱۰۵، ”الأعلام“، زرکی، ج: ۲، ص: ۲۲۱، ”احفاف المطالع بوفيات أعلام القرن الثالث عشر والرابع“، عبد السلام ابن سودہ (”موسوعة أعلام المغرب“ کے ضمن میں)، ج: ۸، ص: ۳۰۸۵ اور ”مع الزرکلی فی کتابه الأعلام“، دائز فریاطی۔
۵: عارضۃ الأحوذی شرح سنن الترمذی: ابو بکر ابن الحرمی مالکی، ج: ۱، ص: ۲۲۔
۶: ۳۸۲/۸، امام بخاریؓ نے ”الأدب المفرد“ (رقم الحدیث: ۶۹۳) میں بھی یہ حدیث مالک بن اسماعیل کی سند سے نقل کی ہے۔

۷: ج: ۱، ص: ۵۳۔

۸: حضرت علامہ بنوریؓ کے اشکال کی وجہ یہ تھی کہ ان کے پیش نظر نئے (شاہید یہ ۱۳۲۸ھ میں دہلی کا چھپا ہوا نسخہ) میں حدیث کی سند یوں تھی: ”حدثنا محمد بن إسماعيل، حدثنا مالك بن إسماعيل“، اور اس نئے میں امام ترمذیؓ کے شیخ کے نام میں تسامح ہے۔

علامہ کوثریؓ کا کہنا تھا کہ اس سند میں مذکور ”محمد بن اسماعیل“ سے بلاشبہ خود امام بخاریؓ مراد ہیں، اکثر علماء کی یہی رائے ہے، البتہ امام ابن سید الناسؓ کی رائے ہے کہ اس سے ”محمد بن اسماعیل بن یوسف علمی ترمذی“ مراد ہیں۔ (النسخ الشذی فی شرح سنن الترمذی، ابن سید الناس، ج: ۱، ص: ۲۲۵) اور یہ ان کا تسامح ہے۔ حضرت بنوریؓ ”معارف السنن“ میں اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

”قوله: ”محمد بن حمید بن إسماعيل، نا مالک بن إسماعيل“: هندوستان کے مطبوعہ نسخوں میں یہ عبارت یونہی ہے، جبکہ قاضی ابو بکر ابن العربي کی شرح کے ساتھ چھپے ہوئے نئے میں ہے: ”محمد بن إسماعيل، نا حمید، نا مالک بن إسماعيل“۔ بولاق (مصر) کے ۱۲۹۲ھ کے طبعہ امیر یہ میں بھی اسی طرح ہے اور ایک مخطوطہ نئے میں، میں نے یوں دیکھا ہے: ”حدثنا أحمد بن محمد بن إسماعيل، نا مالک الخ“، لیکن ان سب (نسخوں) میں تسامح ہے، اس لیے کہ امام ترمذیؓ کے شیوخ بلکہ اس طبقے کے رجال میں ”محمد بن حمید بن اسماعیل“، نام کا کوئی راوی نہیں، نیز کتب رجال میں ”احمد بن محمد بن اسماعیل“ کے حالات بھی کسی نے ذکر نہیں کیے اور نہ ہی امام ترمذیؓ کے مشائخ میں اس نام سے کوئی (راوی) معروف ہیں، ہمارے شیخ (مولانا محمد انور شاہ کشمیریؓ) فرماتے ہیں: ”درست ”محمد بن اسماعیل“ ہے، اور اس سے ”شیخ بخاری“ کے مصنف امام مراد ہیں، ”مالک بن اسماعیل“ سے حافظہ نہیں مراد ہیں، جو امام بخاریؓ کے شیوخ میں سے ہیں، حدیث الباب ”شرح الزرقانی علی المواهب“ (ج: ۲، ص: ۲۳۸) میں بھی ہے، جہاں امام ترمذیؓ امام بخاری رحمہ اللہ سے روایت کرتے ہیں، جس سے معلوم ہوا کہ یہی درست ہے، شیخ محمد عبدالسدھیؓ کے نئے میں بھی اسی طرح ہے، لہذا اب اس بات میں معمولی شک ہی نہیں رہا۔“ (معارف السنن، ج: ۱، ص: ۸۲، ۸۳)

۹: حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی بن عبد الحق تھانوی حفقیؓ: مادر فنون، عالم کبیر، مختلف فنون میں کتابوں کے مؤلف، ایک ہزار سے زائد کتابوں میں، جن میں تفسیر بیان القرآن اور بہشت زیور وغیرہ کو قبول عام حاصل ہوا۔ ۱۲۸۰ھ میں ولادت ہوئی اور ۱۳۲۲ھ میں وفات پائی۔ علامہ کوثریؓ کے متعلق یوں رقم طراز ہیں:

”بے نظیر علامہ، یکتائے زمانہ عالم، هندوستان کے شیخ المشائخ، محدث کبیر، مولانا حکیم الامت اشرف علی تھانوی، بہت سی تالیفات کے مالک، جن میں چھوٹی بڑی کتابوں کی تعداد پانچ سو کے لگ بھگ ہے، احادیث احکام میں ”إحياء السنن“ اور ”جامع الآثار“ تالیف کیں، جن کے مؤلف کا عظیم نام ان کے اوصاف کے بیان سے

بوزہ کی رائے جوان کی قوت و ذرورت سے زیادہ اچھی ہے۔ (حضرت علی المرتضی علیہ السلام)

مستغفی کرتا ہے، دونوں کتابیں ہندوستان میں چھپ چکی ہیں، لیکن ان کا حصول مشکل ہے، اس لیے کہ اس عالم رباني کی تالیفات کے حصول میں راغب لوگوں کی کثرت کی بنا پر نفع ختم ہو چکے، اس وقت ان کی عمر نوے برس کے قریب ہے، اللہ ان کو طویل بقا عطا فرمائے، وہ ہندوستان میں برکت کا باعث ہیں، علمائے ہند کے ہاں ان کا بلند مقام ہے، اسی لیے انہوں نے ”حکیم الامت“ کا لقب دیا ہے۔ (مقالات الکوثری، ص: ۵)

علامہ کوثری علیہ السلام نے یہ مقالہ حضرت تھانویؒ کی حیات میں لکھا تھا، ان کی وفات کے بعد تالیفات کی تعداد ایک ہزار سے زائد ہو چکی ہے۔ ”إحياء السنن“ کے متعلق مولانا ظفر احمد تھانویؒ نے ذکر کیا ہے کہ یہ کتاب طبع نہیں ہو سکی تھی، بلکہ زمانہ کی دست برداشتی نذر ہو گئی، البتہ اس نام سے حضرت کے ایک خادم کی کتاب طبع ہوئی ہے، لیکن وہ حضرت کی منشائے مطابق نہیں۔ حضرت تھانویؒ کی وفات بیاسی برس کی عمر میں ہوئی۔

ملاحظہ کیجئے: ”نزہۃ الخواطر“، مولانا عبد الجی حسینی (ج: ۸، ص: ۷-۱۱۸۹)؛ ”اعلاء السنن“ پر علامہ عبدالفتاح ابو عوندہ علیہ السلام کی تقریظ (ج: ۱، ص: ۵)، مولانا ظفر اللہ تھانویؒ کی ”قواعد فی علوم الحدیث“ کا مقدمہ، (ص: ۱۳، ۱۲)؛ ”اشرف السوانح“، از خواجه عزیز الحسن مجذوب اور ”حکیم الامت“ از مولانا عبد الماجد ریاضادیؒ اور حضرت تھانویؒ کی حیات و خدمات کے حوالے سے لکھی گئی دیگر دسیوں کتب۔ جنوبی ایشیا کے مسلمانوں پر حکیم الامت حضرت تھانویؒ کے گہرے اثرات ہیں، محمد قاسم زمان نے اس خطے کی علمی، روحانی اور سیاسی زندگی پر حضرتؒ کے اثرات کے متعلق مستقل کتاب ترتیب دی ہے، دیکھئے:

Muhammad Qasim Zaman, Ashraf Ali al-Tahanawi: Islam in modern Soouth Asia

۱:.....عرب کے ایک مشہور شخص ”اشعب طماع“ کی جانب اشارہ ہے، جس کا نام طبع ولاعچ میں ضرب المثل ہے۔

۱۱:.....ملاحظہ کیجئے: ”اعلاء السنن“ پر علامہ کوثری علیہ السلام کی تقریظ جو ”مقالات الکوثری“ (ص: ۵-۷) میں درج ہے اور مولانا ظفر احمد تھانویؒ نے اپنے حواشی کے ساتھ کتاب کے حد تھی مقدمے کی ابتداء میں شائع کی ہے۔ (ص: ۱۳-۱۵) یہ مقدمہ شیخ عبدالفتاح ابو عوندہ علیہ السلام کی گراس قدر تعلیقات کے ساتھ ”قواعد فی علوم الحدیث“ کے نام سے مستقل بھی طبع ہو چکا ہے۔

﴿ مکتوب : ۳ ﴾

برادر عزیز، استاذ مہربان، صاحب اوصاف کریمہ سید محمد یوسف بنوری حفظہ اللہ
وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ

بعد سلام! آپ کا مکتوب گرامی موصول ہوا، عمدہ کلمات پر آپ کا شکرگزار ہوں اور اللہ عز وجل سے دعا گو ہوں کہ آپ کو خیر و عافیت کے ساتھ علمی خدمت کی توفیق بخشنے اور آپ کے علم سے مسلمانوں کو فائدہ پہنچائے۔

معزز بھائی! شاید آپ کو وہ خط یاد ہو گا جو کوئی مہینے قبل آپ نے مجھے بھیجا تھا، سال کے قریب وقت گزر گیا، اس میں (سنن) ترمذی کی ایک حدیث کی سند کے متعلق سوال تھا، اس وقت سے اب تک ان آخری دو خطوط کے علاوہ آپ کا کوئی خط موصول نہیں ہوا، سوال کا جواب تو میں نے اسی وقت دے دیا تھا، میری بڑی تمنا تھی کہ آپ اپنے آخری خط میں ذکر کرتے کہ: ”العرف الشذی علی جامع الترمذی“

ہمیشہ صاحبِ عقل سے رائے لیا کرو، تاکہ ندانہ اور ملامت سے محفوظ رہو۔ (حضرت علی المرتضی رض)

کی نظر ثانی کتنی ہوئی، ”سننِ نسائی“ کی تدریس کیاں پہنچی اور ان کے علاوہ دیگر علمی خبریں۔

یہاں کے احباب خصوصاً اساتذہ شیخ صبری اور (شیخ) جمی سلام کہہ رہے ہیں، آپ کی
عائینہ دعاوں کے امیدوار اور خیر و عافیت سے ہیں۔

استاذ محمود ابو دقیقہ ^(۱) کا نصف ماہ قتل انتقال ہو گیا، اور ”مکتبہ بازیزد“ کے مالک استاذ
اساعیل ^(۲) بھی دو ماہ پہلے وفات پا گئے۔ کتابوں کے متعلق ان کے مفید تجربے کے حوالے سے میں اسے
دردنائک ضیاع شمار کرتا ہوں، آپ سے ان کی مغفرت اور (اللہ تعالیٰ کی) رضا کی دعا کی امید ہے۔

برادرِ مکرم! میرا خیال ہے آپ نے میری بات کا دائرہ ایسا وسیع کر دیا ہے جو میری مراد
نہیں، میرا مقصد آپ کو ڈامن ہرگز نہیں تھا، آپ کے استفسارات کے جواب میں آپ کے آخری وکیل
کے متعلق جو سن گن لگی تھی، اس کی طرف آپ کی توجہات کو مبذول کرنا مقصود تھا، اگر وہ پر لیں، کاغذ
فروش اور دیگر کاموں میں منشا کے مطابق چلے تو یہی ہماری انتہائی آرزو ہے، اگرچہ اس وکیل کے سابقہ
واکنندہ احوال، اس کے بارے میں توقف کا باعث ہیں، میں صراحتاً اس کا نام نہیں لینا چاہتا تھا۔ کشم
ڈیوٹی کی جانب دوبارہ آپ کی توجہات منعطف کرانا آپ کا حق سمجھا۔

روال سال میں (جامعہ) از ہرنے ”صحیح مسلم مع (شرح) نووی“ پڑھانا منتظر کیا ہے،
”شرح نووی“ کی کمیوں اور ”فتح الملهم“ ^(۳) کے ہر پہلو سے (کتاب کے) مقاصد کا احاطہ کرنے
کے پیش نظر مجھے مولانا عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب کی ترویج کی امید ہے، اگرچہ اکثر علماء عاریت پر اکتفا کی راہ
اختیار کرتے ہیں، امید ہے کہ (کتاب کی) دیگر جلدیں بھی اشاعت کی جانب روال ہوں گی۔

محترم استاذ! میں اپنی زبان سے اعتراف کرتا ہوں کہ آپ نے ہمارے ان شہروں کو شرف
(زیارت) بخشنا تو میں آپ کی علمی خدمت کا فرض ادا کرنے سے عاجز رہا ہوں، ^(۴) لیکن دوستوں
کے لیے خیر خواہانہ جذبہ کی منابر میرا یہ عجز آپ کے وکیل کے متعلق سنی گئی با توں کی جانب آپ کی توجہ
مبذول کرانے میں مانع نہیں۔ میرے حواس (آپ کے یہاں قیام کے دوران ہونے والی) باہمی
پاکیزہ گفتگوؤں کی لذت برابر محسوس کر رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا گوہوں کہ ہمیں خیر و عافیت کے
ساتھ (دوبارہ) جمع فرمائے، تاکہ ہم خوب مبایش کریں اور ان لذیذ علمی بحثوں سے تادیر محفوظ ہوں،
اللہ کے لیے یہ مشکل نہیں۔

۸ ربیع الثانی ۱۳۵۹ھ، شارع عباسیہ نمبر ۲۳

پس نوشت

جو کتنا بیں ڈاک کے ذریعے ارسال کی تھیں، ان کا تذکرہ وصولیابی کا اطمینان حاصل کرنے
کے لیے کیا تھا، معلوم ہوا کہ موصول ہو چکی ہیں، وللہ الحمد!

جو شخص اپنے بھید محفوظ رکھتے سے عاجز ہوتا ہے وہ دوسروں کا راز تھوڑا رکھنے سے نہایت عاجز ہوگا۔ (حضرت علی المرتضی علیہ السلام)

حوالی

۱: محمود ابو دقيق: مصر کے حنفی عالم اور علمائے ازہر میں سے ہیں، ”ازہر“ کے ”کلیہ اصول دین“ کے استاذ اور اکابر علماء کی شوری کے رکن تھے، ۱۳۵۹ھ میں وفات پائی۔ دیکھئے: ”الأعلام“، زرکلی (ج: ۷، ص: ۱۲۹)۔

۲: اسماعیل صاحب سخن: استنبول کے عوامی کتب خانوں کے نظامِ اعلیٰ، علامہ کوثری علیہ السلام کے اخلاق اور کتب و مخطوطات کے متعلق معلومات کے مدارج رہے، ”کشف الظنون“ کی طباعت کے نگرانوں میں سے تھے، ۱۳۵۸ھ میں وفات پائی۔ ملاحظہ کیجئے: ”مقالات الکوثری“ (ص: ۲۷، ۳۹) اور ”الأعلام الشرقية“، رکی مجاهد (ج: ۲، ص: ۲۸۱)۔ موصوف کی سوانح کے حوالے سے زکی مجاهد نے بھی علامہ کوثری کے مقالے پر ہی اعتماد کیا ہے۔

۳: ”فتح الملهم“ بشرح صحيح مسلم، از علامہ شبیر احمد عثمانی علیہ السلام، مولا ناعثیٰ ”كتاب الرضاع“ تک پہنچ پائے تھے، بعد میں حضرت مولا ناعثیٰ مدظلہ نے اس کا تکمیلہ لکھا، پاک و ہند اور عرب دنیا میں کتاب کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں، جن میں دمشق، شام کے معروف اشاعیٰ ادارے دارالعلوم کا ۱۳۲۷ھ کا طبع عمده ہے، صفر ۷۷ھ میں حضرت بنوری اور مولا نا احمد رضا بخاری علیہ السلام کوثری علیہ السلام سے تقارہہ میں ان کی رہائش گاہ میں ملاقات کے لیے گئے تو ”فتح الملهم“ کی دو مطبوعہ جلدیں بھی مؤلف کی طرف سے علامہ کوثری علیہ السلام کوثری علیہ السلام کی پیش کیں، علامہ کوثری علیہ السلام سے بہت متاثر ہوئے، مؤلف کو خط لکھا، علامہ ناعثیٰ علیہ السلام نے اس کا جو جواب تحریر کیا وہ آئے ضمیمہ نمبر: ۲ میں آئے گا، علامہ کوثری علیہ السلام پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ کتاب کے متعلق ایک جاندار مقدمہ لکھا، جس میں اسے ”صحیح مسلم“، کی تمام شروح پر فائق قرار دیا، یہ مقدمہ ”فتح الملهم“ کی پہلی جلد کی ابتداء اور ”مقالات الکوثری“ (ص: ۸۲-۸۳) میں موجود ہے۔

۴: حضرت بنوری علیہ السلام کوثری علیہ السلام سے ملاقات کی تاریخ صفر ۷۷ھ ذکر کی ہے۔ (نفحۃ العبر، ص: ب، طبع دوم) علامہ کوثری علیہ السلام نے بھی ”منیۃ الالمعی“ کے مقدمے میں اس ملاقات کی جانب اشارہ کیا ہے، مزید دیکھئے: آگے مکتوب نمبر: ۸۔

﴿ مکتوب: ۵ ﴾

جناب برادر عزیز مولا ناسید محمد یوسف بنوری حفظہ اللہ
السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

بعد سلام! رجب کے آخر میں آپ کا خط موصول ہوا تھا، لیکن اب تک میں جواب نہ دے سکا، آپ کی بیماری (کی خبر) نے مجھے دکھی کر دیا، اللہ عزوجل سے دعا گو ہوں کہ آپ کو ایسی شفا عطا فرمائے کہ بیماری کا نام نہ رہے۔ علمی خدمت (کے میدان) میں ہماری آپ سے بڑی توقعات وابستہ ہیں، اللہ کے فضل سے امید ہے کہ وہ توقعات پوری فرمائے گا۔ آپ کی علمی خدمات کی خبروں سے مسرت ہوئی، لیکن آپ کا اپنے نفس کے حق کو فراموش کرنا اور جان عزیز کو بیک وقت ”سنن نسائی“ اور ”جامع ترمذی“، (کی خدمت) میں مشغول کر کے تکلیف میں بیٹلا کرنا اُرالگا، شاید یہی صحت کی خرابی کا سبب ہے۔ اساتذہ کو آپ کا سلام پہنچا دیا ہے، وہ بھی (آپ کے لیے) سلام شوق و محبت پیش کرتے ہیں۔ خطیب (بغدادی) پر رد اللہ سبحانہ کی توفیق سے اپنے مقررہ وقت پر مکمل ہو گیا، اس

دوسٹ کے ساتھ تو مرات ضرور کرنا، لیکن راز کی بات کہنے میں جلدی نہ کرنا۔ (حضرت علی المرتضی ﷺ)

(کتاب) کا لجہ درشتی سے خالی نہیں، جو شخص مسجد حرام میں امام ابو حنیفہ علیہ السلام کو ”ابو جیفہ“ سے ذکر کرتا ہو، میں اس کے ساتھ نرمی نہیں برداشت کتا، (۱) امید ہے کہ میری یہ تحریر امام الائمه کے دشمنوں کے لیے آخری دو اثابت ہوگی۔ (۲) کتاب ”تاریخ خطیب“ (کی ایک جلد) کے جنم کے برابر لگ بھگ تین صفحات تک پہنچ گئی ہے۔ کتاب کے نام کے سلسلے میں یہ رائے طے پائی ہے کہ ”تأنیب الخطیب علی ماساقہ فی ترجمة أبي حنیفة من الأکاذیب“ (نام ہوگا)، کاغذ مہنگا اور اس کے نرم بہت زیادہ ہو گئے ہیں، اس لیے فی الحال اس کتاب کی طباعت ممکن نہیں، یہ معاملہ مستقبل میں اللہ سبحانہ کی جانب سے آسانی میسر ہونے تک ترک کر دیا ہے۔ جناب بھائی سید (احمد رضا) بجنوری کے نام خط میں بھی میں نے یہی ذکر کیا ہے۔ آپ سب سے امید ہے کہ قبولیت دعا کے موقع میں اپنی مخلصانہ دعاؤں میں مجھے نہ بھولیں گے، اللہ تعالیٰ صحت و عافیت کے ساتھ آپ کو لمبی زندگی عطا فرمائے، اور اپنی اور اپنے رسول ﷺ کی رضا کے مطابق علم کی نشر و اشاعت کی توفیق بخشنے۔

مخلص محمد زادہ کوثری

۲۷ رمضان ۱۴۳۵ھ شارع عباسیہ نمبر ۶۳ قاہرہ، مصر

حوالہ

۱: خطیب بغدادی نے ”تاریخ بغداد“ میں اپنی سند کے ساتھ محمد بن عوف سے نقل کیا ہے: ”سمعت حماد بن سلمة يكى أبا جيفه“ ”میں نے حماد بن سلمہ کو ابو حنیفہ کی کنیت ”ابو جیفہ“ ذکر کرتے سن ہے۔“ نیز خلب بن اسحاق کا بیان ہے: ”سمعت الحمیدی يقول لأبي حنیفة، إذا كاناه: أبو حنیفة“ میں نے تاکہ حمیدی امام ابو حنیفہ علیہ السلام کی کنیت بیان کرتے ہوئے ”ابو جیفہ“ کہا کرتے تھے، علامہ کوثری علیہ السلام نے ”تأنیب الخطیب“ میں اس پر سیر حاصل نہ کیا ہے۔

۲: تردیدی تحریروں میں علامہ کوثری علیہ السلام کے اسلوب کا تجزیہ کرتے ہوئے حضرت بوری علیہ السلام نے اشارہ کیا ہے کہ حق و دین میں تلبیس و خیانت کرنے والوں پر تقدیم کرتے ہوئے ان کا لجہ درشت ہو جاتا ہے، حضرت علیہ السلام یہیں: ”دیکھئے! ایک شخص مسجد حرام میں امام ابو حنیفہ علیہ السلام کو ”ابو جیفہ“ سے یاد کرتا ہے تو اس کے ساتھ کیسے زمی برداشت کئے ہیں؟! آپ ”النکت الطریفة فی التحدث عن رودود ابن أبي شيبة علی أبی حنیفة“ اور ”تأنیب الخطیب“ فیما ساقہ فی ترجمة أبی حنیفة من الأکاذیب“ میں موازنہ کر لیجئے، دونوں کے اسلوب میں واضح فرق پائیں گے، پہلی کتاب میں وہ صلح جو اور نرم مزاج کے حامل دکھائی دیں گے، جبکہ دوسرا میں غصب ناک شیر نظر آئیں گے۔“ ملاحظہ کیجئے: ”مقالات الكوشري پر حضرت بوری علیہ السلام کا مقدمہ، ص: ۵،“ معلوم ہوا کہ خط میں علامہ کوثری علیہ السلام نے خطیب پر نقد میں درشتی اختیار کرنے کے حوالے سے جو عذر پیش کیا ہے، اسے حضرت بوری علیہ السلام بھی تعلیم کرتے ہیں۔ (جاری ہے)

