

مولانا عبدالحی فرنگی محلی علیہ السلام کی تاریخی خدمات

مفتي محمد رضا انصاری

(دوسرا قسط)

مولانا عبدالحی علیہ السلام نے اگرچہ علمائے احتراف کے احوال مرتب کرنے کا بیڑا اٹھایا تھا، لیکن ایک سوال ان کے سامنے آیا گیا:

”اگر امام ابوحنیفہ علیہ السلام کے زمانے سے لے کر اپنے زمانے تک کے تمام علمائے احتراف کے حالات کو عہد بے عہد ایک کتاب میں جمع کر دیتا ہوں تو وہ اتنی ضخیم ہو جائے گی کہ اس سے سوائے خاص لوگوں کے اور کوئی فائدہ نہ اٹھائے گا، تو میں نے یہ پسند کیا کہ ایک ضخیم کتاب میں علمائے احتراف کے احوال کو جمع کرنے کے بعد متعدد کتابوں اور الگ الگ رسالوں میں ان کو بانٹ دوں، تاکہ ان سے نفع اٹھانا مشکل نہ رہے۔“^①

پھر اسی تجویز کردہ پروگرام کے مطابق مولانا نے علمائے احتراف اور مصنفوں کے احوال و تراجم کو الگ الگ کتابوں میں بانٹ کر مرتب کرنا شروع کر دیا، فقہ حنفی کی معتبر اور متداول کتاب ہدایہ پر انہوں نے مقدمۃ الہدایہ اور مذکورۃ الدرایہ دو مختلف مقدمے لکھے اور ان میں ان تمام اشخاص و افراد کے حالات جمع کر دیئے جن کا کسی نہ کسی عنوان سے اصل کتاب میں ذکر آیا ہے، انہوں نے فقہ حنفی کی قدیم ترین کتاب ”الجامع الصغیر“ پر ایک بسوط مقدمہ ”النافع الكبير من يطالع الجامع الصغير“ کے نام سے لکھا اور اس میں جامع صغیر کے تمام شارحین کا فقہ حنفی کے تمام مشہور متنوں کے مصنفوں کا، حنفی فقہ کی متداول اور مروج کتابوں کا اور ان میں معتبر اور نامعتبر کی تیزین کا، فقہائے احتراف کے طبقات کا اور عہد رسالت سے لے کر مجتہدین کے عہد تک فقہ کے ارتقاء کا، اس طرح فقہ حنفی کی تاریخ کا مفصل ذکر کر دیا، پھر فقہ حنفی کی رائج کتاب شرح وقایہ کی طرف انہوں نے توجہ کی اور ”عمدة الرعایة فی حل شرح السوکایة“ کے نام سے موسوم اپنے حاشیہ کے مقدمے میں نہ صرف شرح وقایہ میں مذکور اشخاص، علماء و مصنفوں، صحابہ و تابعین اور علمائے احتراف و شوافع وغیرہ کا تفصیلی ذکر کیا، بلکہ جن حضرات نے شرح وقایہ کی پوری کتاب یا اس کے بعض مباحث پر حواشی لکھے، اصل متن وقایہ کی جن دوسرے حضرات نے

شرجیں لکھیں، دوسرے مشہور متن نقایہ کی جن جن حضرات نے شرجیں لکھیں ان سب کے احوال کو اس میں جمع کر دیا اور اس ضمن میں فقہ ختنی کے تدریجی ارتقاء اور فتحہ اے احناف کے طبقات کا بھی منفصل ذکر اس مقدمہ میں اس طرح کیا کہ ان مباحث پر مقدمہ جامع صغير میں جو کچھ لکھے چکے تھے، اس پر بہت مفید اضافے کیے، پھر شرح وقایہ کی جو منفصل شرح ”السعایۃ فی کشف ما فی شرح الواقایۃ“ لکھنا شروع کی، جو علمی دنیا کی بد قسمتی سے مکمل نہ ہو سکی، اس کے مقدمے میں اسی معیار کے مطابق انہوں نے مفید اضافوں کے ساتھ انہیں مباحث پر مزید روشنی ڈالی جو مقدمہ ”عمدة الرعایۃ“ میں کرچکے تھے، پھر جب حدیث کی مشہور اور قدیم ترین کتاب مؤٹ طا امام مالک بر واہیہ امام محمد برس کو مؤٹ طا امام محمد کے نام سے یاد کیا جاتا ہے مولانا نے ایک تفصیلی اور تحقیقی حاشیہ ”التعليق الممجد“ کے نام سے لکھا تو اس کے مقدمے میں بھی بڑی شرح و بسط کے ساتھ فن حدیث کے ارتقاء کی تاریخ بڑے بڑے محدثین اور مؤٹ طا امام مالک کے خاص خاص راویین، مؤٹ طا کے شارحین اور اس کے مختلف نسخوں کی تاریخ پر روشنی ڈالی۔
یہ مقدماتِ کتب اگرچہ اصل کتب کے ضمن میں شائع ہوئے، لیکن بلاشبہ وہ مستقل تاریخی تصانیف ہیں، خود مولانا نے جہاں اپنی تصانیف کی فن و تفصیل و تعداد بیان کی ہے وہاں مقدمہ ”التعليق الممجد“ اور مقدمہ ”عمدة الرعایۃ“ کے بارے میں صاف طور پر اپنے اس خیال کا اظہار کیا ہے:
”اگرچہ یہ دونوں مقدمے اصل کتابوں کے ضمن میں شائع ہوئے ہیں، لیکن یہ مستقل تصانیف
کے مانند ہیں اس لیے ان کو مستقل اور جدا گانہ تصنیف قرار دینا ہی حق بجانب ہے۔“ ④

ان دونوں مقدمات کو نیز اسی طرح کے دوسرے مقدمات کو جن کے نام اوپر گزر چکے ہیں، مستقل تصانیف مانا جائے خواہ نہیں، مولانا عبدالحی عین اللہ علیہ السلام کی تذکرہ نگاری کی حیثیت پر اس سے کوئی اثر نہیں پڑتا، اس لیے کہ تاریخ و تذکرہ کے موضوع پر ان کی مستقل بالذات تصانیف بھی موجود ہیں جن میں سے بعض طبع ہو چکی ہیں، بعض مخطوطے کی شکل میں ہیں اور بعض مفقود۔ تذکرہ و تاریخ پر ان کی مستقل بالذات تصانیف کو ہم نے تاریخی خدمات کا دوسرا پہلو قرار دیا ہے۔

اس دوسرے پہلو کی طرف بھی مولانا عبدالحی عین اللہ علیہ السلام نے ایک وسیع پروگرام بنانے کر توجہ کی اور تنہ اس وسیع پروگرام کو انہوں نے قریب قریب پایہ تکمیل تک پہنچا دیا، جیسا کہ اوپر ذکر ہوا، فقہ و حدیث کی مہتم بالشان کتابوں کو ایڈٹ کرتے اور ان پر جامع و مبسوط مقدمات قلم بند کرتے ہوئے بہت بڑی تعداد میں علمائے احناف وغیر احناف نیز محدثین و روادۃ کے احوال انہوں نے صفحہ قرطاس پر ثبت کر دیے تھے، مگر یہ واقعہ ہے کہ یہ کوشش ان کی متعدد کتابوں میں بکھری ہوئی تھی اور یہ ضرورت پھر بھی باقی تھی کہ شروع سے لے کر اپنے عہد تک کے تمام قابل ذکر علماء و مصنفوں کے احوال کسی ایسی ترتیب کے ساتھ مرتب ہو جائیں کہ ان کا تلاش کر لینا آسان ہو، مولانا نے پروگرام اس طرح بنایا کہ اپنی صدی سے ایک صدی قبل تک بھی بارہویں صدی ہجری تک کے علماء و مصنفوں کے حالات پہلے قلم بند ہو جائیں، اس کے بعد اپنی صدی کے

ریا کار کو اس شخص کی نسبت زیادہ عذاب ہو گا جو اعلانیہ جرم کا مرتب ہوتا ہے۔ (عبداللہ بن مبارک رض)

علماء کے تذکرے اسی نقشے کے مطابق انہوں نے اپنے کام کا آغاز کر دیا، مولانا کے بیان کے مطابق:

”میں غنوانِ شباب ہی سے محترم علماء کے احوال معلوم کرنے کا شائق رہا اور احوال علماء اور حوادثِ تاریخ کی نہ معلوم کتنی کتابیں میں نے مطالعہ کر دیں، یہاں تک کہ اس موضوع پر مجھے کافی معلومات نصیب ہو گئے جن میں سے پیشتر حصے کو میں نے جمع کر لیا اور ارادہ کر لیا کہ اپنے جمع کیے ہوئے ذخیرے کو ایک ایسے مجموعے کی شکل میں سامنے لاوں کرو وہ تمام معلومات کا جامع ہو۔“^۳

اسی خیال کو عملی جامع پہنانے کے دوران ہی ان کو کفوی رض (وفات: ۱۵۸۲ء-۹۹۰ھ) کی مشہور کتاب ”كتاب أعلام الأخيار“، ملگئی جو ”طبقاتِ کفوی“ کہلاتی ہے، مولانا عبدالحی رض کی نظر میں طبقات و تراجم کے موضوع پر یہ بہترین کتاب ثابت ہوئی، اس میں امام ابوحنیفہ رض سے لے کر کفوی رض کے عہد تک (وسویں صدی ہجری کے آخر تک) کے علماء، ان کے سلاسلِ تلمذ، ولادت، وفات اور تصانیف کا ذکر ایک ترتیب کے ساتھ تھا۔ مولانا عبدالحی رض نے ”طبقاتِ کفوی“، کو اپنے مطلوب و مقصود کے عین مطابق پایا، کفوی رض (وفات: ۱۵۸۲ء-۹۹۰ھ) نے اپنی کتاب ”كتاب أعلام الأخيار“ کے ہر ”كتبه“ یا ہر باب میں علماء اور مصنفین کے علاوہ صوفیاء اور اولیاء کا بھی ذکر کیا ہے۔ مولانا نے اس کتاب سے ان اجزاء کو جو علماء اور مصنفین کے احوال سے متعلق تھے اخصار کے ساتھ نقل کر لیا اور پہلے سے جو مواد اس سلسلے میں اکٹھا کرچکے تھے اس کو شامل کر کے پوری ایک کتاب ترتیب دے دی جس کا نام ”الفوائد البهیۃ فی تراجم الحنفیۃ“ رکھا۔

مولانا نے صوفیاء اور صالحین کے احوال کو طبقاتِ کفوی سے اس لیے نہیں لیا کہ:

”ان کی - صوفیاء اور اولیاء کے - احوال میں بکثرت تصانیف ہیں اور ان سے متعلق خبریں اور روایتیں کتابوں میں پھیلی ہوئی ہیں۔“^۴

انہوں نے اپنی کتاب کی ترتیب اس طرح رکھی کہ ”طبقاتِ کفوی“ کے مطالب کو اخصار کے ساتھ نقل کرنے کے بعد، دوسرے ذرائع سے اخذ کردہ مواد کو ”قال الجامع“ کے تحت اسی کے آگے درج کر دیا، اس ضمن میں ”مولید ووفیات“ کے بارے میں مؤرخین کے اختلافات پر بھی روشنی ڈالی، خود کفوی رض (وفات: ۱۵۸۲ء-۹۹۰ھ) سے تصانیف کے انتساب میں جو فیصلہ کن بات مولانا کے خیال میں ہو سکتی تھی کر دی۔ متفقہ میں کے معتبر اور غیر معتبر ہونے کے بارے میں جو فیصلہ کن بات مولانا کے خیال میں ہو سکتی تھی اس کی بھی وضاحت کرتے گئے اور انساب کی کتابوں سے اخذ کر کے فقهاء و علماء کے نسبوں کو بھی تفصیل سے درج کر دیا اور یہاں تک اس تصنیف کو انہوں نے مفید بنانے کی کوشش کی کہ جو اختلافی مسائل تذکروں کے ضمن میں ذکر ہوئے تھے ان کی تحقیق اور ان کے دلائل بھی نکتہ رسمی کے ساتھ درج کر دیئے۔

اس سلسلے میں جو سب سے اہم خدمت مولانا سے انجام پاگئی، وہ یہ کہ مصنفوں کے احوال میں ان کی تصانیف کو گناہتے ہوئے مولانا یہ بھی بتاتے گئے کہ خود انہوں نے ان میں سے کون کون سی تصانیف کا مطالعہ کیا ہے اور ان کی نظر میں مطالعہ کی ہوئی تصانیف کا کیا درجہ ہے، گو بہت مختصر الفاظ میں یہ رائے زنی انہوں نے کی ہے، مگر انہٹائی بچے تسلی انداز میں کی ہے۔

”الفوائد البهیۃ فی تراجم الحنفیۃ“ کم و بیش چھ سو علماء مصنفوں کے تراجم پر مشتمل ہے، اور ان تراجم میں بر سیمیں تذکرہ جن مشہور شخصیتوں کا حوالہ آ گیا ان کے مختصر احوال اصلی کتاب کے حاشیہ پر وہ درج کرتے گئے، ان حواشی کا نام ”التعليقات السنیۃ علی الفوائد البهیۃ“ رکھا، اس طرح ڈیر ڈھسو سے زیادہ مزید تراجم کا اضافہ اصل کتاب پر ہو گیا، مثال کے طور پر مشہور مصنف میر سید شریف جرجانی کا تذکرہ ”الفوائد البهیۃ“ میں دیکھیے جو اصل کتاب کے صفحہ ۵۲ پر ہے۔ میر سید شریف جرجانی کے ذکر میں علامہ قطب الدین رازی عزیزی کا ذکر اس بنا پر آ گیا کہ میر صاحب پہلے ان ہی کی خدمت میں علوم عقلیہ کی تحصیل کے لیے حاضر ہوئے تھے، میر جرجانی کے دو شرکائے درس محمود بن اسرائیل جوابن قاضی سماوہ کے نام سے مشہور ہیں اور تسہیل کے مصنف الحاج پاشا کا بھی ذکر آ گیا، ان ہی میر جرجانی کے احوال میں تیمور لنگ کا بھی ذکر آ یا اور دربار تیموری میں میر صاحب کے حریف علامہ سعد الدین تقیٰ زادی کا حوالہ بھی اور اس مناظرہ کا ذکر بھی جوان دونوں حریقوں کے درمیان ”استعادہ“ کے موضوع پر ہوا تھا، اس مناظرے کے حکم نعمان الدین خوارزمی کا ذکر بھی مناظرے کے ذکر میں آنا ضروری تھا وہ بھی آیا، میر سید شریف جرجانی کے روحاں پیشوں اور مرشد خواجہ علاء الدین العطار بخاری کا بھی ذکر ضروری تھا، وہ بھی ضمناً آیا۔ ان اشخاص کا کفوی نے بر سیمیں تذکرہ حوالہ دیا تھا، مولانا عبدالحی عزیزی کے ضمناً مذکور ان تمام حضرات کے حالات حاشیہ پر ثابت کردیئے، یہی نہیں بلکہ قطب الدین شیرازی عزیزی کے حالات میں نام و لقب میں ان کے شریک اور نسبت و نسب میں مختلف علماء مصنفوں کی جو جو تصانیف مولانا کی نظر سے گزری تھیں ان کا بھی ذکر کیا۔ ان دونوں مصنفوں کی جو جو تصانیف مولانا کی نظر سے سلسلے میں دوسرے مورخین سے جو غلط فہمیاں درج کتب ہوئی تھیں، ان کی بھی حاشیہ میں مولانا نے تصحیح کر دی، جیسے ”حبیب السیر“ کے مصنف کو غلط فہمی تھی کہ قطب الدین شیرازی دو ہیں، ایک وہ جنہوں نے ”قانون شیخ“ کی شرح لکھی اور جو علامہ طوی کے شاگرد تھے، دوسرے وہ جنہوں نے ”حکمة الإشراق“ اور ”مفتاح“، وغیرہ کی لکھی، اور اسی غلط فہمی میں ”شرح چشمیں“ کے مخشی ملا محمد معصوم بلخی بھی بتلا ہوئے، مولانا نے حاشیہ میں وضاحت کر دی کہ یہ غلط گمان ان دونوں کو ہوا، ”قانون“ اور ”حکمة الاشراق“ دونوں کے شارح دوالگ الگ شخص نہیں، بلکہ ایک ہی صاحب ہیں۔

جرجانی کے شرکائے درس ابن قاضی سماوہ اور صاحب التسهیل کے حالات بھی حاشیہ پر مولانا نے

اس شخص کو کمر میں پتھر باندھ کر دریا میں پھینک دینا چاہیے جو سنگستی کے باوجود خدا کی عبادت نہ کرے۔ (یہی برکتی ﷺ)

درج کیے اور ایک اور شریک درس مولیٰ احمدی کا بھی ذکر حاشیہ میں کیا، جن کو کفوئی (۱۵۸۲-۱۹۹۰ھ) نظر انداز کر گئے تھے۔ تیور لنگ کا بھی احوال مولانا نے حاشیہ پر ثابت کیا، اس کے احوال میں جن کتابوں کا حوالہ مولانا نے دیا، ان میں سے ایک کتاب ”عجائب المقدور فی أخبار تیمور“ بھی ہے۔ مولانا نے اس کتاب کی تعریف کی ہے کہ وہ دلچسپ اور نادر کتاب ہے اور تیور لنگ کے مفصل حالات اس میں موجود ہیں۔ اس کے علاوہ ”فتح المتعال فی مدح خیر النعال“، ”أخبار الأول“، ”روضۃ المناظر فی أخبار الأول والآخر“ اور ”حبیب السیر“، وغیرہ کتابوں کا بھی حوالہ اس سلسلے میں انہوں نے دیا ہے۔

دربار تیموری میں جرجانی اور تفتازانی کے درمیان ہونے والے مناظرے کے حکم نہمان الدین خوارزمی کا احوال بھی ”عجائب المقدور“ اور ”روضۃ المناظر“ کے حوالوں سے حاشیہ میں لکھا اور اسی ضمن میں اس حاضر جوابی کا نادر الواقع واقعہ بھی مولانا نے مجملًا درج کر دیا ہے جس نے ظالم اور سنگدل تیمور کے غیظ و غصب سے ہزاروں علماء کو ہمیشہ کے لیے بچالیا۔ ⑥

علامہ تفتازانی کا احوال، ان کی تصانیف کی تفصیل، میر سید شریف جرجانی کے پیر و مرشد خواجه علاء الدین العطار بخاری کا احوال اور میر جرجانی کے صحیح نام کی تحقیق وغیرہ یہ سب امور مولانا نے حاشیہ میں بیان کر دیئے۔ ”الفوائد البهیة“ کی تاریخی اہمیت اور اس کے مصنف مولانا عبدالحیی عین اللہی کی مورخانہ بصیرت کا اندازہ کرنے کے لیے میر سید شریف جرجانی کا تذکرہ کافی ہے، کفوئی نے طبقات میں جرجانی کے احوال میں کچھ لکھا تھا، اس کا اختصار مولانا نے ۱۸ سطروں میں کیا ہے، پھر ”قال الجامع“ کے تحت مولانا نے مزید معلومات ۹۷ سطروں میں متن میں درج کیے ہیں اور ۱۵۱ روحانی لکھے ہیں جن کو اگر متن کی سطروں میں شمار کیا جائے تو مزید بچاس سطروں ہو جائیں گی، اس طرح کفوئی کے پیش کردہ مواد پر مولانا نے کئی گناہ اضافہ کیا اور صرف ان سوا سطروں کے سلسلے میں جن کتابوں کے حوالے انہوں نے دیے ہیں، ان کی تعداد بھی حیرت انگیز ہے، یعنی ۳۰۰ تو صرف وہ کتابیں ہیں جن سے مولانا نے مواد کی فراہمی میں کام لیا ہے اور ایک بڑی تعداد ان کتابوں کی ان کے علاوہ ہے جن کے بارے میں ان چند سطروں کے درمیان مولانا نے لکھا ہے کہ میں نے ان کا مطالعہ کیا ہے۔

یہی وہ مقامات ہیں جہاں مولانا کے حالات و سوانح پر کام کرنے والا حیرت زده بلکہ دہشت زدہ ہوتا ہے، بقول مفتی عبدالفتاح ابو عدنہ شامی عین اللہی کے کہ:

”امام لکھنؤی (مولانا عبدالحیی عین اللہی) کی تصانیف کا مطالعہ کرنے والا یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ اس کا مصنف کیسی اعلیٰ علمی تحقیق اور کہاں کہاں سے اقتباسات پیش کرتا ہے، جس مسئلے یا موضوع پر لکھتا ہے تو ایسی جامعیت کے ساتھ لکھتا ہے کہ محسوس ہونے لگتا ہے کہ اس مصنف نے عمر بھر صرف اسی ایک موضوع پر تحقیق کی ہے اور کوئی دوسرا موضوع چھوای بھی

زبانی اقرار کرتا بغیر اس کے کہ گناہوں سے طبیعت اکھڑ جائے جھوٹوں کی توبہ ہے۔ (حضرت فضیل عہدی)

نہیں ہے۔ مولانا کی اتنی کثیر تصانیف میں آپ یہ کہیں نہیں پائیں گے کہ انہوں نے اپنی کہی کسی بات کو کہیں بھی دہرا یا ہو، اور اپنی معلومات کو مکر رسم کر رپیش کیا ہو۔^①

اس مہتمم بالثانی تصنیف پر مولانا نے کتنا وقت صرف کیا، اس کا صحیح علم ہو جانے پر حیرت اور بڑھ جاتی ہے، انہوں نے طبقات کفوئی سے تراجم و احوال کے اخذ کرنے میں صرف ایک مہینہ صرف کیا (جمادی الثانیہ ۱۲۹۱ھ) اس وقت وہ اپنے وطن لکھنؤ میں مقیم تھے اور ماخوذ مواد پر مولانا نے جو گروں قدر اضافے ”الفوائد البهیة“ کے متن میں کیے ان میں صرف چار ماہ صرف کیے، اس وقت وہ حیدر آباد میں مقیم تھے، اس طرح اس شاندار علمی خدمت سے وہ پانچ ماہ میں فارغ ہو گئے^②۔ اور اس کے حواشی ”التعليقات السنیۃ“ کی تحریر سے اس کے ایک سال کے بعد فرست پائی^③۔ تعلیقات لکھنے کا آغاز کب کیا تھا؟ اس کی وضاحت نہیں ملتی، یہ صراحت ضرور ملتی ہے کہ اس تصنیف اور اس کی تعلیقات کی تالیف کے دوران پانچ ماہ مولانا نے سفرج و زیارت میں صرف کیے، اس طرح جمادی الثانیہ ۱۲۹۳ھ میں تعلیقات پایہ تکمیل کو پہنچ گئی ہیں۔ یہی نہیں کہ ان محدودے چند ہینوں میں مولانا اسی ایک تصنیف میں معروف رہے ہوں، ان کی اپنی ہی تحریروں سے ظاہر ہے کہ وہ ایک ساتھ کئی کئی موضوعات پر جو باہم بالکل متضاد ہوا کرتے تھے، اہم تصانیف کرنے میں لگے ہوتے تھے، اسی ”التعليقات السنیۃ“ کی تالیف کے دوران مولانا اصول حدیث کی اپنی مشہور تالیف میں بھی معروف تھے جو ”ظفر الامانی“ کے نام سے مشہور ہے۔^④ اور اس کے علاوہ دوسری کتابیں بھی اسی دوران زیر تصنیف تھیں۔

اس مضمون کی تحریر کے وقت ”الفوائد البهیة“ کا تیسرا ایڈیشن پیش نظر ہے، جو مولانا کی وفات کے بعد ان کے داماد مفتی محمد یوسف نے اپنے مطبع یوسفی پر لیں لکھنؤ سے ۱۸۹۵ء میں شائع کیا تھا، یہ بڑے سائز یعنی ۱۲/۸ رائچ لبے چوڑے صفحے کے ۹۸ صفحات کی ہے، تائیل اور فہرست مضامین کے چھ صفحے جوڑنے کے بعد جمیع تعداد صفحات ایک سو چار ہو جاتی ہے، ہر صفحے پر ۳۱ سطر یہ صرف متن کی ہیں، حواشی اس کے علاوہ ہیں۔

اس کتاب کو اگر اس طرح چھاپا جائے جس طرح دائرة المعارف (حیدر آباد) کی مطبوعات ہیں یا جس طرح آج کل مشرق و سطی کی عربی مطبوعات چھاپی جا رہی ہیں تو بلاشبہ متن اور حواشی سمیت ۹۸ صفحات پر پھیلا ہوا مواد ایک ہزار صفحات پر آئے گا، زینظر ایڈیشن کی کتابت بھی باریک ہے اور خط بھی نستعلق ہے جو شخص یا تائب کے اعتبار سے بہت کم جگہ لیتا ہے۔ حواشی ”التعليقات السنیۃ“ کا نستعلق خط اس قدر باریک ہے کہ ادھیڑ عرو والوں کو اس کا پڑھنا بھی آسان نہیں ہے۔

مولانا کی یہ تصنیف اس قدر مقبول ہوئی کہ ان کی حیات میں اور اس کے بعد بار بار ہندوستان میں چھپی، مصر میں بھی اس کی قدر کی گئی اور وہاں بھی بیسویں صدی کی ابتدائی دہائیوں میں اسے چھاپا گیا اور بھی تین

جس گناہ کے بعد فوراً اللہ کا خوف اور توہہ میسر آ جائے اس کو گناہ نہ گن۔ (بایزید بسطامی رض)

چار سال ہوئے بنا رہے کے ایک ناشر نے اسے پھر شائع کیا ہے، اس لیے کہ بازاروں میں مل نہیں رہی تھی۔ آج بھی جب کہ تاریخی تحقیقات بہت دور تک جا پہنچی ہیں، علمی دنیا ”الفوائد البهیة“ سے مستغفی نہیں ہو سکی ہے، مشرق و سطی خاص کر مصر میں آج بھی فقہ اور ربارب فقہ کے سلسلے میں جو تحقیقی کام ہو رہے ہیں اور کتابی شکل میں یہاں پہنچ رہے ہیں، ان میں سے مشکل ہی سے کوئی ایسا کام ہو گا جو ”الفوائد البهیة“ کے حوالے سے خالی ہو، ابو زہرا^ہ ہوں یا عبد القادر حسن، عبدالعزیز عامر ہوں یا یوسف مولیٰ یا ڈاکٹر صحیح موصوفی، مشرق و سطی کے ان نامور محققین کی تصانیف اس دعویٰ کے ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہیں، یہ بھی پیش نظر ہنا چاہیے کہ ”الفوائد البهیة“ اور اس کی تعلیقات کی تالیف سے جب مولانا عبدالحکیم رحمۃ اللہ علیہ فارغ ہوئے، اس وقت ان کی عمر صرف ۲۸ سال تھی۔

حوالہ جات

① الفوائد البهیة فی ترجم الجنفی، ص: ۸-۹، تیرالیلیش، مطبوعہ یوسفی پریس لکھنؤ ۱۸۹۵ء

② مقدمة عمدة الرعاية، ص: ۳۰، مطبوعہ صالح المطابع واقع لکھنؤ، ۱۳۷۰ھ

③ الفوائد البهیة فی ترجم الجنفی، ص: ۸، تیرالیلیش، مطبوعہ یوسفی پریس لکھنؤ ۱۸۹۵ء

④ ایضاً، ص: ۹۔

⑤ اس واقعہ کا ذکر و پیچی سے خالی نہ ہو گا، مذکورہ مناظرے کے حکم نعمان الدین خوارزمی کے میئے عبدالجبار^ت تیور کے ساتھ تھے، جب وہ فتوحات کرتا ہوا حلب میں داخل ہوا، فتح حلب کے پاس شہر کے علماء اور قضاۃ حاضر ہوئے، بادشاہ نے ترجمان کے ذریعہ اور ترجمان یہی مولیٰ عبدالجبار بن نعمان خوارزمی تھے۔ علماء و قضاۃ سے سوال کیا۔ یہی سوال وہ اپنے مفتوح علاقوں سرقد، بخارا اور ہرات کے علماء سے بھی کہ چکا تھا اور حسب جواب نہ ملنے پر ان علماء پر ظلم و تم کہ چکا تھا بغضون کوئی تک بھی۔ یہ بتاؤ کہ ہماری فوج اور مفتوح فوج کے مقابلے میں ادھر سے بھی لوگ قتل ہوئے ادھر سے بھی، دونوں طرف کے مرنے والوں میں، شہید کس طرف کے لوگ ہیں؟ قاضی شرف الدین الانصاری شافعی^{رض} کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے اس کا بر جست جواب القاء فرمادیا اور میں نے عرض کیا کہ یہی سوال آنحضرت صلی اللہ علیہ و آله و سلم سے بھی پوچھا گیا تھا اور آپ نے جواب دیا تھا، وہی میں بھی جواب دیتا ہوں، تیور ہمہ تن گوش ہو کر مجھے گھوڑ کرد یعنی لگا اور مولیٰ عبدالجبار نے گویا میرا مفعکہ کرتے ہوئے پوچھا ”اچھا! تو وہ جواب فرمائیے“ میں نے کہا: ایک اعرابی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ و آله و سلم سے دریافت کیا کہ ایک شخص بہادری اور جذبے سے اس لیے لڑتا ہے کہ اس کا نام و مرتبہ لوگ جان جائیں تو راہ خدا میں لڑنے والا مانا جائے گا؟ آنحضرت صلی اللہ علیہ و آله و سلم نے فرمایا: ”جو شخص اس لیے لڑتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا نام بلند ہو وہی اللہ کی راہ میں لڑنے والا ہے، اس کے بعد میں نے تیور بولا: ”خوب! خوب!“ اور مولیٰ عبدالجبار نے کہا: ”کیا عمدہ جواب آپ نے دیا ہے؟“

⑥ مقدمہ الاجوہۃ الفاضلۃ، ص: ۱۲، مطبوعہ حلب (شام) ۱۹۶۲ء

⑦ الفوائد البهیة، ص: ۹

⑧ التعليقات السدیۃ علی الفوائد البهیة، ص: ۱۰۳، مطبوعہ یوسفی پریس، تیرالیلیش، ص: ۱۸۸۵ء

(جاری ہے)

۹ ایضاً

