

## کعب احبار ﷺ اور اسرائیلیات

مولانا محمد بلال بربری

اہل علم خصوصاً تفاسیر قرآن سے شغف رکھنے والوں کے لیے کعب احبار کوئی غیر معروف نام نہیں، اسرائیلیات کی روایت کے باب میں کعب احبار کا تذکرہ تقریباً تمام تفاسیر میں کہیں ضرور موجود ہوتا ہے۔ کعب احبار کے متعلق صحابہ کرام ﷺ کے مختلف روایوں کی بنابر کعب احبار کی شخصیت اور ان کی ثابتہ اہل علم کے ہاں زیر بحث رہتی ہے۔ علامہ کوثری رضی اللہ عنہ نے کعب احبار کے متعلق اسی قسم کے ایک سوال کے جواب میں ایک مضمون تحریر کیا تھا، جو اپنی جامعیت کے ساتھ ساتھ اپنی افادیت میں بھی بھر پور ہے۔ اس مضمون میں ”اسرائیلیات“ کے باب میں ایک فیصلہ کن موقف بیان کیا گیا ہے۔ اس عربی مضمون کا ترجمہ اردو دان طبقے کے فائدے کے لیے پیش خدمت ہے۔ (از مترجم)

قریبی علاقوں کے کچھ فضلاء اہل علم کی خواہش تھی کہ میں مندرجہ ذیل سوال کے جواب کے بارے میں اپنی رائے پیش کروں، چنانچہ اس موضوع کے متعلق میں نے اپنی بساط کے مطابق کچھ تحریر کیا۔ ذیل میں سوال کی عبارت اور پھر اس کے متعلق میرا جواب حاضر خدمت ہے:

**سوال:**

جنت و جہنم کے متعلق اہل اسلام کے افکار و نظریات پر کعب احبار (یہودی یا مسلمان) کی ذکر کردہ روایات کا کس قدر اثر ہے؟ مثلاً قصہ اسراء و مراجع کے بارے میں مولائے مسلمانان اہن عباسؓ سے کعب احبار کی ذکر کردہ روایت جس کا ہماری قوم میں خوب شہر ہے، اور ”التفسیر الحدیث“ (جلد ثانی) میں بھی موجود ہے؟

**جواب:**

اب میرا جواب ملاحظہ کیجیے: سائل نے ”التفسیر الحدیث“ سے اپنی مراد واضح نہیں کی، اور نہ ہی اس قصے ہی کو بتایا ہے جو قوم میں مشہور ہے کہ اس کے متعلق کسی طور پر کھل کر بات کی جائے، اگر سائل کی مراد اس قصے سے وہ طویل قصہ ہے جس کو ابن جریر وغیرہ مفسرین نے سورہ اسراء کی تفسیر میں ذکر کیا ہے،

تو اس کی سند میں نہ تو کعبؑ ہیں اور نہ ہی ابن عباس ؓ، بلکہ اس روایت میں ابو جعفر عسی بن ماہن رازی ہیں جو اپنے ضعف حافظہ کی وجہ سے معروف ہیں۔ اسی طرح اس روایت میں ابو ہارون عمارہ بن جوین اور خالد بن یزید بن ابو مالک ہیں، اور یہ دونوں مُقْتَمِ بالذنب ہیں۔ ظاہر ہے کہ ان روایات کی روایت جنت نہیں ہو سکتی، خاص طور پر اس طویل قصہ جیسی روایات میں۔ اس طویل قصہ کا کعبؑ سے دور دور کا بھی کوئی تعلق نہیں، مزید یہ کہ جنت و جہنم دونوں ایسے موضوعات ہیں جن کے ذکر سے موجودہ تورات کے نئے جو آج یہود کے پاس ہیں، خالی ہیں، حتیٰ کہ ان دونوں کے ذکر سے تورات کا خالی ہونا تورات کے محض ہونے پر واضح دلائل میں سے شمار کیا جاتا ہے، اس لیے کہ یہ تورات جنت و جہنم کے اس اہم موضوع سے خالی ہے، جوانبیائے کرام علیہم السلام کی دعوت کے خاص پہلو، ایمان بالبعث بعد الموت، (موت کے بعد دوبارہ جی اٹھنے کے عقیدے پر ایمان) سے متعلق ہے۔ لہذا یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کہ کعبؑ جنت و جہنم کے متعلق قصہ کتب یہود سے نقل کرتے ہوں، بلکہ "تمود" میں تو تناخ (آواگون) کے متعلق بھی نص موجود ہے، جو تمام انبیاءؐ کرام علیہم السلام کی دعوت کے سراسر منافی عقیدہ ہے۔

### رویتِ باری تعالیٰ اور کعبؑ و ابن عباس ؓ کا مکالمہ

البته معراج کی رات رویتِ باری تعالیٰ کے بارے میں جو گفتگو کعبؑ اور ابن عباس ؓ کے درمیان ہوئی ہے، وہ امام ترمذی رضی اللہ عنہ نے اپنی جامع میں "سورۃ النجم" کی تفسیر کے ذیل میں روایت کی ہے، لیکن اس کی سند میں مجالد بن سعید موجود ہیں جو حافظہ کے کمزور اور مختلط ہیں۔ اس روایت میں جو شعاعؐ کے الفاظ ہیں، وہ اس روایت کے اتصال کا فائدہ نہیں دیتے ہیں اور کچھ احادیث صحاح بھی اس روایت کے معارض مردی ہیں۔

### کعبؑ کا تعارف

یہ کعبؑ جو موضوع بحث ہیں، انہیں "کعب احبار" اور "کعب حبر" کہا جاتا ہے۔ یہ "ابن مانع حمیری" ہیں۔ یہود کے سر کردہ اہل علم میں سے تھے اور کتب یہود کے بارے میں سب سے وسیع اطلاع رکھتے تھے۔ مخضر میں میں سے تھے جنہوں نے زمانہ جاہلیت اور زمانہ اسلام دونوں پائے۔ یمن میں پیدا ہوئے، اور وہیں رہا۔ پذیر ہے، تا آنکہ وہاں سے ہجرت فرمائی، اور سن ۱۲ ہجری حضرت عمر فاروق ؓ کے دور میں اسلام لائے۔ ابن سعد رضی اللہ عنہ نے اہل شام کے تابعین میں آپ کو طبقہ اولی میں ذکر کیا ہے، اور مزید کہتے ہیں کہ: "آپ دین یہود پر تھے، پھر اسلام لائے اور مدینہ منورہ ہجرت فرمائی، شام کی طرف روانہ ہو گئے اور تا حیاتِ حمسہ ہی میں رہے۔ سن ۳۲ ہجری حضرت عثمان ؓ کے دورِ خلافت میں آپؐ کی وفات ہوئی۔ سن وفات کے بارے میں ایک سے زائد قول ہیں۔"

ابن حبان رضی اللہ عنہ "الشفات" میں فرماتے ہیں: آپؐ نے سن ۳۲ ہجری میں وفات پائی، اور

ایک قول کے مطابق سن ۳۳ ہجری میں وفات پائی۔ ۱۰۲ سال زندگی پائی۔ ابن سعد رضی اللہ عنہ نے ابن مسیب رضی اللہ عنہ کی روایت نقل کی ہے کہ ابن عباس رضی اللہ عنہ نے کعبؐ سے فرمایا: آپ کو عہد نبوی، اور عہد صدیقؐ میں اسلام لانے سے کیا چیز مانع تھی کہ آپ عہد فاروقی میں اسلام لائے؟ تو کعبؐ نے جواب میں کہا: میرے والد نے میرے لیے تورات کے منتخبات سے ایک کتاب تیار کی تھی اور کہا تھا کہ: ”بس! اس پر عمل کرو“، اور باقی تمام کتب کو مہربند کر دیا تھا، اور مجھ سے باپ بیٹے کا عہد لیا تھا کہ میں ان کتب سے مہر کونہ توڑوں، جب میں نے اسلام کے غلبے کو دیکھا تو میں نے سوچا کہ شاید میرے والد نے مجھ سے ان کتب میں کوئی علم چھپا کر رکھا ہے، چنانچہ میں نے اس مہر کو کھولا تو اس میں آپ رضی اللہ عنہ اور آپ رضی اللہ عنہ کی امت کا تذکرہ موجود تھا، چنانچہ میں مسلمان ہو کر آگیا۔

اس قصے کی سند میں حماد بن سلمہ ہیں جو مختلف تھے، اور جن کی روایت سے امام بخاری رضی اللہ عنہ و امام مسلم رضی اللہ عنہ دونوں پر ہیز کرتے ہیں۔ البتہ حماد بن سلمہ کی دوسری روایات جو ثابت ہیں، وہ چونکہ مرض اختلاط کے بعد بھی دیسی ہی تھیں، جیسی مرض اختلاط سے پہلے تھیں، اس لیے وہ روایات بخاری و مسلم نے ذکر کی ہیں۔ نیز اس روایت میں علی بن زید بن جدعان بھی ہیں، جنہیں کئی اہل علم نے ضعیف قرار دیا ہے۔

### کعبؐ کی ثقاہت و عدم ثقاہت

جمهور اہل علم نے کعبؐ کی توثیق کی ہے، یہی وجہ ہے کہ ضعفاء و متزوکین کی کتب میں آپ کو ان کا تذکرہ نہیں ملے گا۔ امام ذہبی رضی اللہ عنہ نے انہیں طبقات الاحفاظ میں ذکر کیا ہے، اور ان کا خضرساتعارف ذکر کیا ہے۔ ابن عساکر رضی اللہ عنہ نے تاریخ دمشق میں آپ کا محل کر تعارف پیش کیا ہے۔ ابو نعیم رضی اللہ عنہ نے ”حلیۃ الاولیاء“ میں کعبؐ کے فصل، آپ کے معاوظ، آپ کی مجالس، آپ کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو نصائح، اور جنت و جہنم کے متعلق آپ کی روایات کو طویل سند کے ساتھ مفصل ذکر کیا ہے، جس سند میں فرات بن سائب بھی ہیں، البتہ ابو نعیم رضی اللہ عنہ نے ان کا مأخذ ذکر نہیں کیا۔ ابن حجر رضی اللہ عنہ نے ”الإصابة“، اور ”تهذیب التهذیب“ میں آپ کا تعارف پیش کیا ہے۔ بہر حال نقاد محدثین آپ کی ثقاہت پر متفق ہیں، لیکن امام بخاری رضی اللہ عنہ نے اپنی صحیح کی ”كتاب الاعتصام“ میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا مقولہ نقل کیا ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے کعبؐ کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا: ”هم اس کے جھوٹ کا امتحان لیتے ہیں۔“ ”الإصابة“ میں حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہ سے کعبؐ کی تکذیب مردی ہے۔ اسی طرح ابن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی کعبؐ کو جھوٹ کی طرف منسوب کیا ہے۔

ملالی قاری رضی اللہ عنہ موضوعات کبری (صفہ: ۱۰۰، طبع ہند) میں فرماتے ہیں: حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب مسجد اقصیٰ کی تعمیر کا ارادہ فرمایا تو لوگوں سے مشورہ کیا کہ مسجد کی تعمیر ”صخرہ“ کے

آگے کی جائے یا پیچھے؟ کعبؑ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے کہا: امیر المؤمنین! صخرہ کی پچھلی جانب تعمیر کیجیے۔ تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے یہودی عورت کے میئے! تجھ میں یہودیت سرایت کی ہوئی ہے، میں اس مسجد کو صخرہ کی اگلی جانب تعمیر کروں گا، تاکہ نمازی اس صخرہ کا استقبال نہ کریں، چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو اسی طرح تعمیر کیا جس طرح اب تک موجود ہے۔

یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی فکر و نظر تھی کہ وہ کعبؑ کو کسی طور یہ موقع نہ دینا چاہتے تھے کہ وہ مسلمانوں کی مسجد میں یہود کے قبلے کی طرف رخ کر سکے۔ کعبؑ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی جانب سے اپنے اوپر لگنے والی تہہت کو دل میں رکھا تھا، حتیٰ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے خلاف سازشیوں کے ساتھ بھی کعبؑ کے تعلقات دیکھنے تھے۔ اس کے ساتھ ساتھ کعبؑ، اہل کتاب کی کتب سے نقل کردہ روایت باور کرو اکر حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے یہ بھی تعلق!!! اگر شریعت اسلامیہ میں متمم بالظن کو پڑنے کی گنجائش ہوتی تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قتل کے معاملے میں شرعی عدالت حضرت کعبؑ سے بھی تقاضی کرتی۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی شکایت کی بنا پر دمشق سے مدینہ منورہ بھیج دیا جانا، کعبؑ کا حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی مجلس میں حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کی مال جمع کرنے اور ذخیرہ کرنے کے بارے میں رائے کی تردید اور حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ کا کعبؑ سے یوں خطاب فرمانا: اے یہودی عورت کے میئے! یہ تیرے مسائل میں سے نہیں ہے (کہ تو اس پر گفتگو کرے)، یہ واقعات کتب تاریخ میں معروف ہیں۔ اسی طرح یہ بھی ثابت ہے کہ عوف بن مالک رضی اللہ عنہ نے کعبؑ کو قصہ گوئی سے منع کیا تھا، یہاں تک کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے انہیں اس کی اجازت مرحمت فرمائی۔

### مذکورہ بحث کا نتیجہ

ماقبل کی تفصیل سے واضح ہوا کہ حضرت عمر، حضرت خدیفہ، حضرت ابوذر، حضرت ابن عباس، حضرت عوف بن مالک اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہم کعبؑ پر کلی اطمینان نہیں رکھتے تھے، جب کہ حضرت ابن عمر، حضرت ابن عباس اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم نے کعبؑ سے کچھ روایات بھی نقل کی ہیں، اس لیے کہ تمام اسرائیلیات ایک فیصلہ کن قاعدے کے تحت آتی ہیں کہ ان میں سے جس روایت کی شریعت اسلامیہ تصدیق کرے، اور اس کے علاوہ دیگر روایات کی تصدیق و تکذیب کے بارے میں توقف کیا جائے۔ صحیح بخاری کی ایک روایت ہے: ”اہل کتاب کی نہ تصدیق کرو اور نہ ہی تکذیب، اور یوں کہو کہ ہم اللہ پر ایمان لائے، اور اس پر جو ہماری طرف نازل ہوا، اور جو تمہاری طرف نازل ہوا، ہمارا اور تمہارا اللہ و معبود ایک ہی ہے، اور ہم اسی کے تابع دار ہیں۔“

یہی وہ درست را ہے، جس پر اسرائیلیات کے کسی خطرے کا خوف نہیں ہے، اس لیے کہ

اللہ کے نزدیک سب سے محبوب انسان وہ ہے جو اس کی مخلوق کے ساتھ بہتر سلوک کرے۔ (حضرت محمد ﷺ)

جنہوں نے اسرائیلیات ذکر کیں، انہوں نے اسی نظریے کے ساتھ ذکر کیں کہ یہ اسرائیلیات اس خالص اور سچی کسوٹی پر پرکھی جاسکتی ہیں۔ چنانچہ نہ کعب اور نہ ہی اسرائیلیات کا کوئی اور راوی ہی اسلامی افکار، نظریات اور تعلیمات پر کسی بھی طرح اثر انداز ہو سکتا ہے، جب تک کہ ان کی روایات اس دقيق معیار پر جانچی جاتی رہیں گی۔ اسی بنا پر آپ نے بہت کئی مفسرین کو دیکھا ہو گا کہ وہ نفع بخش روایت کو نقل ضرور کرتے ہیں، تاکہ ان مفسرین کے زمانے میں مروج یہود وغیرہ اہل کتاب سے منتقل معارف و روایات کی روشنی میں قرآن کریم کی ذکر کردہ اخبار و فحص کے بعض پہلو واضح ہو جائیں، ساتھ ہی یہ مفسرین ان روایات کی چھان بین بعد میں آنے والے نقاد کے حوالے کرتے ہیں۔ اس طرح اسرائیلیات کے ذکر کرنے کا مقصد ان کے پیش نظریہ ہوتا ہے کہ کم از کم یہ معارف بعد میں آنے والوں تک پہنچ ضرور جائیں، اس لیے کہ یہ احتمال تو بجا طور پر موجود ہوتا ہے کہ ان اسرائیلیات سے قرآن کریم کے اجمالی بیانات کی وضاحت میں مدد لی جاسکے۔ مفسرین کی یہ غرض نہیں ہوا کرتی کہ ان روایات کو مسلمانوں کی نظر میں حقائق و عقائد کا درجہ دے دیا جائے، جن کے صحیح ہونے کا عقیدہ رکھا جانا ضروری ہو، اور کسی چھان بین کے بغیر ان روایات کو ان کی کمزوریوں کے باوجود قبول کر لیا جائے۔ چنانچہ اسرائیلیات کی تدوین کرنے والوں پر۔ جب تک کہ ان کا مقصد یہی ہو۔ کسی قسم کی ملامت و تقدیم نہیں کی جاسکتی۔

سلیمان بن عبد القوی طوفی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”الاکسیر فی قواعد التفسیر“ میں مفسرین کے اپنی تقاضی کو اسرائیلیات سے بھر دینے کے بارے میں اعتذار پیش کرتے ہوئے ان کا مقصد یہی بیان کیا ہے۔ ”الاکسیر فی قواعد التفسیر“ لکتبہ قراحام الدین جو آستانہ میں واقع ہے، مفتوح ہے۔ انہوں نے مفسرین کے اس طریق کارکی مثال روایت حدیث کے طریق کارسے دی ہے کہ جس طرح انہوں نے شروع شروع میں تمام روایات کے بلا کم و کاست نقل کر دینے کا اہتمام کیا اور ان روایات کے صحیح و ضعیف ہونے کا معاملہ آنے والے ناقدین پر چھوڑ دیا، یہی طرز عمل ان مفسرین نے بھی اختیار کیا ہے۔ یہ عذر و اتفاقی عمدہ ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ باطل اسرائیلیات سے صرف وہی شخص دھوکہ کھا سکتا ہے جو کثیر پہلو مباحث میں بھی اہل علم کی طرف رجوع کیے بغیر ہر ایک سے روایات لے لینے کا عادی ہو۔ مزید یہ کہ اہل علم کی ایک کثیر تعداد نے ان کھوٹی روایات کی، جو امت کو کسی طرح نقصان پہنچاتیں، جانچ کا خصوصی اہتمام فرمایا ہے، چنانچہ انہوں نے تفسیر کو باطل اسرائیلیات سے خالی کرنے کی خدمت بھی انجام دی ہے، جیسا کہ شیخ عبدالحق بن عطیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تفسیر ”المحرر الوجيز فی تفسیر کتاب اللہ العزیز“ میں کیا۔ نتیجہ یہ کہ اسرائیلیات اور اسی قسم کی ساری خرافات اسلامی تعلیمات پر کسی طرح اثر انداز نہیں ہو سکتی ہیں۔ البتہ ان سے بعض عوام اور وہ حضرات جو اپنے آپ کو اہل علم سمجھتے ہیں اور اہم مسائل و معاملات میں بھی علماء اور مستند آخذ کی طرف رجوع کرنے سے اپنے آپ کو مستغتی خیال کرتے ہیں، ضرور متاثر ہو سکتے ہیں۔ اللہ ہی سید ہی راہ دکھلانے والے ہیں۔