

جاوید احمد غامدی

مولانا فضل محمد یوسف زنی

سیاق و سبق کے آئینہ میں (تیر ہویں قسط)

حدود و تعزیرات میں

غامدی صاحب کے منشور کا یہ چوتھا بڑا عنوان ہے، اس بڑے عنوان کے ضمن میں کل آٹھ دفعات ہیں، اس میں سے چار دفعات پر کوئی مواخذہ نہیں ہے، لیکن باقی چار دفعات میں گھینٹیاں ہیں جن پر شدید مواخذہ اور گرفت کی ضرورت ہے، چنانچہ اس بڑے عنوان کی تیسری دفعہ دیت سے متعلق ہے۔

شرعی دیت سے متعلق غامدی صاحب کا نظریہ

دیت سے متعلق غامدی صاحب اپنے منشور کی دفعہ: ۳ کے تحت لکھتے ہیں:

”دیت کے معاملے میں یہ حقیقت مانی جائے کہ قرآن مجید کی رو سے یہ بے شک ہر دوسرے اور ہر معاشرہ کے لیے اسلام کا واجب الاطاعت قانون ہے، لیکن اس کی مقدار، نوعیت اور دوسرے تمام امور میں قرآن کا یہی حکم ہے کہ ”معروف“، یعنی معاشرے کے دستور اور رواج کی پیروی کی جائے، چنانچہ اسلام نے نہ دیت کی کوئی خاص مقدار ہمیشہ کے لیے متعین کی ہے اور نہ عورت اور مرد اور غلام اور آزاد اور کافر اور مومن کی دیتوں میں کسی فرق کی پابندی ہمارے لیے لازم ٹھہرائی ہے۔“ (منشورص: ۱۷)

تبصرہ: سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ غامدی صاحب کے پاس کوئی اتحارٹی ہے کہ وہ دیت وغیرہ شرعی احکام میں جوڑ توڑ کے لیے نجّ بنے ہوئے ہیں؟ کیا چودہ سو سال سے جس مسئلہ کو صحابہ کرام، تابعین، مجتہدین اور فقہائے کرام نے شلچا کرامت کے سامنے وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا اور اس کے لیے واضح قواعد رکھ کرامت کو آسان شاہراہ پر گامزن کر دیا، کیا وہ کافی و شافی نہیں ہے؟ اس کے بعد غامدی صاحب کی کس تحقیق کی ضرورت رہ گئی کہ وہ مجتہد بن کر بلا ضرورت تحقیق کے میدان میں اتر گئے اور نبی اکرم ﷺ سے لے کر آج تک تمام علماء اور محققین کو کنارے

جو آدمی بُنی مذاق میں جھوٹ سے چا، میں اس کے بُنی ہونے کا خامن ہوں۔ (حضرت محمد ﷺ)

کر دیا اور اپنی خود ساختہ تحقیقات ”عرف“ اور ”دستور“ اور ”رواج“ اور شعراء جاہلیت کے اشعار کو امت پر مسلط کرنا شروع کر دیا۔ تعجب اس پر ہے کہ امت تو نبی اکرم، رسول معظم ﷺ کی ہے اور ان کے لیے قوانین و قواعد غامدی صاحب بنا رہے ہیں؟ میں نے کئی بار کہا ہے اور پھر کہتا ہوں کہ غامدی صاحب !!! آپ کے اجتہاد کی ہمیں ضرورت نہیں ہے، آپ جو کچھ لکھ رہے ہیں اور نبی شریعت بنا رہے ہیں اس سے آپ امت کو تشویش اور تشكیک میں ڈال رہے ہیں، مثلاً: یہاں منشور کے دفعہ تین میں آپ نے دیت سے متعلق لکھا ہے: ”دیت کی مقدار، نوعیت اور دوسرے تمام امور میں قرآن کا حکم یہی ہے کہ معروف یعنی معاشرے کے دستور اور رواج کی پیروی کی جائے، اخ۔“ کم از کم آپ کو خدا کا خوف نہیں کہ نبی اکرم ﷺ پر جو قرآن اُترتا، اللہ تعالیٰ نے اس کی تفسیر و تبیین کا وعدہ بھی کیا اور نبی اکرم ﷺ نے اس کا بیان بھی فرمایا، نبی اکرم ﷺ کے بیان کو چھوڑ کر آپ عرف اور دستور کے پیچھے لگ گئے ہیں؟ معلوم ہوتا ہے کہ یہ صرف سطحی غلطی نہیں، بلکہ آپ کے دل و دماغ میں انکار حدیث اور دین اسلام کے مسخر کرنے کا ایک منصوبہ اور شوق پڑا ہوا ہے۔ جب کسی حکم کے لیے نص موجود ہو تو تفصیل شرعی کے بعد آپ کو کس نے اجازت دی ہے کہ آپ عرف کی بات کریں یا معاشرے کے دستور اور رواج کی بات کریں، یہی بات تو غلام احمد پرویز کرتا تھا اور وہ کہتا تھا کہ: دین کا اصل اور مرکز حکومت اور گورنمنٹ ہے۔ اللہ اور رسول سے مراد گورنمنٹ اور پارلیمنٹ ہے۔ میں آپ سے کہتا ہوں کہ اگر آپ میں ذرا بھی انصاف ہے تو کیا نبی کی بات معیار ہونا چاہیے یا دستور اور رواج کی بات کو معیار ہونا چاہیے؟ نبی اکرم ﷺ نے مرد کی دیت کے لیے سواتنٹ مقرر فرمائے ہیں، یہ دین ابراہیمی کا قدیمی طریقہ قریش کے پاس تھا یا عرب کا رواج تھا یا معاشرہ کا دستور تھا، کچھ بھی تھا، اللہ تعالیٰ کے رسول ﷺ نے اس کو شریعت کا حصہ بنادیا، چنانچہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت کو طبقات میں ابن سعدؑ نے اس طرح نقل کیا ہے:

”قَالَ أَبْنُ عَبَّاسٍ: عَبْدُ الْمُطَلِّبِ أَوْلُ مَنْ سَنَ دِيَةَ النَّفْسِ مائةً مِنَ الْإِبْلِ فجرت فِي
قريش وَالْعَرَبِ مائةً مِنَ الْإِبْلِ وَأَقْرَهَا رَسُولُ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى مَا
كَانَ عَلَيْهِ۔“ (طبقات کبریٰ، ج: ۱، ص: ۵۸، ۵۹)

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: عرب میں عبدالمطلب پہلے انسان ہیں جنہوں نے جان کی دیت ایک سواتنٹ مقرر کی، پھر قریش اور عرب میں سواتنٹوں کا سلسلہ جاری رہا، پھر آنحضرت ﷺ نے شرعی طور پر وہی سواتنٹوں کا سلسلہ اسلام میں برقرار رکھا۔“

غامدی صاحب کو جان لینا چاہیے کہ آنحضرت ﷺ نے جب دیت کے قانون کو اسلامی قانون کی حیثیت سے اپنالیا، اب یہ جاہلیت کا قانون نہیں رہا اور نہ زمانے کا عرف اور دستور رہا، بلکہ اب یہ اسلام کا قانون بن گیا۔ قول رسول ﷺ اور فعل رسول ﷺ کی طرح تقریر رسول بھی حدیث و سنت کا مقام رکھتی ہے۔ ادھر موطا میں امام مالک رضی اللہ عنہ نے قتل خطا کی دیت کے بارے میں صحیح سند کے ساتھ جو حدیث نقل فرمائی ہے اس میں

صاف طور پر مذکور ہے: ”إِنَّ فِي النَّفْسِ مِائَةً مِنَ الْإِبْلِ“، یعنی ”جان میں دیت کی مقدار سو اونٹ ہے۔“ (مؤطماں، کتاب العقول، ص: ۲۲۸، نور محمد کتب خانہ و سنن النسائی، کتاب القسامۃ والدیات، ج: ۲، ص: ۲۵۱، قدری کتب خانہ)

امام بخاری رضی اللہ عنہ کے ہم عصر محدث محمد بن نصر مروزی رضی اللہ عنہ اپنی کتاب السنۃ میں یہ روایت نقل کرتے ہیں:

”کتب عمر بن عبدالعزیز فی الدیات فذکر فی الكتاب“ و کانت دیة المسلم علی عهد رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم مائة من الإبل۔“

”حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے دیت کے متعلق ایک تحریر لکھی، اس تحریر میں آپ نے ذکر کیا کہ مسلمان مرد کی دیت ۲ نحضرت رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں ایک سواونٹ تھی۔“

غامدی صاحب! آنکھیں کھول کر ادھر بھی دیکھ لیں کہ کیا نبی اکرم رضی اللہ عنہ نے دیت کو خود متعین کیا ہے یا معاشرے اور حکومت وقت پر چھوڑ رکھا ہے؟ آنے والی حدیث میں انسان اور انسان کے جسم کے مختلف اعضاء کی دیت کا تعین کیا گیا ہے، حتیٰ کہ خصیتین تک معاملہ جا پہنچا ہے اور خصیتین کی دیت کی مقدار ایک سواونٹ بتائی گئی ہے۔ غامدی صاحب! اگر اس کی مقدار میں یعنی نہیں مانتے ہیں تو وہ آخر کیا تعین چاہتے ہیں؟ دیت کی تفصیلی حدیث ملاحظہ ہو:

جسم کے مختلف اعضاء کی دیت

”وَعَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ عُمَرٍو بْنِ حَزْمٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَدِّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَتَبَ إِلَى أَهْلِ الْيَمَنِ وَكَانَ فِي كِتَابِهِ أَنَّ مَنْ اعْتَبَطَ مَؤْمَنًا قُتِلَ إِنَّهُ قُوْدِيَّهُ إِلَّا أَنْ يَرْضِيَ أُولَيَاءَ الْمَقْتُولِ وَفِيهِ أَنَّ الرَّجُلَ يُقْتَلُ بِالْمَرْأَةِ وَفِيهِ فِي النَّفْسِ الدِّيَةُ مِائَةُ مِنَ الْإِبْلِ وَعَلَى أَهْلِ الْذَّهَبِ أَلْفُ دِينَارٍ وَفِي الْأَنْفِ إِذَا أُوْبَعَ جَدْعَةً الدِّيَةُ مِائَةُ مِنَ الْإِبْلِ وَفِي الْأَسْنَانِ الدِّيَةُ وَفِي الشَّفَتِيْنِ الدِّيَةُ وَفِي الْبَيْضَاتِ الدِّيَةُ وَفِي الذَّكَرِ الدِّيَةُ وَفِي الصَّلْبِ الدِّيَةُ وَفِي الْعَيْنِيْنِ الدِّيَةُ وَفِي الرَّجُلِ الْوَاحِدَةِ نَصْفُ الدِّيَةِ وَفِي الْمَأْمُومَةِ ثُلَاثَ الدِّيَةِ وَفِي الْجَاهِفَةِ ثُلَاثَ الدِّيَةِ وَفِي الْمَنْقَلَةِ خَمْسٌ عَشْرَةً مِنَ الْإِبْلِ وَفِي كُلِّ اصْبَعٍ مِنْ أَصْبَاعِ الْيَدِ وَالرَّجُلِ عَشْرَ مِنَ الْإِبْلِ وَفِي السَّنَنِ خَمْسُونَ مِنَ الْإِبْلِ۔“

(رواہ النسائی، ج: ۲، ص: ۲۵۱، ط: قدری کتب خانہ والداری و من کتاب الدیات، باب الدیة فی قتل العمد، ج: ۲، ص: ۱۰۹، ط: نشر النہی، ملان)

”وَفِي رَوَايَةِ مَالِكٍ وَفِي الْعَيْنِ خَمْسُونَ وَفِي الْيَدِ خَمْسُونَ وَفِي الرَّجُلِ خَمْسُونَ وَفِي الْمَوْضِحَةِ خَمْسٌ۔“ (مؤطماں، کتاب العقول، ص: ۲۲۸، نور محمد کتب خانہ)

”اور حضرت ابو بکر بن محمد بن عمرو بن حزم اپنے والد (حضرت محمد ابن عمرو) سے اور وہ ابو بکر کے دادا (حضرت عمرو بن حزم) سے روایت کرتے ہیں کہ رسول کریم رضی اللہ عنہ نے اہل یمن کے پاس ایک ہدایت نامہ بھیجا جس میں لکھا ہوا تھا کہ جو شخص قصد اکسی مسلمان کو ناحق مارڈا لے (یعنی قتل عمد کا ارتکاب کرے) تو اس کے ہاتھوں کے فعل کا تقصیص ہے (یعنی اس نے اپنے ہاتھوں کے فعل اور تقصیر کے ذریعہ جو قتل عمد کیا ہے اس کی سزا میں اس کو بھی قتل کر دیا جائے)

جو آدمی سلام سے پہلے بات کرے، اس کا جواب مت دو جب تک سلام نہ کرے۔ (حضرت محمد ﷺ)

الایہ کہ مقتول کے ورثاء راضی ہو جائیں (یعنی اگر مقتول کے وارث قاتل کو معاف کر دیں یا اس سے خون بھا لینے پر راضی ہو جائیں تو اس کو قتل نہ کیا جائے) اس ہدایت نامہ میں یہ بھی تھا کہ (مقتول) عورت کے بد لے میں (قاتل) مرد و قصاص میں قتل کیا جائے، اس میں یہ بھی لکھا تھا کہ جان کا خون بھا سوانٹ ہیں (یعنی جس کے پاس اونٹ ہوں وہ خون بھا میں مذکورہ تفصیل کے مطابق سوانٹ دے) اور جس کے پاس سونا ہو وہ ایک ہزار دینار دے، اور ناک کی دیت جب کہ وہ پوری کالی گئی ہوا یک سوانٹ ہیں اور دانتوں کی دیت (جب کہ وہ سب توڑے گئے ہوں) پوری دیت (یعنی ایک سوانٹ کی تعداد) ہے اور ہنٹوں کی دیت (جب کہ وہ پورے کاٹ دیئے گئے ہوں) پوری دیت ہے اور دونوں خصیوں کے کاٹے جانے کی بھی پوری دیت اور پیٹھ کی ہڈی توڑے جانے کی پوری دیت اور عضو خاص کے کاٹے جانے کی بھی پوری دیت ہے اور دونوں آنکھوں کو پھوڑ دیئے کی بھی پوری دیت ہے، اور ایک پیر کاٹنے پر آدھی دیت ہے، اور سر کی جلد زخمی کرنے پر تہائی دیت ہے اور پیٹ میں زخم پینچانے پر بھی تہائی دیت ہے اور اس طرح محروم کرنے پر کہ ہڈی ایک جگہ سے سرک گئی ہو پندرہ اونٹ دینے واجب ہیں اور ہاتھ اور پاؤں کی انگلیوں میں سے ہر ایک انگلی (کاٹنے) پر دس اونٹ دینے واجب ہیں، اور ہر ہر دانت کا بدلہ پانچ پانچ اونٹ ہیں۔ (نسائی، داری) اور امام مالک رضی اللہ عنہ کی روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ ایک آنکھ (پھوڑنے) کی دیت پچاس اونٹ ہیں اور ایک ہاتھ اور ایک پیر کی دیت پچاس پچاس اونٹ ہیں اور ایسا زخم پینچانے کی دیت جس میں ہڈی نکل آئی ہو یا ظاہر ہو گئی ہو پانچ اونٹ ہیں۔“

قتل خطأ اور شبه عمد کی دیت سوانٹ ہیں

”عن عبد الله بن عمرو أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ألا إن دية الخطأ شبه العمد ما كان بالسوط والعصا مائة من الإبل منها أربعون في بطرونها أولادها۔“

(ابوداؤد، باب دية الخطأ شبه العمد، ح: ۲۹، ص: ۲۲۹، آنچہ ایم سعید کہنی)

”حضرت عبد الله بن عمرو رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ نے فرمایا: جانا چاہیے کہ قتل خطأ جس سے مراد شبه عمد ہے اور جو کوڑے اور لاٹھی کے ذریعہ واقع ہوا ہو، اس کی دیت سوانٹ ہیں جن میں سے چالیس ایسی اونٹیاں بھی ہوئی چاہیں جن کے پیٹ میں بچے ہوں۔“

قتل شبه عمد کی دیت سوانٹ ہیں

”عن عليٰ أنه قال: في شبه العمد أثلاثاً ثلاث وثلاثون حقة وثلاث وثلاثون جذعة وأربع وثلاثون ثانية إلى بازل عامها كلها خلفة، وفي رواية قال: في الخطأ أرباعاً خمس وعشرون حقة وخمس وعشرون جذعة وخمس وعشرون بنات لبون

و خمس و عشرون بنات مخاض۔” (ابوداؤد، باب دیت الخطا و شبه العمد، ج: ۲، ص: ۲۷۰، ایچ ایم سعید کپنی)

”حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا: قتل شبهہ عمد کی دیت میں (سو) اوٹھیاں دینی واجب ہیں بایں تفصیل کہ تینتیس اوٹھیاں وہ ہوں جو چوتھے برس میں لگی ہوں اور تینتیس اوٹھیاں وہ ہوں جو پانچویں برس میں لگی ہوں اور پونتیس اوٹھیاں وہ جو چھٹے برس میں لگی ہوں اور آٹھ نو سال تک جا پہنچی ہوں اور سب حاملہ ہوں۔ ایک اور روایت میں حضرت علیؑ سے یہ منقول ہے کہ انہوں نے فرمایا: قتل حطا کی دیت میں چار طرح کی (سو) اوٹھیاں دینی واجب ہیں، بایں تفصیل کہ پچیس وہ ہوں جو تین تین برس کی ہوں اور پچیس وہ ہوں جو چار چار برس کی ہوں اور پچیس وہ ہوں جو دو دو برس کی ہوں اور پچیس وہ ہوں جو ایک ایک برس کی ہوں۔“

نوٹ: اس روایت کا آخری حصہ احتاف کی دلیل ہے۔

”وعن مجاهد قال: قضى عمرٌ في شبه العمد ثلاثين حقة و ثلاثين جذعة وأربعين

خلفة ما بين ثنية إلى بازل عامها۔“ (ابوداؤد، باب دیت الخطا و شبه العمد، ج: ۲، ص: ۲۷۰، ایچ ایم سعید کپنی)

”اور حضرت مجاہد عزیزی سے روایت ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے قتل شبهہ عمد کی دیت میں تیس اوٹھیاں تین تین برس کی اور تیس اوٹھیاں چار چار برس کی اور چالیس اوٹھیاں حاملہ جو چھٹے برس سے لے کر نویں برس تک جا پہنچی ہوں دینے کا حکم فرمایا۔ (گویا یہ روایت حضرت امام شافعی عزیزی کے مسلک کے موافق ہے)۔“

ان واضح احادیث اور واضح احکامات اور سرستے لے کر پاؤں تک انسان کے جسم کے ایک ایک عضو کا نام سردار و جہاں اللہ تعالیٰ اپنی مبارک زبان اور فرمان سے واضح فرماتے ہیں اور امت کو واضح ہدایات جاری فرمادیتے ہیں اور غامدی صاحب کہتے ہیں کہ پیغمبر ﷺ نے کوئی تعین کبھی بھی نہیں کی ہے۔ تجبہ اس پر ہے کہ دن کی روشنی میں کس ڈھنائی کے ساتھ غامدی صاحب دیت کا انکار کرتے ہوئے اپنی کتاب برهان میں لکھتے ہیں کہ:

”زمانے کی گردشوں نے کتاب تاریخ میں چودہ صد یوں کے ورق الٹ دیے ہیں، تمدنی حالات اور تہذیبی روایات، ان سب میں زمین و آسمان کا تغیر واقع ہو گیا ہے، اب ہم دیت میں نہ اونٹ دے سکتے ہیں نہ اونٹوں کے لحاظ سے اس دور میں دیت کا تعین کوئی داشمندی ہے۔“ (برهان، ص: ۱۸)

پیغمبر اسلام تو واضح انداز میں قیامت تک امت کے لیے دیت کی مقدار کو متعین کر کے فرمان جاری فرماتے ہیں اور غامدی صاحب کہتے ہیں کہ یہ داشمندی نہیں ہے، ہم نہ اونٹ دے سکتے ہیں، نہ اونٹوں کی قیمت دے سکتے ہیں۔ پیغمبر ﷺ کے قول فعل کو غیر داشمندانہ قرار دینا صریحاً کفر ہے۔ اب علماء فیصلہ کریں کہ یہ شخص کس فتویٰ کا مستحق ہے؟ میں غامدی صاحب کو جواب دینے کی ضرورت محسوس نہیں کرتا ہوں، بلکہ کہتا ہوں کہ غامدی صاحب کو توبہ کرنی چاہیے، یہ دنیافانی ہے، پھر دوزخ میں توبہ کی گنجائش نہیں رہے گی۔

درِ فیضِ محمد وہ ہے آئے جس کا جی چاہے
نہ آئے اُتش دوزخ میں جائے جس کا جی چاہے
مریضانِ گناہ کو دو خبر فیضِ محمد کی
بلا قیمت دوا ملتی ہے آئے جس کا جی چاہے

غامدی صاحب نے اپنے منشور میں قرآن مجید کی آیات کا صرف حوالہ دیا ہے اور آیت سے متعلق تفصیل اپنی کتاب برہان میں لکھی ہے، چنانچہ دیت سے متعلق قرآن مجید کی آیت یہ ہے:
”وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَا، وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطًّا فَتَحْرِيرُ رَقْبَةٍ مُؤْمِنَةٍ
وَدِيَةٌ مُسَلَّمَةٌ إِلَى أَهْلِهِ إِلَّا أَنْ يَصَدِّقُوا۔“ (النساء: ۹۲)
”اور جو شخص کسی مؤمن کو غلطی سے قتل کر دے تو اس کا کفارہ یہ ہے کہ ایک مؤمن غلام کو آزاد
کرے اور مقتول کے وارثوں کو دیت ادا کرے، الایہ کہ وہ دیت کو معاف کر دیں۔“

جناب غامدی صاحب اس آیت میں لفظ ”دیۃ“ کے پیچھے پڑ گئے ہیں اور کہتے ہیں کہ ”دیۃ“ کا لفظ انکرہ
ہے اور انکرہ میں عموم ہوتا ہے، کسی چیز میں تعین و تخصیص نہیں ہوتی، مطلب یہ ہوا کہ ہر وہ شے جو دیت کے نام سے
معروف ہو وہ مراد ہے۔ کسی چیز میں تعین و تخصیص نہیں ہوگی، ہمیں اس معاملے میں عرف کی پیروی کا حکم دیا گیا
ہے، الہذا مخاطب کے عرف میں جس چیز کا نام دیت ہے وہ مقتول کے ورش کے سپرد کر دی جائے۔ (برہان، ص: ۱۱)

اس کے علاوہ غامدی صاحب نے عرب کے اشعار کا ذہیر لگا دیا ہے اور اس سے یہ ثابت کرنے
کی کوشش کی ہے کہ جاہلیت میں شعراء عرب نے دیت کو مختلف انداز میں بیان کیا ہے، الہذا اسلام میں دیت
کی خاص مقدار متعین نہیں ہے، بل سصرف زمانہ کا عرف معتبر ہے اور حاکم وقت کا اعتبار ہے، وہ جتنا راد
وبدل دیت میں کرنا چاہتا ہے کر سکتا ہے، برہان ص: ۱۱ اپر غامدی صاحب دیت سے متعلق کہتا ہے کہ:
”روایات میں اس کے بارے میں جو کچھ بیان ہوا ہے وہ عرب کے دستور کی وضاحت ہے،
اس میں کوئی چیز بھی خود پیغمبر ﷺ کا فرمان واجب الاذعان نہیں ہے۔“ (برہان، ص: ۱۱)

غامدی صاحب اپنے منشور کی دفعہ: ۳ کے تحت مزید لکھتا ہے کہ:
”چنانچہ اسلام نے دیت کی نہ کوئی خاص مقدار بھیشہ کے لیے متعین کی ہے اور نہ عورت اور
مرد اور غلام اور آزاد اور کافر اور مؤمن کی دیتوں میں کسی فرق کی پابندی ہمارے لیے
لازم ٹھہرائی ہے۔“ (منشور، ص: ۱۸)

تبصرہ: دیت کی مقدار کی عدم تعین کے بارے میں غامدی صاحب غلط بیانی سے کام لے رہے ہیں،
پچھلے صفحات میں جن احادیث کو میں نے پیش کیا ہے ان میں انتہائی صراحت کے ساتھ دیت کی مقدار کا بیان
موجود ہے۔ طبقات ابن سعد کے حوالہ سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی صریح حدیث ہے جس میں دیت کے ایک
سو اونٹ کا ذکر موجود ہے، پھر موطا مالک میں صریح حدیث ہے جس میں ایک سوا اونٹ کا بیان موجود ہے، کتاب

جب تین آدمی سفر کو جائیں تو ایک کو اپنا امیر بنالیں۔ (حضرت محمد ﷺ)

السنہ میں علامہ محمد بن نصر مروزی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل کردہ صریح حدیث ہے جس میں دیت کے ایک سواونٹ کا ذکر ہے۔ محمد بن عمرو بن حزم رضی اللہ عنہ کو امام خضرت رضی اللہ عنہ نے دیت سے متعلق جو خط لکھا تھا اس میں جان کے بد لے ایک سواونٹ کے علاوہ جسم کے تمام اعضاء کی دیت کا واضح بیان موجود ہے، یہاں تک کہ انسان کے ذکر اور خصیتین کی دیت کی مقدار متعین طور پر موجود ہے۔ نسانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو نقل کیا ہے، اب نہ معلوم غامدی صاحب اس سے مزید کیا مقدار اور کیا تعین چاہتے ہیں؟ اسی طرح عبداللہ بن عمر رضی اللہ علیہ کی حدیث میں ایک سواونٹ کی وضاحت موجود ہے جس کو ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے۔ اسی طرح امام مجاهد رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عمر رضی اللہ علیہ کا فیصلہ نقل کیا ہے، اس میں ایک سواونٹ دیت کا ذکر ہے، ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تخریج کی ہے۔ اسی طرح حضرت علی رضی اللہ علیہ کے واضح فرمان کو ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے جس میں ایک سواونٹ دیت کی مقدار کا تعین مذکور ہے۔ میں نے ان احادیث کو متن اور ترجمہ کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ ان تصریحات و تشریحات کے باوجود غامدی صاحب نے اپنے منشور میں جو یہ لکھا ہے کہ اسلام نے ہمیشہ کے لیے دیت کی کوئی خاص مقدار متعین نہیں کی ہے، یہ غامدی صاحب کی انتہائی گمراہی ہے اور ان کی بہت بڑی خلینت اور غلط بیانی اور بہت بڑا دھوکہ ہے جو وہ اپنے پیروکاروں کے ساتھ کر رہے ہیں، وہ غامدی جو اتنا گہرا آدمی ہے کہ بال کی کھال اتارتا ہے کیا ان کی نظرؤں سے دیت کی اتنی بڑی حقیقت پوشیدہ رہ سکتی ہے؟ بھی بھی نہیں، البتہ وہ دین اسلام کو ایک نیارخ دینا چاہتا ہے اور اپنا باطل مطلب حاصل کرنا چاہتا ہے، وہ دیت کی مقدار کو چھپانے کے لیے عرف کا بغل بھاتا ہے، بھی دستور اور رواج کا ڈھنڈ و را پیٹتا ہے اور بھی سبع م العلاقات اور دیوان حماسه میں دیت سے متعلق جاہلیت کے اشعار گاگا کر دیت کی مقدار سے راہ فرار اختیار کرتا ہے، یہ اس شخص کا صرف انکار حدیث نہیں بلکہ دین اسلام کی بنیادوں کے اکھیڑنے کے لیے ان کے دل و دماغ میں الحاد اور زندقة کا ایک جذبہ موجود ہے، میں ان سے پوچھتا ہوں کہ اگر جاہلیت کے اشعار سے شرعی حکم ثابت ہو جاتا ہے تو ان اشعار میں تو دیت کے علاوہ بھی بہت ساری چیزیں موجود ہیں، پھر اس کو بھی قبول کرو، چنانچہ دیوان حماسه میں بنوقیں بن ٹلبے کا ایک شاعر شراب پینے اور خوبصورت اڑکی سے اختلاط کی اس طرح درخواست کرتا ہے:

إِنَّا مُحْيِوكَ يَا سَلَمِي فَهِينَا

وَإِنْ سَقِيتَ كَرَامَ النَّاسِ فَاسْقِينَا

اے سلمی! ہم تمہیں محبت کا سلام پیش کرتے ہیں، تم بھی ہمیں محبت کا سلام پیش کرو، اور اگر کبھی

تم نے اشرف لوگوں کو شراب پلائی ہے تو ہمیں بھی پلادو، کیونکہ ہم بھی شرفا لوگ ہیں۔“

غامدی صاحب نے اپنی کتاب ”برھان“ میں شراب کی حد شرعی کا بھی بہت مذاق اڑایا ہے:

”اس سے واضح ہے کہ یہ (شراب کی حد) شریعت ہرگز نہیں ہو سکتی۔“ (ص: ۱۳۸)

”لہذا یہ بالکل قطعی ہے کہ حضور ﷺ نے اگر شراب نوشی کے مجرموں کو پتوایا تو شارع کی

حیثیت سے نہیں، بلکہ مسلمانوں کے حکمران کی حیثیت سے پڑوایا۔“ (برہان: ۱۳۹)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غامدی صاحب نے شراب نوشی کے لیے بھی اور مذکور سلمی کے شعر کو بنیاد بنا یا ہو گا۔ میں کھلے الفاظ میں کہتا ہوں کہ غامدی صاحب دین اسلام کے مجرم اور دین اسلام کی بنیادوں کو کھوکھلا کرنے والے ہیں اور ان کے نظریات کفر کی سرحدوں تک جا پہنچ ہیں۔ میں غامدی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ تمہیں کوئی وحی آئی جس سے آپ نے اندازہ لگایا کہ فلاں حکم نبی کی نبوت کی حیثیت سے آیا ہے اور فلاں حکم بشری حیثیت سے آیا ہے؟ فلاں حکم نبی کی عربی معاشرت کی وجہ سے آیا ہے اور فلاں حکم نبی کے حاکم ہونے کی حیثیت سے آیا ہے؟ نبی اکرم ﷺ کی ذات کو اس طرح تقسیم کرنے کا آپ کو کس نے اختیار دیا ہے اور آپ کوں ہوتے ہیں جو اس طرح فیصلوں کے لیے نج بنے ہوئے ہیں؟

دل چاہتا ہے کہ میں قلم کی نوک کو توار بنا کر اس پر چلاوں، مگر اخلاق کے دائِرہ سے نکل نہیں سکتا ہوں، بس اتنا کہتا ہوں کہ اے اللہ! غامدی صاحب اور اس کے تبعین کی فنکاری اور مقالہ نگاری سے اسلام کی حفاظت فرم اور اس فتنہ کو نیست و نابود فرم۔ غامدی صاحب نے اپنی کتاب ”برہان“ کے ابتدائی دیباچہ میں لکھا ہے کہ اس مجموعہ مضامین کی تحریر یہ زیادہ تر معاصر مذہبی فکر کی تنقید میں ہیں، ہو سکتا ہے کہ بعض لوگوں کے لیے گراں باری خاطر کا باعث ہو، لیکن:

چین میں تلخ نوائی میری گوارا کر
کہ زہر بھی کبھی کرتا ہے کاڑِ تریاقی

میں غامدی صاحب کی دماغ سوز اور دین اسلام کو مسخ کرنے والی تحریر و تحریف و تزویر سے بھری ہوئی عبارات کے جواب میں اگر بھاری جملے لکھ دوں اور وہ جملے کسی کے لیے بار خاطر بن جائیں تو وہ بھی غامدی والا مذکورہ شعر کچھ تصرف کے ساتھ اپنے لیتے ہیں خاطر کا ذریعہ بنائے۔

قلم میں تلخ نوائی میری گوارا کر
کہ زہر بھی کبھی کرتا ہے کاڑِ تریاقی

لو بھائی! غامدی صاحب نے دیت سے چھٹی دلادی

غامدی صاحب نے پہلے دیت کی مقدار میں تعین کا انکار کر دیا۔ اب دیکھئے! وہ دیت کے قانون پر بھاڑ و پھیر کر چھٹی دلار ہا ہے، چنانچہ برہان میں وہ لکھتا ہے: ”ہمارے معاشرے میں دیت کا کوئی قانون چونکہ پہلے سے موجود نہیں ہے، اس وجہ سے ہمارے ارباب حل و عقد کو اختیار ہے کہ چاہیں تو عرب کے اس دستور کو برقرار رکھیں اور چاہیں تو اس کی کوئی دوسری صورت تجویز کریں وہ جو صورت بھی اختیار کریں گے اور معاشرہ اسے قبول کر لیتا ہے تو ہمارے لیے وہی معروف قرار پائے گی، پھر معروف پہنچیں تو نین کے بارے میں یہ بات بالکل واضح ہے کہ حالات اور زمانے کی تبدیلی سے ان میں تغیر کیا جاسکتا ہے اور کسی معاشرے کے ”اوی الامر“، اگر چاہیں تو اپنے اجتماعی

بوقم اللہ کے نام کے علاوہ پرکھائی جائے، وہ کفر ہے۔ (حضرت محمد ﷺ)

مصالح کے لحاظ سے انہیں نئے سرے سے مرتب کر سکتے ہیں۔“ (برہان ص: ۱۹)

اس عبارت میں غامدی صاحب دیت کے معروف اور دستور اور رواج کی اصلاحات سے ترقی کر کے آگے چلے گئے کہ اس معروف اور دستور کے مطابق والی دیت کو بھی وقت کے حکمران بدل سکتے ہیں اور مثلاً پرویز مشرف اور عبدالرحمن ملک کو اس میں ہر تغیر کا اختیار حاصل ہے۔

مرد اور عورت کی دیت میں فرق کا ثبوت

غامدی صاحب نے اپنے منشور کے دفعہ: ۳ کے آخر میں لکھا ہے:

”اور اسلام نے نہ عورت اور مرد اور غلام اور آزاد اور کافر اور مومن کی دیتوں میں کسی فرق کی پابندی ہمارے لیے لازم تھی رہائی ہے۔“ (منشور ص: ۱۸، ۱۷)

غامدی صاحب نے اس عبارت میں غلط بات کہی ہے، اسلام میں ان مذکورہ اشخاص کی دیت میں یقیناً فرق ہے، ملاحظہ فرمائیں:

چنانچہ سنن کبریٰ میں امام تیمیع علیہ السلام نے حضرت عمر اور حضرت علی علیہ السلام کی روایت نقل کی ہے:

”عن إبراهيم النخعي رحمه الله عن عمر بن الخطاب و على بن أبي طالب أنهما قالا: عقل المرأة على النصف من دية الرجل في النفس وفيما دونها.“ (سنن الکبریٰ للبیهقی: ج: ۸، ص: ۹۶، و کتاب الحجۃ از امام محمد، ج: ۲، ص: ۲۸۳)

”ابراهیم نخعی علیہ السلام سے روایت ہے کہ حضرت عمر اور حضرت علی علیہ السلام دونوں کا یہ قول ہے کہ عورت کے قتل نفس اور زخموں کی دیت مرد کی دیت سے آدمی ہے۔“

تفسیر نیشاپوری یعنی تفسیر غرائب القرآن میں دیت کی سورہ نساء کی آیت: ۹۲ کی تفسیر میں لکھا ہے:

”إن دية المرأة نصف دية الرجل يأجتمع المعتبرين من الصحابة“ (تفسیر نیشاپوری)

”بیشک عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہے اور اس پر معتبر صحابہؓ کا اجماع ہے۔“

علامہ ابن رشدؑ نے عورت کی دیت مرد کی دیت کے نصف ہونے پر ائمہ ارجاع کااتفاق نقل کیا ہے:

”أما دية المرأة فإنهم اتفقوا على النصف من دية الرجل في النفس فقط“ (بدایۃ الجہد، ج: ۲، ص: ۳۱۵)

”باقی رہا عورت کی دیت کا معاملہ تو اس بارے میں سب کا اتفاق ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے آدمی ہے۔“

علامہ عبد القادر عودہ شہید علیہ ”التشریع الجنائی، جلد اول، صفحہ: ۲۶۹“ میں لکھتے ہیں:

”ومن المتفق عليه أن دية المرأة على النصف من دية الرجل في القتل -“

”اس امر پر امت کا اتفاق ہے کہ قتل خطاً کی صورت میں عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہو گی۔“

اممہ احناف میں سے مفسرین، اصحاب الفتاویٰ اور اصحاب الفقہ کا متفقہ فیصلہ ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کے مقابلے میں آدمی ہے۔ ہدایہ، عنایہ، بنایہ، کفایہ، کنز الدقائق اور قدوری

تم سب حاکم ہوا اور ہر حاکم سے اپنی رعیت کی بابت سوال کیا جائے گا۔ (حضرت محمد ﷺ)

کی عبارت اس طرح ہے:

”وَدِيَةُ الْمَرْأَةِ عَلَى النَّصْفِ مِنْ دِيَةِ الرَّجُلِ فِي النَّفْسِ وَفِيمَا دُونَهُ۔“ (بِحَوْالَةِ كَنزِ الدِّقَاقِ، ٣٨٢)

”او رعورت کی دیت مرد کی دیت کے مقابلے میں آدمی ہے، خواہ جان میں ہو یا اس سے کم میں ہو۔“

خلاصہ یہ ہے کہ دیت کے بارے میں امت کے فقهاء و مجتہدین و محدثین و مفسرین ایک طرف ہیں کہ قتل نھا میں مرد کی دیت ایک سواونٹ ہیں اور رعورت کی دیت اس کی آدمی ہے۔ یہ حضرات احادیث، فتاویٰ اور امت کے اجماع سے استدلال کرتے ہیں اور دوسری طرف غامدی صاحب ہیں جو کھلے الفاظ میں کہتے ہیں کہ دیت کی کوئی معین مقدار نہیں ہے اور نہ رعورت اور مرد کی دیت میں کوئی فرق ہے۔ اس طرح غامدی صاحب اجماع امت، احادیث مقدسہ اور تام مفسرین سے مخالف راستہ اختیار کر رہے ہیں، اسی لیے ہم اس کہنے میں حق بجانب ہیں کہ جاوید احمد غامدی صاحب غلط بیانی کر رہے ہیں اور پوری امت کے علماء پر بہتان باندھتے ہیں اور صریح صحیح احادیث کا انکار کرتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ ان کے پاس اس دعویٰ پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ یہ اجتہادی انداز سے جو کچھ بولتے ہیں سب غلط ہے۔ ان کا اجتہاد اس قابل ہے کہ ان کے منہ پر مارا جائے یار دی کی ٹوکری میں پھیک دیا جائے یا صحرائی قبرستان میں دفن کیا جائے۔ (جاری ہے)