

جو کسی بے وقوف کے ہاتھ پیغام بھیجا ہے، وہ اپنے پاؤں آپ کا نتا ہے۔ (حضرت سلیمان علیہ السلام)

جاوید احمد غامدی

مولانا فضل محمد یوسف زئی
سیاق و سباق کے آئینہ میں (بارہویں قسط)

۳..... تعلیم و تعلم میں

یہ غامدی صاحب کے منشور کا چوتھا بڑا عنوان ہے، جس کے تحت پندرہ دفعات مذکور ہیں۔ پہلا
دفعہ یہ ہے:

”پورے ملک میں تعلیم کا ایک ہی نظام رائج کیا جائے، تعلیمی نظام میں مذہبی وغیر مذہبی اور
اردو یا انگریزی ذریعہ تعلیم کی ہر تفریق بالکل ختم کر دی جائے۔“ (منشور: ص: ۱۲)

تبرہ:.... ایسا لگتا ہے کہ غامدی صاحب کو ملک پاکستان میں دینی مدارس کی مذہبی تعلیم آنکھوں میں کھٹک
رہی ہے، کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ انگریزی تعلیم کوئی ہٹا سکتا ہے، نہ کوئی اس کا سوچ سکتا ہے۔ اسی طرح
انگریزی ذریعہ تعلیم کو بھی کوئی نہیں چھیڑ سکتا ہے، لہذا ان کے خیال میں مذہبی تعلیم اور اردو ذریعہ تعلیم
دونوں بیکار ہیں اور یہی دونوں ان کے تیروں کا شکار ہیں، ورنہ اس دفعہ کا کوئی اور مفہوم نہیں بن سکتا ہے،
کیونکہ جب اردو ذریعہ تعلیم بھی نہ ہو، انگریزی ذریعہ تعلیم بھی نہ ہو، مذہبی تعلیم بھی نہ ہو، انگریزی تعلیم
بھی نہ ہو تو پھر اس ملک میں کیا رہ گیا؟ نہ معلوم غامدی صاحب اس دفعے سے کیا حاصل کرنا چاہتے ہیں؟

دینی مدارس میں اصلاحات اور غامدی

اوپر بڑے عنوان ”تعلیم و تعلم“ کے تحت منشور کے دفعہ ۹ میں غامدی صاحب نے دینی مدارس
کے بارے میں اصلاحات کی بات کی ہے، وہ لکھتے ہیں:

”اس وقت جو دینی مدارس ہمارے ملک میں موجود ہیں انہیں اصلاحات پر آمادہ کرنے کے ساتھ
حکومت اپنے اہتمام میں اعلیٰ دینی تعلیم کے لیے جامعات قائم کرے۔“ (منشور، دفعہ: ۹، ص: ۱۶)

تبرہ:.... ایک طویل عرصہ سے حکومت پاکستان کے بڑے عہدے داروں، وزارت تعلیم کے نمائندوں

بے دقوں کے کافوں میں باشیں مت ڈال، کیونکہ بجائے عمل کے وہ تیرے داشمند اہم کلام کی تحریر کرے گا۔ (حضرت سلیمان علیہ السلام)

اور بڑے افسروں کی طرف سے آئے روز دینی مدارس کی اصلاحات کے لیے بیانات جاری ہوتے رہتے ہیں، اب پتہ چلا کہ اس فساد کی جڑ میں غامدی صاحب بیٹھے ہوئے ہیں، ان کو دینی مدارس کی اصلاحات کی اتنی فکر لگی ہے کہ اس کو اپنے منشور کا دفعہ بنایا کر پیش کر دیا۔ حکومت نے ہمیشہ دینی مدارس کو شک کی نگاہ سے دیکھا ہے اور وقتاً فوتاً ان پر ہاتھ بھی ڈالا ہے، کئی ایک مدرسون کو بند بھی کیا ہے اور کئی مدارس پر چھاپے مار کر اس کے اساتذہ اور طلبہ کو گرفتار کر کے پریشان بھی کیا ہے اور تا حال یہ سلسلہ جاری ہے۔ سو اساتذہ اور وزیرستان اور دریروں باجوہ پروفیچر ہائی کرکے ہزاروں مدارس کو نیست و نابود کر دیا ہے۔ پچھلے دس سال تک جب فوجی آمر پرویز مشرف کی حکومت تھی تو اس نے غیر ملکی بے بس مظلوم طلبہ کو زبردستی ملک سے بھگا دیا اور آئندہ دین پڑھنے کے لیے باہر کی دنیا سے آنے والوں پر پابندی لگادی، حالانکہ وہ طلبہ قانون پاکستان کے مطابق ویزا لے کر آتے تھے۔

افسوں سے لکھنا پڑتا ہے کہ دنیا کے ہر قسم کے کافر ہندو، یہودی، عیسائی، پارسی، بدھش بڑے اطمینان سے ہمارے ملک میں آ کر کا جوں یونیورسٹیوں اور جامعات میں پڑھتے ہیں اور یہاں پڑے رہتے ہیں، نہ معلوم وہ ملک کے خلاف کس طرح سازشوں اور جاسوسیوں میں ملوث ہوتے ہوں گے اور ملک کے وقار و عظمت کو فتحی کے ذریعہ سے کتنا نقصان پہنچاتے ہوں گے۔ یہ سب کچھ اس لیے برداشت ہے کہ وہ بے دینی پڑھ کر واپس جاتے ہیں اور جو دین پڑھنے کے لیے آتے ہیں اور ملک کی نیک نامی کا ذریعہ بنتے ہیں وہ ایک لمحہ کے لیے برداشت نہیں ہیں، حالانکہ دنیا کا بین الاقوامی قانون ہے کہ تعلیم ہر انسان کا حق ہے اور اس میں وہ آزاد ہے۔ اگر ایسا ہے تو پاکستان میں دینی تعلیم حاصل کرنے کے لیے آنے والوں پر پابندی کیوں ہے؟ حالانکہ یہ ملک دین اسلام کے نام پر حاصل کیا گیا ہے۔

غامدی صاحب نے اس دفعہ ۹ کی عبارت میں لکھا ہے کہ حکومت خود ہمہ تم بن جائے اور اپنے اہتمام کے تحت ماؤں مدرسے بنائے اور اعلیٰ دینی تعلیم کے لیے جامعات قائم کرے۔

تبرہ..... غامدی صاحب کی خواہش پر ان کے مرشد عام پرویز مشرف صاحب کے دور حکومت میں اس طرح ماؤں مدرسے بنائے بھی گئے، لیکن ”کھودا پہاڑ اور نکلا چوہا“، والی بات صادق آگئی اور ان کا کوئی قابل ذکر مدرسہ باقی نہ رہا، کیونکہ ”ما کان للہ یقی و ما کان لغیرہ یفني“، یعنی جو کام اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے ہوتا ہے وہ باقی رہتا ہے اور جو غیر اللہ کے لیے ہوتا ہے وہ فانی ہو جاتا ہے، چنانچہ ان ماؤں مدرسوں کے بنانے والے بھی نہ رہے اور وہ ماؤں مدرسے بھی نہ رہے۔ پرویز مشرف کو ملک سے بھاگنے کا موقع نہیں ملتا اور غامدی صاحب بھاگ کر ملائیشیا جا کر بیٹھ گئے۔ جن لوگوں نے دین اسلام کے طلبہ کو ویزہ ہونے کے باوجود زبردستی یہاں سے نکال دیا، اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کو اپنے ملک سے بھگا دیا۔ میں پوچھتا ہوں غامدی صاحب دینی مدارس میں کیا اصلاحات چاہتے ہیں؟ جس مقصد کے لیے دینی

تُجَبْ ہے اس پر جو اللہ کو حق جانتا ہے اور پھر غیر وں کا ذکر کرتا اور ان پر بھروسہ رکھتا ہے۔ (حضرت عثمان بن علیؑ)

مدارس میں طلبہ آتے ہیں وہ مقصد پورا ہو جاتا ہے، علماء تیار ہوتے ہیں، امام و خطیب تیار ہوتے ہیں، مصنفوں تیار ہوتے ہیں، داعی تیار ہوتے ہیں، خدا ترس اور مقتی پر ہیز گار علماء تیار ہوتے ہیں، مفتیان کرام اور قرآن کے حفاظتیار ہوتے ہیں اور مسلمانوں کی دینی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے مضبوط اور فعال کارکن تیار ہوتے ہیں اور لطف یہ کہ حکومت کا ایک پسینہ بھی ان پر خرچ نہیں ہوتا، بلکہ اس ملک کی ایک بڑی آبادی کا بوجھ جو حکومت کے سر ہوتا ہے وہ یہ مدارس اٹھاتے ہیں۔

میں پوچھتا ہوں غامدی صاحب کیا اصلاحات چاہتے ہیں؟ کیا ان کا مقصد یہ ہے کہ طلبہ ڈاڑھیاں کٹوائیں؟ پتنوں پین کرنا لگا کر ڈالنے شروع کر دیں؟ اور زمانے کے سب سے زیادہ کرپٹ بن کر ملک کے لیے ناسور بن جائیں؟ یاد رکھو! اللہ تعالیٰ کی مدد کا ہاتھ ان دینی مدارس پر ہے، ان میں بے شمار کمزوریاں سہیں، پھر بھی اللہ تعالیٰ ان کی مدد کر رہا ہے۔ غامدی صاحب آ کر جمیش درود گرومندر میں جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ناؤن کی عالمی شان عمارت اور صفائی اور نظم و ضبط کو دیکھئے اور پھر قریب میں اسلامیہ کالج کو جا کر دیکھئے تو ان کی اصلاحات کا نقشہ بدلت جائے گا۔ اسلامیہ کالج کی عمارت میں باہر سے جو کھڑکیاں ہیں وہ شاید دو ہزار تک ہوں گی، اگر اس میں ایک کھڑکی بھی سالم ہو اور اس کے پلے لگے ہوئے ہوں تو آ کر ہماری اصلاح کی بات کرے۔ الحمد للہ! دینی مدارس میں دنیا بھی آگئی اور دین بھی ہاتھ آیا اور غامدی صاحب کے مقبول جامعات میں نہ دین ہاتھ آیا اور نہ دنیا ہاتھ آئی۔ خلاصہ کے طور پر یہ بات کہہ دوں کہ دینی مدارس میں انبیاء کرام ﷺ کی میراث پڑھائی جاتی ہے اور ان میں انبیاء کرام ﷺ کے وارث بیٹھے ہیں اور دنیوی اسکول و کالج میں فرعون وہامان کی میراث سکھائی جاتی ہے اور فرعون کے وارث بن رہے ہیں، تو غامدی صاحب بتائیں کہ اصلاحات کہاں ہوئی چاہئیں؟

دوسری بات یہ کہ دنیوی اسکول و کالج میں آج تک کوئی حافظ و عالم نہیں بن سکا، حالانکہ اس تعییم پر اربوں روپے سرکاری خزانہ سے خرچ ہو رہے ہیں، تو غامدی صاحب سوچ لیں کہ اصلاحات کی ضرورت کہاں پر ہے؟

غامدی صاحب اور مدارس کا داخلہ

غامدی صاحب اپنے منتشر کے بڑے عنوان ”تعییم و تعلم“ کے تحت دفعہ ۱۲ میں لکھتے ہیں:

”ہندسہ اور طب کی جدید درسگاہوں کی طرح ان جامعات میں بھی صرف وہی طلبہ داخل کیے جائیں جو کم سے کم ایف اے یا ایف ایمس سی تک اپنی تعلیم عام درسگاہوں میں مکمل کر چکے ہوں۔“
(منتشر ص: ۱۲)

تبہرہ:..... غامدی صاحب نے دینی مدارس کے داخلے کے لیے عجیب تجویز دی ہے، اگر اس کے آسے پر مدرسوں والے بیٹھ جائیں تو شاید سال میں ایک آدھ داخلہ مشکل سے ہو گا۔ بھلا جو شخص ایف اے کر لے

حیر سے حیر پیشہ اختیار کرنا ہاتھ پھیلانے سے بدر جہا بہتر ہے۔ (حضرت عثمان بن علی)

وہ ملازمت کے چکر میں پھرے گا یا نورانی قاعدہ و ناظرہ اور اعداد دیہ میں فارسی قاعدہ، میزان الصرف اور خومیر میں یہ بوڑھا آ کر بیٹھے گا؟ غامدی صاحب کی یہ عجیب تجویز ہے، مگر حقیقت میں غامدی صاحب تعلیم کی ترقی کا ارادہ نہیں رکھتا ہے، بلکہ ان مدارس کو ایک چال کے ذریعہ سے بند کروانا چاہتا ہے، لیکن اس کی اس چال کے جال میں علماء کیا ایک مجنون شخص بھی نہیں پھنس سکتا ہے، لہذا منشور میں اس دفعہ کے لکھنے سے نہ لکھنا زیادہ بہتر تھا۔

غامدی صاحب دینی مدارس کو نصاب دے رہے ہیں

غامدی صاحب اپنے منشور کے بڑے عنوان ”تعلیم و تعلم“ کے تحت دفعہ: ۱۳ میں لکھتے ہیں:

”مدتِ تدریس پانچ سال ہونی چاہیے اور اس کا نصاب اس طرح ترتیب دیا جائے کہ اس میں محور و مرکز کا مقام قرآن مجید کو حاصل ہو، تدریس کی ابتداء اسی سے کی جائے اور اس کی انتہاء بھی وہی قرار پائے، علم و فن کی ہر وادی میں طلبہ سے ہاتھ میں لے کر نکلیں اور ہر منزل اسی کی رہنمائی میں طے کی جائے۔ نحو و ادب، فلسفہ و کلام اور فقہ و حدیث کے لیے اسے معیار مانا جائے اور ہر چیز کے رو و قبول کا فیصلہ اس کی آیات بینات ہی کی روشنی میں ہو۔ ایمان و عقیدہ کی ہر بحث اس سے شروع ہو اور اسی پر ختم کی جائے، طلبہ کو بتایا جائے کہ یونیفی و شافعی، بخاری و مسلم، اشعری و ماتریدی اور جنید و شبلی سب پر اسی کی حکومت قائم ہے اور اس کے خلاف ان میں سے کسی کی کوئی چیز بھی قبول نہیں کی جاسکتی ہے۔“ (منشور: ۱۶)

تبصرہ: منشور کے اس دفعہ کی عبارت کافی لبی ہے اور کئی جملے قابل گرفت ہیں۔ سب سے پہلا جملہ کہ ”مدتِ تدریس پانچ سال ہونی چاہیے“، قابل گرفت ہے۔ غامدی صاحب سے پوچھا جائے کہ یہ تدریس کیا چیز ہے؟ اگر اس سے کسی مدرسہ کے مدرس کی تدریس کی مراد ہے تو کیا کسی مدرس کے لیے یہ ضروری ہے کہ پانچ سال تک تدریس کرے اور پھر ریٹائرڈ ہو جائے؟ یہ تجویز تو کسی عقل مند انسان کی نہیں ہو سکتی ہے اور نہ دنیا میں کسی قانون میں تدریس کے لیے مدت پانچ سال کسی نے مقرر کی ہے۔ اگر غامدی صاحب نے تدریس کا یہی مطلب لیا ہے تو اس کی عقل و علم، دانشوری اور پروفیسری پر ماتم کی ضرورت ہے۔ اگر غامدی صاحب نے مدتِ تدریس سے طالب علم کے پڑھنے کا زمانہ مراد لیا ہے تو ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ اس کو مدتِ تعلیم کہتے ہیں، مدتِ تدریس نہیں کہتے ہیں۔ جو شخص تعلیم اور تدریس میں فرق نہیں کر سکتا ہے وہ پر لے درجے کا غافل ہے، اس کو قطعاً یہ زیب نہیں دیتا کہ وہ اکابر علماء اور مدرسین کو مشورے دیتا رہے اور ان کے لیے نصاب تعلیم مقرر کرتا پھرے۔

غامدی صاحب! یہ قلمکاری اور مقالہ نگاری نہیں ہے کہ آپ اس میں چرب لسانی کا خوب جو ہر دھائیں، یہ علمی میدان ہے، یہاں سوچ سوچ کر علم کی روشنی میں بات کرنی پڑتی ہے۔

غامدی صاحب نے یہ غلطی اپنے منشور میں بار بار کی ہے، اس سے پہلے منشور کے دفعہ دس میں لکھتے ہیں کہ ان جامعات میں تدریس کی ذمہ داری صرف ان اہل علم کو سونپی جائے۔ یہاں تدریس سے مدرس کی تدریس مرادی ہے۔ غامدی صاحب کو معلوم نہ ہو سکا کہ عرف اور علماء کی اصطلاحات نے تعلیم کو متعلم و طالب علم اور تدریس کے ساتھ خاص کیا ہے۔ یہ علمی میدان ہے، اس میں کئی بار کیاں ہیں، صرف سرمنڈا نے سے آدمی قلندر نہیں بنتا، کسی نے خوب کہا ہے:

ہزار نکتہ باریک تر ز مُو ایں جا است

نہ ہر کہ سر بتراشد قلندری داند

یعنی یہاں ہزاروں نکتے ہیں جو بال سے زیادہ باریک ہیں، ہر سرمنڈ وانے والا قلندر نہیں بنتا۔

ہم غامدی صاحب سے پوچھتے ہیں کہ پانچ سال میں طالب علم کیا علم حاصل کرے گا؟ اور کیا عالم بنے گا؟ پھر آپ مشورہ دینے والے کون ہوتے ہیں کہ علماء کو مشورے دیتے ہیں؟ کوئی اچھا مشورہ ہوتا تو ایک بات ہوتی۔

آگے عبارت میں دوسرا جملہ یہ ہے کہ ”ہر چیز کے رد و قبول کا فیصلہ اس کی آیات بیانات ہی کی روشنی میں ہو۔“

اس جملہ میں مکمل طور پر حصر ہے کہ کسی حکم کا قبول کرنا یا رد کرنا قرآن ہی سے ہو، اس طرح کے جملے منکرین حدیث نے انکار حدیث کے لیے پرانے زمانے سے استعمال کیے ہیں، قدیم و جدید منکرین حدیث کا یہ جملہ ہے: ”حسينا کتاب اللہ“، یعنی ہمیں صرف قرآن کا حکم کافی ہے، کسی فقہ و حدیث کو دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ آنحضرت ﷺ نے اس قسم کے جملوں کا جواب خود ارشاد فرمایا تھا جو مشکلاۃ شریف کتاب الاعتصام بالکتاب والسنۃ کی نصیل ثانی کی تین احادیث میں مذکور ہے، ملاحظہ ہو:

ا:.....”عن أبي رافع رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم: لا ألفين أحدكم متكتنا على

أربكته يأتيه الأمر من أمرى بما أمرت به أو نهايتها عنه ، فيقول: لا أدرى ، ما وجدنا في كتاب الله اتبعناه۔“ (رواه احمد والترمذی وابوداؤد... مکلوۃ، ص: ۲۹، ط: قدیمی)

”حضرت ابو رافع رضي الله عنه سے روایت ہے کہ سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: میں تم میں سے کسی کو اس حال میں نہ پاؤں کہ وہ اپنے چھپر کھٹ پر تکیہ لگائے ہوئے ہو اور میرے ان احکام میں سے جن کا میں نے حکم دیا ہے یا جس سے منع کیا ہے، کوئی حکم اس کے پاس پہنچے اور وہ (اسے سن کر) یہ کہہ دے کہ میں کچھ نہیں جانتا، جو کچھ ہمیں خدا کی کتاب میں ملا ہم نے اس کی پیروی کی۔“

”لا ألفين أحدكم“، یعنی تم ایسی حالت میں بیتلانہ ہو جاؤ کہ میں تم کو اس حالت میں پالوں۔

سب سے زیادہ بے دوقوف و شخص ہے جو دوسروں کی رذیل صفات کو تبراس سمجھے اور خود ان پر بحarr ہے۔ (حضرت علی صلی اللہ علیہ وسلم)

”منکراً علی أربیکته“، ”تحنث شاہی کو ”أربیکة“ کہتے ہیں جس کی جمع ”أرائک“ ہے۔ اس کو چھپر کھٹ بھی کہہ سکتے ہیں۔ یہ اس شخص کی نہایت غرور و تکبر کی کیفیت کا بیان ہے، نیز اس میں عیش و ترفہ اور ناز و نعم کی طرف بھی اشارہ ہے۔ ”أمر“ یہاں مطلق دین اسلام مراد ہے، امر ہو یا نہیں ہو یا کوئی اور حکم ہو۔

اس حدیث میں منکرین حدیث پر بلیغ رد و تردید ہے جو اپنے آپ کو اہل قرآن کہتے ہیں اور جہالت کی وجہ سے احادیث کا انکار کرتے ہیں، نہایت غرور و تکبر کے ساتھ کہتے ہیں کہ ہمارے لیے بس صرف قرآن ہی کافی ہے۔ اس کا مشاہدہ علماء عنق نے اس وقت کیا تھا جب وہ وند کی شکل میں عبد اللہ چکڑالوی منکر حدیث کے پاس گئے تھے، وہ چھپر کھٹ پر بیٹھا ہوا تھا اور غرور کے ساتھ علماء سے کہہ رہا تھا ”حسبنا کتاب اللہ“ کہ بس ہمارے لیے صرف قرآن ہی کافی ہے۔

قرآن کی طرح احادیث بھی واجب العمل ہیں

٢: عن المقدم بن معدیکرب رضی اللہ علیہ وسلم قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: ألا إنی أوتیت القرآن ومثله معه ألا يوشك رجلٌ شیعاني على أربیکته يقول: عليکم بهذا القرآن فما وجدتم فيه من حلال فأحلوه وما وجدتم فيه من حرام فحرموه وإن ما حرم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم كما حرم اللہ ، ألا لا يحل لكم الحمار الأهلی ولا كل ذی ناب من السباع ولا نقطۃ معاہد إلا أن یستغنى عنها صاحبها ومن نزل بقوم فعلیهم أن یقروه وإن لم یقروه فله أأن یعقبهم بمثل قراه۔ (رواہ ابو داؤد... مکلوۃ، ص: ۲۹، ط: قدیمی)

”اور حضرت مقدم بن معدیکرب رضی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”آگاہ رہو! مجھے قرآن دیا گیا ہے اور اس کے ساتھ اس کا مثل، خبردار! عن قریب اپنے چھپر کھٹ پر پڑا ایک شخص کہے گا کہ اس قرآن کو اپنے اوپر لازم جانو (یعنی نقطہ قرآن ہی سمجھو اور اس پر عمل کرو) اور جو چیز تم قرآن میں حلال پاؤ اس کو حلال جانو اور جس چیز کو تم قرآن میں حرام پاؤ اس کو حرام جانو، حالانکہ جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام فرمایا ہے وہ اس کے مانند ہے جسے خدا نے حرام کیا۔ خبردار! تمہارے لیے نہ اعلیٰ (گھر بیو) گدھا حلال کیا ہے اور نہ کچلی رکھنے والے درندے، اور نہ تمہارے لیے معاہد (یعنی وہ قوم جس سے معاہدہ کیا گیا ہو) کا نقطہ حلال کیا ہے، مگر وہ نقطہ حلال ہے جس کی پرواہ اس کے مالک کو نہ ہو اور جو شخص کسی قوم کا مہمان ہو اس قوم پر لازم ہے کہ اس کی مہمانی کریں۔ اگر وہ مہمانی نہ کریں تو اس شخص کے لیے جائز ہے کہ وہ مہمانی کے مانندان سے حاصل کرے۔

”أوتیت القرآن ومثله“، یعنی قرآن کی طرح احکام کے اثبات کے لیے مجھے احادیث بھی دی گئی ہیں۔ ہاں! فرق اتنا ہے کہ قرآن وحی متلو ہے اور احادیث وحی غیر متلو ہے۔ واجب العمل دونوں

اگر خدا نے پاک حرام و ناجائز کاموں سے منع نہ فرماتا تو بھی غنیمہ کے لیے لا ائق تھا کہ ان سے پرہیز کرتا۔ (حضرت علی صلی اللہ علیہ وسلم)
ہیں، حلت و حرمت دونوں سے ثابت ہوتی ہے۔ ”رجل شبعان“، اس لفظ سے اس شخص کی بلا دست و حماقت و جہالت اور عیش و عشرت کی طرف اشارہ ہے، کیونکہ بھرے پیٹ والا بلید اور بے وقوف ہوتا ہے، لہذا وہ اس بلا دست و جہالت کی وجہ سے احادیث کا انکار کرے گا۔

”وَإِنْ مَا حَرَمْ: أَىٰ وَالحَالِ مَا حَرَمَ رَسُولُ اللَّهِ كَمَا حَرَمَ اللَّهُ“، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے فرمان سے اسی طرح چیزیں حرام ہوئی ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے حرام قرار دیا ہے، لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
ذات حقیقت میں اسی طرح شارع ہے جس طرح اللہ تعالیٰ شارع ہے: ”وَمَا يَنْطَقُ عَنِ الْهُوَىٰ: إِنْ هُوَ
إِلَّا وَحْدَهُ يُوْحَىٰ“، واضح آیت ہے۔

”أَلَا لَا يَحِلُّ“ یہاں سے ان اشیاء کا بیان شروع کیا گیا ہے جن کی حرمت سنت رسول اللہ
میں مذکور ہے اور قرآن کریم میں نہیں ہے، یہ کل چار چیزیں ہیں:
۱:- پانو گدھا..... نہ کہ وحشی گدھا کیونکہ وہ صحرائی ہے اور حلال ہے، جس کو زیرا کہتے ہیں۔
اب پال تو گدھے کی حرمت کا حکم حدیث میں ہے، قرآن کریم میں نہیں ہے۔
۲:- ذی ناب..... یعنی ڈاڑھوں اور کچلی سے شکار کرنے والے جانوروں کی حرمت کا ذکر
قرآن میں نہیں ہے، احادیث میں ہے۔

۳:- معابر کا لقطہ استعمال کرنا، معابر یا ذمی ہوتا ہے اور یا حلیف کافر ہوتا ہے۔ دونوں کے لقطہ
کا حکم ایک ہے جو قرآن میں نہیں ہے، حدیث میں ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ غیر ذمی مسلمان کا لقطہ
استعمال کرنا بطریق اولی حرام ہے۔ ہاں ! معمولی چیز جو کوئی خود ہی پھینک دے یا گرنے کے بعد اس کے
اٹھانے کی ضرورت محسوس نہ کرے وہ مستثنی ہے۔

۴:- ومن نزل: یہ چوہنچی چیز ہے کہ کوئی مسلمان کسی قوم پر اتر آیا تو اس قوم پر ان کی ضیافت
واجب ہے، ورنہ ضیف اپنی ضیافت کی مانند ان لوگوں سے اس کا عوض لے لے۔ اس سے ذمی لوگ مراد
ہیں جن پر بطور جزیہ مجاہدین کو کھانا کھلانا مقرر کیا گیا ہو، اس کا ذکر قرآن میں نہیں ہے، حدیث میں ہے۔

۵:- ”عَنِ الْعَرَبَاضِ بْنِ سَارِيَةٍ قَالَ: قَامَ رَسُولُ اللَّهِ صلی اللہ علیہ وسلم فَقَالَ: أَيُحَسِّبُ
أَحَدُكُمْ مُتَكَبِّنًا عَلَىٰ أَرْيَكِهِ يَظْنُ أَنَّ اللَّهَ لَمْ يُحِرِّمْ شَيْئًا إِلَّا مَا فِي الْقُرْآنِ؟ إِلَّا وَإِنِّي
وَاللَّهِ قَدْ أَمْرَتُ وَوَعَظْتُ وَنَهَيْتُ عَنِ الْشَّيْءِ إِنَّهَا لِمِثْلِ الْقُرْآنِ أَوْ أَكْثَرَ وَأَنَّ اللَّهَ لَمْ
يُحِلَّ لَكُمْ أَنْ تَدْخُلُوا بَيْوَتَ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا بِإِذْنِ وَلَا ضَرْبَ نِسَائِهِمْ وَلَا أَكْلَ
ثِمَارِهِمْ إِذَا أَعْطَوْكُمُ الَّذِي عَلَيْهِمْ“۔ (رواہ ابو داؤد، مکلوہ، ص: ۲۹، ط: قدیمی)

”حضرت عرباض بن ساریہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (خطبہ کے لیے)
کھڑے ہوئے اور فرمایا کہ: کیا تم میں سے کوئی شخص اپنے چچپر کھٹ پر تکیہ لگائے ہوئے یہ

کسی گھر کا پڑو سی خوش خواہ شیریں کلام ہے تو اس گھر کی قدر و قیمت بڑھ جاتی ہے۔ (حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ)

خیال کرتا ہے کہ خدا نے وہی چیزیں حرام کی ہیں جو قرآن میں ذکر کی گئی ہیں؟ خبردار! خدا کی قسم! بلاشبہ میں نے حکم دیا، میں نے نصیحت کی اور میں نے منع کیا چند چیزوں سے جو مشق قرآن کے ہیں، بلکہ زیادہ ہیں، بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے تمہارے لیے نہ یہ حلال کیا کہ تم اہل کتاب کے گھروں میں اجازت حاصل کیے بغیر چلے جاؤ اور نہ تمہارے لیے ان کی عورتوں کا مارنا حلال ہے اور نہ تمہارے لیے ان کے پھلوں کا کھانا جائز ہے، جب کہ وہ اپنا وہ مطالبہ ادا کر دیں جو ان کے ذمہ تھا۔

”اوْ أَكْشِرْ“ یہ ”او“ بمعنی ”بل“ ہے۔ یہ شک کے لیے نہیں، بلکہ پہلی وجہ سے متصل دوسری وجہ آئی تو ”بل اکشر“ فرمایا۔ علماء اصول نے لکھا ہے کہ احکام پر مشتمل قرآنی آیات پانچ سو ہیں اور اسی طرح احادیث بھی پانچ سو ہیں۔

”وَلَا ضُرُبٌ نَسَأْلُهُمْ“ اس سے مراد مفتوح قوم کی عورتوں کے مارنے کی ممانعت ہے۔ نیز ان کے گھروں کی بے حرمتی کی ممانعت ہے، جیسا کہ عام فتحیں کی عادت ہوتی ہے۔ دونوں حدیثوں کا خلاصہ یہ ہے کہ ایسے احکام بہت سارے ہیں جن کا ذکر قرآن کریم میں نہیں، لیکن احادیث سے ثابت ہیں، جس کی تفصیل جیتی حدیث کے ضمن میں گزر بچی ہے اور میں نے تو صحیحات میں بھی لکھ دی ہے۔

غامدی منشور کے اسی دفعہ میں غامدی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”طلیبہ کو بتایا جائے کہ ابوحنیفہ و شافعی، بخاری و مسلم، اشعری و ماتریدی اور جنید و بشیل سب پر اسی کی حکومت قائم ہے۔“ (منشورص: ۱۶)

تبصرہ: سب سے پہلے تو میں قارئین سے درخواست کرتا ہوں کہ غامدی صاحب کے اس گستاخانہ اور متكلہ رانہ انداز کو دیکھ لجئے کہ امام ابوحنیفہ علیہ السلام کو کس حقارت کے ساتھ بُوحنیفہ سے یاد کیا! امام شافعی علیہ السلام کو کس انداز سے ذکر کیا! فقہائے کرام، محدثین، متكلمین اور صوفیائے کرام کا اس انداز سے ذکر کیا جس طرح کوئی شخص اپنے نابالغ بچوں کا تذکرہ کرتا ہے۔ آخر میں حکم لگادیا کہ سب پر قرآن کی حاکمیت اور حکومت ہونی چاہیے۔

میں غامدی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ آپ کو کب پتہ چلا ہے کہ یہ فقہاء اور محدثین اور متكلمین اور صوفیائے کرام قرآن عظیم کی حکومت نہیں مانتے ہیں اور انہوں نے اس طرح درس دیا ہے کہ ان کے پیروکار سمجھنے لگے ہیں کہ ان پر قرآن حاکم نہیں ہے، بلکہ یہ لوگ اپنا نو ایجاد دین بنانے کے ہیں اور اسی کی طرف لوگوں کو دعوت دیتے ہیں اور قرآن عظیم کو چھوڑ چکے ہیں۔ منکرین حدیث اور غیر مقلدین کی گفتگو کا یہی طریقہ ہے جس طریقہ سے غامدی صاحب نے قلم کی ایک جتنی سے سب کا صفائی کر دیا اور بڑی

فخر فریم اور نسبت پر ہیزگاری میں ہے۔ (حضرت اولیس قرنیؒ)

معصومیت کے ساتھ قرآن کی آڑ لے کر فرقہ وحدیث اور تصوف کا انکار کر دیا۔ میں پھر کہتا ہوں کہ غامدی صاحب نے غلط بیانی سے کام لیا کہ مقلدین حضرات قرآن کی حاکمیت کو نہیں مانتے ہیں یا محدثین و متكلمین اور صوفیاء اس مرض میں مبتلا ہیں۔ میں نے جو غامدی صاحب کے منشور کو دیکھا اور ان کی دیگر تصنیفات میزان، تبیان اور البرهان وغیرہ کو دیکھا تو مجھے تو بالکل واضح نظر آیا کہ قرآن عظیم کے کئی احکامات کے غامدی صاحب منکر ہیں اور حکل کر لکھ کر انکار کرتے ہیں۔ میں آئندہ سب کچھ واضح کرنا چاہتا ہوں، ابھی تو غامدی صاحب کے منشور پر گفتگو ہو رہی ہے۔ غامدی صاحب صحیح ہوں گے کہ میں ہاتھ کی صفائی سے سب کچھ غلط سلط لکھ دوں گا اور کسی کو پتہ نہیں چلے گا، ان شاء اللہ! ایسا نہیں ہو گا، غامدی صاحب جس صورت میں آئیں گے ہم ان کو پہچان لیں گے۔

بہر رنگ کے خواہی جامہ می پوش

من اندازِ قدت را می شناسم

”تم جس رنگ کا لباس پہن کر سامنے آنا چاہوآؤ میں تمہارے قد و قامت کے انداز کو خوب جانتا ہوں۔

منشور کے اس دفعہ کے آخر میں غامدی صاحب لکھتے ہیں:

”اور اس کے خلاف ان میں سے کسی کی کوئی چیز بھی قبول نہیں کی جاسکتی ہے۔“ (منشور: ۱۶)

تبصرہ:..... غامدی صاحب کا خیال ہے کہ ان فقہاء و محدثین و متكلمین و صوفیائے کرام کے کلام میں ایسی چیزیں ہیں جو قرآن کے خلاف ہیں، لہذا طلبہ کو بتا دینا چاہیے کہ قرآن کے خلاف کسی کی کوئی چیز قبول نہیں کی جاسکتی ہے۔ میں غامدی صاحب سے پوچھتا ہوں کہ ان حضرات کی کوئی چیزیں آپ کوں گئیں ہیں جو قرآن کے خلاف ہیں؟ وہ ہمیں بھی بتا دیجیے، تاکہ ہم بھی ان سے سچنے کی کوشش کریں۔ اگر ایسا نہیں ہے تو صرف بے مقصد طعن اور طنز کیوں کرتے ہیں؟ اور لوگوں کو ان کے اسلاف سے بدظن کیوں کرتے ہیں؟ آپ خود ان اکابرین کے بارے میں سوءظن میں مبتلا ہو کر راہ راست سے بھک چکے ہیں اور شتر بے مہار بن کر ہدایت کی شاہراہ اعظم کے بجائے گمراہی کی پگڈنڈیوں میں پریشان حال گھوم رہے ہیں، تو اور لوگوں کو کیوں تشكیل میں مبتلا کرتے ہیں؟

”تعلیم و تعلم“ کے بڑے عنوان کے تحت دفعہ: ۱۵ کے ضمن میں غامدی صاحب لکھتے ہیں:

”اسلامیات کی اعلیٰ تعلیم کا موجودہ طریقہ بالکل ختم کر دیا جائے اور ان جامعات سے فراغت کی سند کے لیے وہی درجہ مانا جائے جو مثال کے طور پر طب جدید میں ایم بی بی ایس کی سند کو حاصل ہے۔“ (منشور: ۱۷)

تبصرہ:..... دینی مدارس اور جامعات میں آٹھ سال تک درس نظامی کا سلسلہ چلتا ہے، اس کے بعد اعلیٰ

جاہلوں کی صحبت سے پرہیز رکھ، ایسا نہ ہو کہ اپنے جیسا بنائیں۔ (حضرت لقمان علیہ السلام)

درجات کی اعلیٰ تعلیم میں دورہ حدیث ہوتا ہے اور پھر یہ طالب علم فارغ التحصیل اور فارغ درس نظامی ہو کر عالم دین بن جاتا ہے۔ فراغت اور تقسیم اسناد کے اس موقع پر مدارس میں ایک روح پرور منظر ہوتا ہے، اکثر طلبہ کے رشتہ دار اور عام شہری جمع ہو جاتے ہیں، وہ ان طلبہ کی دستار بندی کو جب دیکھتے ہیں اور ان کو پھولوں کے ہار پہناتے ہوئے مغلظ مسلمانوں کو بھی دیکھتے ہیں تو طلبہ کی حوصلہ افزائی کے ساتھ ساتھ دیکھنے والے مسلمانوں کا جذبہ موجود ہو جاتا ہے اور وہ اپنے بچوں کو دینی مدارس میں دینی تعلیم دلانے کے لیے تیار ہو جاتے ہیں۔ غامدی صاحب کو اسلامی مدارس کی یہ شان و شوکت برداشت نہیں، ان کو یہ اعلان گوش گزار کرنا بھی برداشت نہیں کہ اس سال جامعہ حقانیہ اکوڑہ خٹک سے ڈیڑھ ہزار طلبہ فارغ ہو گئے، جامعہ علوم اسلامیہ علامہ بنوری ٹاؤن سے چھ سو طلبہ اور دارالعلوم کراچی کو رنگی سے پانچ سو یا کم و بیش طلبہ عالم بن گئے۔ چونکہ یہ پروفیشن سلسلہ اہل حدیث غیر مقلدین کے ہاں نہیں ہے تو ان کے ہاں فارغ وغیر فارغ کا ظاہری طور پر کوئی فرق بھی نہیں اور نہ وہاں یہ شان و شوکت ہوتی ہے۔ غامدی صاحب جہاں کئی دیگر روحانی بیماریوں میں بمتلا ہیں وہیں پر یہ غیر مقلد بھی ہیں، اس لیے اپنے منشور میں جو کچھ لکھا یہ ان کے دل کی آواز ہے، لیکن میں ان سے پوچھتا ہوں کہ جب اعلیٰ تعلیم کا سلسلہ ختم کر دیا جائے تو پھر کس اصول اور کس قانون کے مطابق ان طلبہ کو اعلیٰ ڈگری ایم بی بی ایس کے مساوی سند عطا کی جائے گی؟ کیا یہ خیانت نہیں ہے کہ پڑھا نہیں ہے اور جعلی سند فراغت اس کو عطا کی گئی اور اس کے نام کے ساتھ سند یافتہ عالم مساوی M.B.B.S لکھ دیا گیا؟

افسوں اس بات پر ہے کہ عصری تعلیم کی مردج جامعات اور کالجوں سکولوں میں جو بے قاعدگیاں ہو رہی ہیں، مغلوط تعلیم سے جو فناشی پھیلائی جا رہی ہے اور ان جامعات کے اندر دوران تعلیم جو اخلاق سوز واقعات رونما ہو رہے ہیں، اس کی اصلاحات کے لیے غامدی صاحب نے اپنے منشور میں کچھ نہیں لکھا، اگر لکھا تو دینی مدارس کا پیچھا کر کے لکھا، ایسا لگتا ہے کہ غامدی صاحب کے قلم کو اللہ تعالیٰ کسی نیک راستے میں استعمال ہونے نہیں دیتا ہے، حالانکہ غامدی صاحب نے اپنے منشور کی پیشانی پر لکھا ہے: ”اعلان جنگ دور حاضر کے خلاف“ تو کیا دور حاضر یہی دینی مدارس اور اسلامی احکامات ہیں؟

من از بیگانگاں ہر گز نہ نام

کہ باما ہر چہ کرد آشنا کرد

”میں بیگانہ لوگوں کی وجہ سے ہرگز نہیں روتا ہوں، کیونکہ میرے ساتھ جو کچھ کیا وہ اپنوں نے کیا۔“

(جاری ہے)