

قلیل حرام پر مشتمل غذائی مصنوعات

مفتی شعیب عالم

(دوسرا اور آخری قسط)

قلیل کا معیار

جبیسا کہ اوپر مذکور ہوا کہ شریعت جس قلیل سے چشم پوشی کرتی ہے، اس قلیل کا تعین ہونا چاہیے۔ لیکن جس طرح فقه کے تمام ابواب میں قلیل کی کوئی ایک مقدار متعین نہیں، اسی طرح خاص غذائی اجناس اور ماکولات و مشروبات کے بارے میں بھی قلیل کی کوئی خاص مقدار متعین نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جو اشیاء حرام ہیں وہ مختلف اسباب کی بنا پر حرام ہیں اور جب اسباب مختلف ہیں تو الاجالہ مقدار بھی مختلف ہوگی۔ وہ اسباب جن کی بنا پر شریعت کسی چیز کو حرام قرار دیتی ہے، علماء شریعت نے استقراء کے بعد قرار دیا ہے کہ پانچ ہیں: ۱:- ضرر، ۲:- سکر، ۳:- خبث، ۴:- کرامت اور ۵:- نجاست۔

ان اسباب میں سے ہر سبب کا دائرہ مختلف ہے، مثلاً: کوئی چیز مضر ہو تو ضروری نہیں کہ وہ نجس بھی ہوا اور جو نجس ہو تو لازم نہیں کہ وہ مسکر بھی ہو اور جو کمرم و محترم ہو تو اس کا مضر و مسکر اور خبیث و نجس ہونا لازم نہیں۔ مزید یہ کہ اشیاء مختلف ہیں، کبھی کسی شے کا ایک جزء پاک تو دوسرا ناپاک ہوتا ہے، ایک خاص مقدار میں خبث ہوتا ہے تو اس سے کم مقدار خبث سے خالی ہوتی ہے، ایک ہی شے ایک شخص کے لیے بوجہ ضر حرام تو دوسرے کے لیے بوجہ عدم ضر حلال ہوتی ہے۔ لہذا قلیل کی مقدار کو اسی وقت معلوم کیا جاسکتا ہے جب یہ معلوم ہو کہ اس کی حرمت مذکورہ اسباب حرمت میں سے کس کی بنا پر ہے؟

مضرت

اگر حرمت کا سبب مضرت ہو تو اس کی اتنی مقدار کا استعمال جائز ہو گا جو مضرت کا باعث نہ ہو، کیونکہ حرمت کی علت مضرت ہے اور جب مضرت نہ ہو تو پھر حرمت بھی نہیں۔ جب علت کسی شے کا ضرر رسان ہونا ہو تو اگر کوئی چیز مفرد حیثیت سے مضرنہ ہو، لیکن مجموعہ میں جا کر وہ مضربن جاتی ہو تو ضرر

کی علت کی وجہ سے اس کا استعمال ناجائز ہوگا۔ اس کے برعکس اگر ایک چیز مفرد حیثیت سے نقصان دہ ہو، لیکن خلط و ترکیب اور امتراج و آمیزش سے اس کا نقصان دور ہو جاتا ہو تو اس کا استعمال جائز ہوگا:

”أَمَا الْمَعَادِن فَهُنَّ أَجْزَاءُ الْأَرْضِ وَجَمِيعُ مَا يَخْرُجُ مِنْهَا فَلَا يَحْرُمُ أَكْلَهُ إِلَّا مِنْ حِلْيَتِ أَنْهِ يَضْرِبُ بِالْأَكْلِ۔“^(۱)

”اگر مضر چیز کا نقصان کسی طرح جاتا رہے یا مشی میں نہ رہے تو ممانعت بھی نہ رہے گی۔“^(۲)

اور اسی کتاب کے دوسرے مقام پر ہے:

”جَبْ مَضَرُّ أَوْ غَيْرِ مَضَرٍّ مَضْرِمٌ جَائِئٌ أَوْ تَوْاْغِرٌ مَلَانِي سے نقصان جاتا رہے تو ممانعت بھی جاتی رہے گی۔“

کرامت

کرامت سے مراد یہ ہے کہ وہ شئے باعثِ تکریم و تعظیم ہو۔ کائنات میں حق تعالیٰ شانہ نے انسان کو کرامت اور عزت بخشی ہے، اس لیے انسان کا کوئی جزء براہ راست کھانا یا کسی چیز میں ملانا حرام ہے اور جس شئے میں انسانی اعضاء میں سے کسی کی آمیزش ہو تو قلیل و کثیر کی تفریق کیے بغیر اس کا استعمال حرام ہے، چاہے وہ انسانی جزء خود پاک ہو، جیسے: بال، ناخن اور ہڈی یا خودنا پاک ہو، جیسے: خون اور فضلہ وغیرہ:

”لَوْ وَقَعَ جُزْءٌ مِنْ آدَمِيَّ مَيْتٍ فِي قَدْرٍ وَلَوْ وَزَنَ دَانِقَ حَرْمَ الْكَلِ لا لِنِجَاسِتِهِ إِنَّ الصَّحِيحَ أَنَّ الْآدَمِيَّ لَا يَنْجِسُ بِالْمَوْتِ وَلَكِنَّ لَانَ أَكْلَهُ مَحْرُمٌ احْتِرَاماً لَا إِسْتِقْدَارًا۔“^(۳)

سکر

سکر سے مراد نہ ہے اور نہ سے مراد یہ ہے کہ عقل مغلوب اور ہندیان غالب ہو جائے اور بہکی بہکی با تیں کرنے لگے۔ اگر نہ آور شئے جامد ہے تو اس کی اتنی مقدار کا استعمال جائز ہے جس سے نہ رہے، خواہ یہ مقدار پورے پروٹکٹ میں دو تین فیصد ہو یا اس سے کم زیادہ ہو، کیونکہ علت نہ ہے اور جب نہ نہیں تو حرمت بھی نہیں۔ اگر نہ آور جزء سیال ہے اور چار حرام شرابوں میں سے کوئی ایک نہیں تو اس کے قدر غیر مسکر کا استعمال بھی جامد نہ آور اشیاء کی طرح جائز ہے، البته دونوں میں فرق یہ ہے کہ اشربہ اربعہ کے علاوہ دیگر مسکرات کا خارجی استعمال جائز ہے اور داخلی استعمال صرف اس حد تک جائز ہے کہ نہ کی حد تک نہ ہو اور استعمال سے کوئی معتقد بغض ہو۔

اگر نہ آور شئے چار حرام شرابوں میں سے کوئی ایک ہے تو اس کا مطلقاً استعمال ناجائز ہے، خواہ اس کی مقدار کم ہو یا زیادہ اور اس سے نہ رہے، ہو یا نہ ہو۔ جس طرح صارف کے لیے ایسی

بہت سے سکوت بات سے زیادہ مکثر، بہت سے کلام تیر سے زیادہ تیز اور بہت سی لذتیں ہلاک کرنے والی ہیں۔ (حضرت علی المتقى رضی اللہ عنہ)

مصنوعات کا استعمال حرام ہے جس میں اشربہ اربعہ میں سے کوئی ایک شراب شامل ہو، ایسے ہی صانع کے لیے بھی اس حرام شراب کا ملانا حرام ہے۔

”وَأَمَا النَّبَاتُ فَلَا يُحِرِّمُ مِنْهُ إِلَّا مَا يُزَيِّلُ الْعُقْلَ أَوْ يُزَيِّلُ الْحَيَاةَ أَوْ الصَّحَّةَ فَمِنْزِيلُ الْعُقْلِ:

الْبَنْجُ وَالْخَمْرُ وَسَائِرُ الْمُسْكُرَاتِ. وَمِنْزِيلُ الْحَيَاةِ: السُّمُومُ. وَمِنْزِيلُ الصَّحَّةِ: الْأَدْوِيَةُ

فِي غَيْرِ وَقْتِهَا. وَكَأَنْ مَجْمُوعُ هَذَا يَرْجِعُ إِلَى الضَّرَرِ إِلَّا الْخَمْرُ وَالْمُسْكُرَاتُ، فَإِنَّ

الَّذِي لَا يُسْكِرُ مِنْهَا أَيْضًا حَرَامٌ مَعَ قَلْبِهِ لَعْنَهُ وَلَصْفِهِ وَهِيَ الشَّدَّةُ الْمُطْرَبَةُ“^(۲)

نحوث

نحوث سے مراد یہ ہے کہ ایک سلیم الفطرت انسان اس کو طبعی طور پر ناپسند کرے اور اس کا مزاج اس سے گھن کھائے اور طبیعت نفرت کرے۔ طبیعت کا کسی شے سے گھن کھانا بعض اوقات مقدار کی کمی بیشی کے بغیر مطلق ہوتا ہے، مثلاً: ایک صحیح فطرت انسان کو خبر ملے کہ بھرے مٹکے میں ایک قطرہ پیشاب کامل گیا ہے تو اس کی طبیعت استعمال پر آمادہ نہ ہوگی۔ کبھی مقدار کا کم یا زیادہ ہونا نحوث کے ہونے یا نہ ہونے میں اثر رکھتا ہے، مثلاً: پورے دیگ میں ایک کمھی کے گرنے سے طبیعت گھن نہیں کھاتی، اس لیے علاوہ کمھی کے دیگ کا استعمال جائز ہوگا، لہذا جن اشیاء کی حرمت نحوث کی بنا پر ہوا گر وہ شے خود یا اس سے بنا ہوا کوئی جزءِ ترکیبی کسی پروڈکٹ میں ملا یا کیا ہو، مگر مقدار میں اتنا کم ہو کہ طبیعت کو اس سے گھن نہ آئے تو پروڈکٹ کا استعمال جائز ہوگا۔

مگر اس پر اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ فتحاء نے اس سلسلے میں جو مثالیں دی ہیں وہ عام طور وہ ہیں جن سے بچنا مشکل ہے، مثلاً: دیگ میں کمھی گر جائے یا شور بے میں چیونٹی پک جائے یا کسی چیز میں خود ہی کیڑا نکل آئے، بالفا ظل دیگر مچھر یا چیونٹی خود گر کر مر جائے تو مخلول یا مطعم کا کھانا اور بات ہے اور خود کیڑے مار مار کر شامل کرنا دوسرا بات ہے۔ آج کل یہی دوسری صورت اختیار کی جاتی ہے، کیونکہ کیڑوں کی باقاعدہ صنعت قائم ہو گئی ہے، ان کی افزائش کی جاتی ہے اور پھر ان سے رنگ کشید کر کے میک اپ کے سامان، ادویہ اور غذائی مواد میں ڈالا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر کوچنیل کیڑے سے کارمان نامی کیڑے سے شیلاک نکالا جاتا ہے اور پھر مختلف مصنوعات میں شامل کیا جاتا ہے تو کیا صرف اس بنا پر کیڑوں مکوڑوں کے استعمال کی اجازت ہو گی کہ مجموعے میں جا کر اس کا نحوث معلوم نہیں ہوتا اور استقذار ختم ہو جاتا ہے؟

اگر اس پہلو سے غور کیا جائے تو صانع کے لیے مستحبث اشیاء کو مصنوعات میں ملانا جائز معلوم نہیں ہوتا۔ دوسری طرف اگر کوئی نحوث رکھنے والی شے مثلاً: کمھی وغیرہ دیگ میں گر جائے تو

شیر کی کوئی بھی بات دیکھو تو اس سے دھوکہ نہ کھاؤ، شریف سے کوئی غلطی ہو جائے تو اس سے تنفس ہو۔ (حضرت علی الرضا علیہ السلام)

فقہاء اس بنا پر اس کا استعمال جائز قرار دیتے ہیں کہ اتنی مقدار میں استباحت نہیں ہوتا، اس طرح کی تقلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ جب کوئی شےٰ استباحت کی حد سے نکل جائے تو اس کا استعمال جائز ہونا چاہیے، مگر حق بات یہ ہے کہ مکھی وغیرہ کے گرنے سے خود مکھی کا نہیں بلکہ سالن کے استعمال کا جائز ہونا مراد ہے، کیونکہ مکھی پاک ضرور ہے، مگر حال نہیں، اس میں خبث کی علت بھی ہے اور خون بھی ہے اور مکھی کا خون اگرچہ سائل نہیں مگر کھانا اس کا بھی جائز نہیں:

”وما لَمْ يَذْبَحْ ذَبَاحًا شَرِيعًا أَوْ مَاتَ فَهُوَ حَرَامٌ وَلَا يَحْلُّ إِلَّا مِيَتَانُ السَّمْكِ وَالجَرَادِ
وَفِي مَعْنَاهُمَا مَا يَسْتَحِيلُ مِنَ الْأَطْعَمَةِ كَدُودُ التَّفَاحِ وَالخَلِ وَالجِبَنِ، فَإِنَّ الْاحْتِرَازَ مِنْهُمَا
غَيْرُ مُمْكِنٍ فَإِمَا إِذَا أَفْرَدْتَ وَأَكْلْتَ فَحَكِيمَهَا حُكْمُ الذِّبَابِ وَالخَنْفَسَاءِ وَالْعَقْرَبِ وَكُلِّ
مَا لَيْسَ لَهُ نَفْسٌ سَائِلَةٌ لَا سَبَبٌ فِي تَحْرِيمِهَا إِلَّا الْاسْتِقْدَارُ وَلَوْ لَمْ يَكُنْ لَكَانَ لَا يَكُرُهُ
فِيْإِنْ وَجَدَ شَخْصٌ لَا يَسْتَقْدِرُهُ لَمْ يَلْتَفِتْ إِلَيْهِ خَصْوَصَ طَبِيعَهُ فَإِنَّهُ التَّحْقِيقُ بِالْخَيَائِتِ
لِعُمُومِ الْاسْتِقْدَارِ فِيْكِرَهُ أَكْلَهُ كَمَا لَوْ جَمَعَ الْمَخَاطِ وَشَرَبَهُ كَرَهُ، ذَلِكَ وَلِيَسْتِ
الْكُرَاهَةُ لِنِجَاستِهَا فِيْإِنَّ الصَّحِيفَ أَنَّهَا لَا تَنْجِسُ بِالْمَوْتِ إِذَا أَمْرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَنْ يَمْقُلَ الذِّبَابَ فِي الطَّعَامِ إِذَا وَقَعَ فِيهِ، حَدِيثُ الْأَمْرِ بِأَنْ يَمْقُلَ
الْذِبَابَ فِي الطَّعَامِ إِذَا وَقَعَ فِيهِ، رواه البخاري من حديث أبي هريرة“ (۵)

بہشتی زیور میں ہے:

”اسی طرح سرکہ کو مع کیڑوں کے کھانا یا کسی مجبون وغیرہ کو جس میں کیڑے پڑ گئے ہوں مج کیڑوں کے یا مٹھائی کو مع چیزوں کے کھانا درست نہیں اور کیڑے نکال کر درست ہے۔“

فتاویٰ مظاہر العلوم میں ہے:

”مکھی غیر ذی دم مسفوح ہے، لہذا جب سالن میں گرجاتی ہے تو اس کے مرنس سے سالن ناپاک نہیں ہوتا، لہذا اس سالن کا کھانا شرعاً جائز قرار پایا، اور چونکہ مکھی مجملہ خبائث کے ہے اور تمام خبائث کا کھانا حرام ہے، لہذا مکھی کا کھانا اور کھلانا حرام ہو گا۔“ (۶)

نجاست:

پروڈکٹ میں کوئی نجس چیز ملانا نہ تو صانع کے لیے جائز ہے اور نہ ہی صارف کے لیے اس کا استعمال جائز ہے، کیونکہ نجس چیز کے ملنے سے مجموع نجس ہوتا ہے، اس لیے یہ نہیں کہا جا سکتا کہ حرام مقدار کم اور نہ ہونے کے برابر ہے۔ نجس جزء پر مشتمل پروڈکٹ کا داخلی استعمال منع ہے، البتہ اس حکم سے استثناء صرف اس صورت میں مل سکتا ہے جب نجس چیز نہ چاہتے ہوئے بھی کسی شےٰ میں شامل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
بِحَمْبٍ تُبَرِّي بَاتْ سَنَوَاسْ كَا جَوَابٍ نَدَوَ، كَيْوَكَلْ اَسْ كَے پَاسْ اوْرْ بَھِي اَىْسِيْ بَاتِیں یِئِنْ جَوَابٍ مِنْ تَهْمِیں کَيْهَگَارٌ (حضرت عَلٰی الرَّقْعٰی صَلَّی اللّٰہُ عَلٰیْہِ وَاٰلِہٖہِ وَسَلَّمَ)

ہو جائے اور اس سے بچنا بھی مشکل ہو اور خود نجس چیز مقدار میں بہت معمولی ہو، مثلاً: چوہ ہے کی مینگنی گندم میں پس جائے یا دودھ دو ہے وقت ایک دو مینگنیاں دودھ میں گرجائیں اور ٹوٹنے سے پہلے نکال دی جائیں اور دودھ میں اس کا کوئی اثر بھی ظاہر نہ ہو۔ (۲۷)

حاصل بحث

حاصل یہ نکلتا ہے کہ اگر کوئی شے مضرت یا نجس کی وجہ سے حرام ہو، مگر مجموعے میں جا کر اس کا نجس دور ہو جائے اور مضرت نہ رہے تو اس کا استعمال جائز ہو گا۔

اگر کسی چیز میں چار حرام شرابوں میں سے کوئی ایک شامل ہو تو وہ پروڈکٹ نجس ہونے کی بنا پر حرام ہے، اگر چہ شراب کی مقدار نشہ کی حد تک نہ پہنچتی ہو اور اگر نشہ کی حد تک چار حرام شرابوں میں سے کوئی ایک شامل ہے تو سکر کی وجہ سے بھی اس کا استعمال حرام ہے۔

اگر چار شرابوں کے علاوہ کوئی شراب شامل ہو اور پروڈکٹ مسکرنے ہو تو اس کا استعمال جائز ہے۔

اگر پروڈکٹ میں انسان کا کوئی جزء یا اس سے ماخوذ کوئی جزء شامل ہے یا کوئی نجس شے شامل ہے تو اس کا داخلی استعمال جائز نہیں۔

حوالی و مراجع

نوٹ: اس موضوع پر مزید بحثیں: ”وہ مصنوعات جن میں قبیل مقدار میں حرام شامل ہو، از مفتی سفیر الدین ثا قب

۱: لِرِحْيَاءِ عِلُومِ الدِّينِ، ج: ۲، ص: ۹۲: بَهْشِي زَيْوَر، حَصَّبُهُمْ، ص: ۹۸

۲: لِرِحْيَاءِ عِلُومِ الدِّينِ، ج: ۲، ص: ۹۳: لِرِحْيَاءِ عِلُومِ الدِّينِ، ج: ۲، ص: ۹۴

۳: لِرِحْيَاءِ عِلُومِ الدِّينِ، ج: ۲، ص: ۹۴: كِتَابُ الْأَظْرَافِ وَالِإِبَاحَةِ، بَابُ الْأَكْلِ وَالشَّرْبِ، ج: ۱، ص: ۲۹۸: مِكْتَبَةُ الشَّخْ

۴: ”مبحث فی بول الفارة و بعرها و بول الهرة (قوله: وكذا بول الفارة إلخ) اعلم أنه ذكر فی الخاتمة أن بول الهرة والفارة وخرأها نجس فی أظهر الروایات يفسد الماء والثوب ولو طحن بعر الفارة مع الحنطة ولم يظهر أثره يعفی عنه للضرورة. وفي الخلاصة: إذا بالت الهرة في الإناء أو على الثوب تنحس ، وكذا بول الفارة ، وقال الفقيه أبو جعفر: ينجس الإناء دون الثوب إلخ . قال في الفتح: وهو حسن لعادة تخمير الأواني ، وبول الفارة في روایة لا بأس به ، والمشايخ على أنه نجس لخفة الضرورة بخلاف خرائها ، فإن فيه ضرورة في الحنطة إلخ . والحاصل أن ظاهر الروایة نجاسة الكل . لكن الضرورة متحققة في بول الهرة في غير المانعات كالثياب ، وكذا في خراء الفارة في نحو الحنطة دون الثياب والمانعات . وأما بول الفارة فالضرورة فيه غير متحققة إلا على تلك الروایة المارة التي ذكر الشارح أن عليها الفتوى ، لكن عبارة التistarخانية : بول الفارة وخرأها نجس ، وقيل بولها مغفو عنه وعليه الفتوى . وفي المحة الصحيح أنه نجس إلخ . ولنفظ الفتوى وإن كان أكد من لفظ الصحيح إلا أن القول الثاني هنا تأيد بكونه ظاهر الروایة ، فافهم . لكن تقدم في فصل البئر أن الأصح أنه لا ينجسه وقد يقال: إن الضرورة في البئر متحققة ، بخلاف الأواني؛ (رواختار، ج: ۲، ص: ۳۷۶) لأنها تخمر كما مرّ فندبر۔“