

الفاظِ طلاق سے متعلقہ اصولوں کی تفہیم و تشریح

مفہی شعیب عالم

(چوتھی قسط)

چوتھا فائدہ

کناہ کی شناخت

کناہ پر تفصیل سے گفتگو ہو چکی ہے، مگر جتنی ہوئی ہے اس سے زیادہ کی ضرورت ہے، کیونکہ اصل وقت کناہ کے حل میں پیش آتی ہے۔ اس ضرورت کے پیش نظر کناہ پر مختلف زاویوں سے گفتگو مناسب معلوم ہوتی ہے۔

اس فائدے میں کناہ کی پہچان کے متعلق چند ایسے نکات کا بیان ہے، جس سے کناہ کی معرفت سہل اور اس کی شناخت کچھ آسان ہو جاتی ہے۔ کناہ کی شناخت کا بڑا اور موثر ذریعہ تو خود اس کی تعریف ہے، کیونکہ تعریف سے شے کا صاف اور واضح تصور حاصل ہو جاتا ہے، اس کی اساسی صفات اور جو ہری اوصاف معلوم ہو جاتے ہیں اور وہ دوسری اشیاء سے تمیز اور ممتاز ہو جاتی ہے۔

منظقی حضرات کہتے ہیں کہ جنس اور فصل کے بیان سے شے کی اصلاحیت معلوم ہوتی ہے اور اس کی حقیقت کھل کر اونکھر کر سامنے آ جاتی ہے، مگر ہمیں ان جھیلوں میں پڑنے کی ضرورت نہیں۔

بہتر اور مفید طریقہ فقہا کا اور ان میں بھی الگ فقہا کا ہے، کیونکہ ان کی عبارتیں سادگی اور بر جستگی میں بے مثل، تکلف سے پاک، بلاغت کا اعلیٰ نمونہ اور معنویت سے بھر پور ہوتی ہیں، چنانچہ ہم کناہ کی تعریف پر ایک مرتبہ پھر نظر ڈالتے ہیں۔ کناہ کی جو تعریف ماقبل میں بیان ہوئی، اس کا حاصل دو باتیں ہیں:

۱:..... کناہ اصل میں طلاق کے لیے وضع نہیں ہوتا ہے۔

۲:..... کناہ میں طلاق کے ساتھ غیر طلاق کی بھی گنجائش ہوتی ہے۔

اس تعریف کا پہلا جزو سلبی ہے اور سلبی تعریف ہماری معلومات میں کوئی مفید اضافہ نہیں

کرتی ہے، کیونکہ ہمیں ضرورت ”کوئی شے کیا نہیں ہے؟“ کی نہیں ہے بلکہ ”کوئی شے کیا ہے؟“ کی ہے۔ شارحین کو اللہ تعالیٰ نیک جزادے کے انہوں نے ایجادی پہلو سے بھی مذکورہ جملے کی مراد کو واضح کر دیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ کچھ کنایات ایسے ہیں جن کا معنی طلاق کے معنی سے زیادہ عام ہے اور مثال میں ”اعتدی، استبرئی رحمک، انت واحده“ تینوں کنایاں رجعی الفاظ کو پیش کرتے ہیں اور بقیہ کنائی الفاظ ایسے ہیں کہ ان کا حکم طلاق کے حکم سے زیادہ عام ہے، اس طرح کنایا الفاظ دو قسموں میں تقسیم ہو جاتے ہیں، دونوں قسموں کو مد نظر رکھتے ہوئے حاصل یہ نکلتا ہے کہ کنایا اپنی وضع میں طلاق کے معنی اور حکم سے زیادہ عموم رکھتا ہے اور اس میں طلاق کی بنیت و سعت زیادہ ہوتی ہے۔ ”اعتدی“ کے لفظ پر غور کرنے سے صاف محسوس ہوتا ہے کہ یہ طلاق کے لفظ کے مقابلے میں ایک اضافی مفہوم پر مشتمل ہے، طلاق کا لفظ تو صرف طلاق کا جب کہ ”اعتدی“ طلاق کے علاوہ کا بھی مفہوم رکھتا ہے، یہی حال دیگر کنایات کا بھی ہے:

”....المقصود تنوع الكناية إلى نوعين: الأول ما هو أعم من الطلاق وهو الألفاظ

الثلاث، والثاني ما هو أعم من حكمه، وهو باقي الألفاظ....“^(۱)

”قوله: كانت بائن....هذه الألفاظ كلها تدل على معنى زائد على نفس الطلاق
ويحمله وغيره....“^(۲)

کنایی کی تعریف کا دوسرا جز یہ ہے کہ وہ طلاق اور غیر طلاق دونوں مفہوم رکھتا ہے۔ یچھے نہایت زور اور تاکید دے کر واضح کیا گیا تھا کہ طلاق کے مفہوم سے مراد جواب کا معنی ہے اور جواب کا مطلب ہے کہ شوہرنے طلاق دے ذاتی ہے۔ محیط برہانی میں ایک بڑا چھا ضابطہ مذکور ہے، جس سے جواب کی صلاحیت رکھنے والے الفاظ کی پہچان آسان ہو جاتی ہے:

”إذا ثبت هذا فنقول: في هذه الألفاظ إيجاب حكم الطلاق، وهو مثبت
بالطلاق من غير فعل فاعل مختار، والبيانة والحرية والخلع عن النكاح (البراءة
عن النكاح) يثبت بنفس الطلاق من غير فعل فاعل مختار فكانت هذه الألفاظ
صالحة للجواب من هذا الوجه.“^(۳)

ترجمہ: ”جب یہ بات پایہ تحقیقیں تک پہنچ گئی تو ہم کہتے ہیں کہ ان الفاظ میں طلاق کے حکم کا اثبات ہے اور طلاق کا حکم یہ ہے کہ طلاق سے بدون کسی فاعل مختار کے فعل ثابت ہو۔ بیرونیت، حریت اور نکاح سے بریت وغیرہ ایسے احکام ہیں جو طلاق سے کسی با اختیار فاعل کے فعل کے بغیر ثابت ہو جاتے ہیں، اس پہلو سے یہ الفاظ طلاق کی صلاحیت رکھتے ہیں۔“ مطلب یہ ہے کہ لفظ اگر ایسا ہے کہ اس سے طلاق کا نتیجہ خود بخود ثابت ہو جاتا ہے اور اس نتیجے کو وجود میں لانے کے لیے کسی با اختیار شخص کے فعل کا واسطہ ضروری نہیں تو وہ جواب کا لفظ ہے، مثلاً:

یہ ایک لکھا ہے کہ تو ہمیشہ جگہ تاریخ ہے، یہ تیرے مذاب کے لیے کافی ہے۔ (حضرت محمد ﷺ)

شوہر کہتا ہے: ”پردہ کر“ پردے کا فعل وجود میں لانے کے لیے یہوی کے فعل کی ضرورت ہے، اس پہلو سے یہ جواب کا لفظ نہیں، مگر اس زاویے سے کہ طلاق کے بعد یہوی غیر محروم ہو جاتی ہے اور پردہ واجب ہو جاتا ہے اور اس حرمت کے ثبوت کے لیے کسی کے فعل کی حاجت نہیں ہوتی، یہ جواب کا لفظ ہے۔

شامی میں کنز کے شارح شیخ ابوالسعود جوینہؒ کے حوالے سے ایک بحث منقول ہے، جو اصل میں ایک خاص لفظ (یمین) کے متعلق ہے، مگر اس کے ضمن میں کچھ ایسی عبارتیں زیر بحث آگئی ہیں، جو ہماری بحث میں مفید ہیں اور ان سے کنایہ کی پہچان میں مدد اور راہنمائی ملتی ہے:

”.... ما ذکر وہ فی تعریف الکنایۃ لیس علی إطلاقه، بل هو مقید باللفظ یصع

خطابها به، ويصلح لإنشاء الطلاق الذی أضمره أو للإخبار بأنّه أوقعه كأنّت
علی حرام، إذ يحتمل لأنّی طلقتك او حرام الصحبة و كذا باقیة الألفاظ“

فليس كُل ما احتمل الطلاق من كنایته بل بهذين القيدين، ولا بد من ثالث هو
كون اللفظ مسبباً عن الطلاق وناشتا عنه كالحرمة في أنت على حرام، ونقل في
البحر عدم الواقع، بلا أحدك، لا اشتھيك، لا رغبة لى فيك وإن نوى،
ووجهه: أن معانى هذه الألفاظ ليست ناشئة عن الطلاق، لأن الغالب الندم بعدة
فتىشاً المحبة والاشتهاء والرغبة، بخلاف الحرمة...“^(۲)

ذکورہ بالاعبارت میں صراحت ہے کہ فقہا سے کنایہ کی جو تعریف منقول ہے وہ علی الاطلاق نہیں، بلکہ تین شرائط کے ساتھ مشروط ہے:

۱: لفظ ایسا ہو کہ اس سے یہوی کو مخاطب کرنا درست ہو۔

۲: اس میں انشاً یا خبر بنے کی صلاحیت ہو۔

۳: اور اسے طلاق کا نتیجہ اور حکم قرار دینا درست ہو۔

لفظ حرام ان تینوں شرطوں کا جامع ہے، اس لیے کنایہ ہے، کیوں کہ یہوی کے متعلق ”تو مجھ پر حرام ہے“ کے الفاظ استعمال کرنا درست ہے۔ شوہر طلاق دے چکا ہے یا ابھی اس نے یہوی اپنے اوپر حرام کر دی ہے، اس معنی کے لفاظ سے یہ خبر یا الشاً ہے، اور طلاق کے سبب یہوی اس پر حرام ہے، اس پہلو سے یہ طلاق کے نتیجے اور شرے کا بیان ہے۔ اس کے برعکس جب شوہر یہوی کو باب کہہ کر پکارتا ہے تو اس لفظ سے یہوی کو مخاطب بنانا درست ہے، نہ ہی اسے طلاق کی خبر قرار دینا معقول ہے اور نہ ہی اسے طلاق کا نتیجہ اور بیان نہیا جاسکتا ہے، اس وجہ سے طلاق بھی واقع نہیں، کیونکہ لفظ طلاق کا لفظ ہی نہیں۔

کنایہ کی معرفت کا دوسرا طریقہ کتب فتاویٰ کی مراجعت ہے۔ اردو فتاویٰ کا دامن کنایہ الفاظ سے بھرا ہوا ہے اور ان میں ایک بڑا ذخیرہ موجود ہے۔ شاذ و نادر ایسا ہوتا ہے کہ شوہر کوئی کنایہ استعمال کرے اور اردو فتاویٰ اس کے ذکر سے خالی ہوں۔

خدائے زادیک سب سے زیادہ کینہ اس شخص کے دل میں ہے جو بہت بھروسے کہیں رہتا ہے۔ (حضرت محمد ﷺ)

عرف سے واقفیت اور اس سے بھروسہ معرفت تو سب سے بڑا اور اہم عامل ہے۔ آج کل کے زیادہ مردوں اور کثیر الاستعمال الفاظ فارغ، آزاد، حرام، چھوڑ دیا، الگ کر دیا، تو میری بیوی تھیں، میرا تیرا تعلق نہیں، چل، جا، نکل، بہت، سرک، دفع ہو جا، تو مجھ پر ماں بہن ہے، جنم میں جا، بھاؤ میں جا، اپنے لیے کوئی اور ڈھونڈ لے نہیں رکھتا، تجھے نہیں چاہتا، میری طرف سے جواب ہے، فیصلہ ہے، میرا تیرا کوئی رشتہ نہیں، میرے کام کی نہیں، میں تیرا شوہ نہیں، تو جانے اور تیرا کام، اسے لے جاؤ، اپنی لڑکی لے جاؤ، والدین کے گھر ہی رہو، میاں بیوی والا تعلق ختم کر دیا، میری بیوی نہ رہی، تجھے رکھوں تو ماں و بہن کو رکھوں، طلاق سمجھو، چھٹی کر، وغیرہ ہیں۔

یہ کنایات کی مکمل فہرست نہیں ہے، جو باقی ہیں وہ اس سے زیادہ ہیں، یہی کثرت ہے جس کی دہشت سے ذہن مرعوب اور طبیعت خائف رہتی ہے، مگر اصل حقیقت یہ ہے کہ مترافات کی کثرت کی وجہ سے کنایہ کی فہرست طویل ہو جاتی ہے۔ اور جو الفاظ مذکور ہوئے، ان پر غور کیجیے تو بہت سے الفاظ ہم معنی ہیں، مثلاً: ”فیصلہ، جواب، ختم، چھٹی اور فائل وغیرہ کے الفاظ اور“ جدا کر دیا، الگ کر دیا، علیحدہ کر دیا، وغیرہ ملنے جانے الفاظ ہیں، صرف الفاظ الگ اور تعبیر مختلف ہے، در نہ مطلب و مفہوم ایک ہے۔

اس کے علاوہ نہ کورہ الفاظ میں سے بعض تو کنایہ کے الفاظ ہی نہیں اور بعض سے طلاق کا ہونا شرط کے ساتھ مشروط ہے اور بعض شرط کے ساتھ نیت کے بھی محتاج ہیں، البتہ چند ایسے ہیں جو صریح ہیں اور نیت کے محتاج نہیں۔

مزید یہ کہ کنایات گنتی میں زیادہ ضرور ہیں، مگر تجربہ اور مشاہدہ ہے ایک مخصوص علاقے کے رہائشی اور ایک خاص برادری کے افراد چند مخصوص اور گئے چند الفاظ ہی استعمال کرتے ہیں، محدودے چند الفاظ جو کثرت سے استعمال ہوتے ہوں، ان پر گرفت اور ان کا خبط زیادہ مشکل نہیں۔

پانچواں فائدہ

ملحق بالصریح

کنایہ، طلاق کے لفظ سے زیادہ وسیع مفہوم رکھتا ہے اور اپنے اصل کے لحاظ سے نیت کا بھی محتاج ہوتا ہے اور اس سے واقع ہونے والی طلاق بھی اکثر و پیشتر باش ہوتی ہے، مگر جب کنایہ کا استعمال کثرت سے طلاق کے لیے ہونے لگتا ہے تو وہ صریح کے درجے میں آ جاتا ہے اور اس کا عربی استعمال ہی نیت کے قائم مقام ہو جاتا ہے اور اس سے بلانیت طلاق واقع ہونے لگتی ہے، ایسا کنایہ جو عرف کی وجہ سے صریح بن جائے ”ملحق بالصریح“ کہلاتا ہے، حرام، آزاد اور چھوڑ دیا وغیرہ

جو شخص جگہ اچھوڑ دے خواہ حق پر ہو اس کے لیے جنت ہے۔ (حضرت نبی ﷺ)

الفاظ اس کی مثالیں ہیں۔ ملحق بالصریح سے اگر رجعی واقع ہو تو وہ ”صریح کنایہ رجعی“ اور بائیں واقع ہو تو وہ ”صریح کنایہ بائیں“ کہلاتا ہے۔

ملحق بالصریح کے متعلق اہم نکتہ یہ ہے کہ صریح سے لمحق کے بعد اس میں صرف نیت کی شرط ختم ہوئی ہے، دیگر احکام میں یہ اپنی اصل پر ہے اور اس پر کنایہ کے احکام لاگو ہیں۔ الجھن اور پیچیدگی اس وقت پیدا ہوتی ہے جب اُسے ہر حیثیت اور تمام وجہ سے صریح قرار دے دیا جاتا ہے:

”وَالْفَاظُهُ: صَرِيحٌ، وَمُلْحِقٌ بِهِ، وَكَنَايَةٌ، وَفِي الرَّدِّ (قُولَهُ وَمُلْحِقُ بِهِ) أَى مِنْ حِيثِ
عَدْمِ احْتِياجِهِ إِلَى النِّيَةِ كَلْفَظُ التَّحْرِيمِ۔“^(۵)

”قال لأمرته أنت على حرام و نحو ذلك ويفتي بأنه طلاق بائن (وإن
لم ينوه بالغلبة العرف)۔“^(۶)

۲: طلاق کا لفظ صریح ہے اور ہمارے عرف میں اس کا کلی اور سو فیصدی استعمال طلاق کے لیے ہوتا ہے، مگر ملحق بالصریح اپنے ہر استعمال میں طلاق کے لیے نہیں ہوتا ہے۔ صریح کی جو تعریف ماقبل میں گزری، اس سے خود یہ لمح معلوم ہو رہی ہے، کیونکہ غالب استعمال کا مطلب ہے کہ اس میں قلیل ہی کسی، مگر غیر طلاق کی بھی گنجائش ہوتی ہے۔ لوگوں کا عرف بھی اس پر شاہد ہے کہ وہ ملحق بالصریح کا استعمال طلاق کے علاوہ مطلب کے لیے بھی کرتے ہیں، مثلاً: ”تم آزاد ہو جو چاہو پہنچو، یا یہو دامن چھڑانے لگے اور کہے چھوڑ دو اور شوہر کہے ”چھوڑ دیا“، البتہ جب ملحق بالصریح کا استعمال طلاق کے علاوہ معنی کے لیے ہوتا ہے تو وہاں کوئی لفظی یا معنوی قرینہ ایسا موجود ہوتا ہے جو عدم طلاق پر دلالت کرتا ہے، جیسا کہ سابقہ مثالوں میں ”پہنچو“ اور ”دامن کا چھڑانا“ عدم طلاق کے قرائن ہیں۔

مقصد یہ ہے کہ صریح کنایہ کے استعمال کے وقت لفظی اور معنوی قرائن کو بھی زیر غور لانا چاہیے۔ اگر کوئی قرینہ حالیہ یا مقابلہ عدم طلاق پر دلالت کرتا ہو تو محض اس وجہ سے طلاق واقع نہیں۔ قرار دی جائے گی کہ شوہر صریح لفظ زبان پر لایا ہے۔ اس بحث سے ظاہر ہے کہ ملحق بالصریح سے طلاق کا وقوع غیر مشروط نہیں ہے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ملحق بالصریح، صریح ضرور ہے، مگر یہم وجوہ صریح کے حکم میں نہیں۔ ذیل میں ”امداد الاحکام“ کا ایک اقتباس درج کیا جاتا ہے، جس سے ہمارے مقصد کی اچھی طرح وضاحت ہو جاتی ہے:

”واضح رہے کہ کنایہ وہ ہوتا ہے جس میں احتمال رفع قید نکاح بھی ہو اور اس کے غیر کا احتمال بھی ہو، اور لفظ ”آزاد“، ہر حالت میں اور ہر استعمال میں کنایہ طلاق نہیں، بلکہ یہ کنایات میں اس وقت داخل ہو گا جب کہ خلاف ارادہ طلاق کا قرینہ کلام میں نہ ہو، مثلاً: یوں کہا جائے ”میری یہو آزاد ہے“ یا تو آزاد ہے، یا ”وہ آزاد ہے“ اور ”ہر طرح مجھ سے آزاد ہے“، ”تو پوری طرح آزاد ہے“، ان استعمالات میں بیشک یہ کنایات

جو بھائیوں کے درمیان بخوبی برپا کرتا ہے، خدا اس سے ناراض رہتا ہے۔ (حضرت سلیمان علیہ السلام)

کی قبیل سے ہے اور اگر ارادہ طلاق کا قرینہ قائم ہو تو پھر یہ لفظ صریح ہو جاتا ہے، مثلاً: یوں کہا جائے کہ ”میری بیوی میرے نکاح سے آزاد ہے“، یا ”میں نے اس کو اپنے نکاح سے آزاد کر دیا“۔ اور اگر کلام میں عدم ارادہ طلاق کا قرینہ قائم ہو جائے تو پھر یہ نہ صریح طلاق سے ہے نہ کنایات سے، مثلاً: یوں کہا جائے کہ ”تو آزاد ہے جو چاہے کھانپی“، ”میں نے اپنی بیوی کو آزاد کیا، چاہے میرے پاس رہے یا اپنے گھر“، ”وہ آزاد ہے جب اس کا جی چاہے آؤے“، ان استعمالات میں ہرگز کوئی شخص مخفی مادہ ”آزاد“ کی وجہ سے اس کلام کو کنایا یہ طلاق سے نہیں کہہ سکتا، بلکہ اباحت افعال و تغیر وغیرہ پر محمول کرے گا، بشرطیکہ اس کو محاورات لسان پر کافی اطلاع ہو، اور ایک لفظ کا صریح طلاق ہونا اور کنایا یہ طلاق ہونا اور گاہے دونوں سے خالی ہونا اہل علم پر مخفی نہیں۔“ (۷)

حوالہ جات

- ۱:.....تقریرات الرافعی علی حافظہ ابن عابدین، باب الکنایات ۳، ۲۸۱، ط: سعید
- ۲:.....عبدة الرعنایہ علی شرح الوقایہ، کتاب الطلاق، فصل فی کنایات الطلاق، ۲۸۱، ۳، ط: دارالكتب العلمیہ، بیروت
- ۳:.....الخطاب البرهانی، کتاب الطلاق، الفصل الخامس فی الکنایات، ج: ۳، ص: ۳۲۸، ط: إدارۃ القرآن کراچی
- ۴:.....ردا الحکار، کتاب الطلاق، باب الکنایات، ج: ۳، ص: ۲۹۲، ط: سعید کراچی
- ۵:.....ردا الحکار، کتاب الطلاق، ج: ۳، ص: ۲۳۰، ط: سعید
- ۶:.....ردا الحکار، ج: ۳، ص: ۳۳۲، ط: سعید
- ۷:.....امداد الاکام، ج: ۳، ص: ۳۰-۳۱-۳۲، ط: دارالعلوم کراچی

(جاری ہے)

شربت نبوی والأنبياء

جائز تون شربت نبوی کے لئے 20 روپے کا بھانڈا

0308-7575668/0345-2366562

لعنۃ اللہ علی الکاذبین ترجیحہ: مجھوں پر انشتمان کی احتہان
1500/- روپے
ہماری منتظر سے قریبہ تحدید مدد علی

صدق پیاری کی تمام حدود کو ٹوکر کر کیا جا سکتا ہے
لوجہ ہر زیست کی ایک حقیقتی ایسا انتہا یہ کہ سرچوری میں مخفی اور سرگ سے افادہ ہے

فوازک جو ہر زیست

- جو ہر زیست: جزوں کا درد، کمر درد، ہاگ کارڈیم کرتا ہے
- جو ہر زیست: پیوں کی کمروری جزوں پر سون و فرم کرتا ہے
- جو ہر زیست: یہ کوئی بخوبی نہیں کر سکتا ہے۔
- جو ہر زیست: گلخانہ میں بخوبی کوئی بخوبی نہیں کر سکتا ہے۔
- جو ہر زیست: تناہی اسلامی درد کو فرم کر کے پوک اسلامی خارج کرتا ہے۔