

مَقَالَاتٌ وَمَضَامِين

”لولاك لما خلقت الأفلاك“ کی حدیثی و اسنادی حیثیت

محمد الحضرت علامہ سید محمد یوسف بنوری جعفری اللہ

”ماہنامہ ”صدق“، لکھنؤ کے شمارہ نمبر: ۳۳، صفحہ نمبر: ۲ پر ”لولاک لما خلقت الأفلاک“ کی روایت پر وضع حدیث کا حکم لگایا گیا تھا، محدث الحضرت علامہ سید محمد یوسف بنوری جعفری اللہ نے اس پر ”استدراک“ کرتے ہوئے ذکرہ روایت کی حدیثی و اسنادی حیثیت پر کلام فرمایا تھا، جو آج سے تقریباً پچھر سال قبل (۱۹۷۰ء کے لگ بھگ) ماہنامہ ”صدق“، لکھنؤ میں شائع ہوا تھا، مضمون کی افادیت کے پیش نظر ماہنامہ ”بینات“ میں قدر مکرر کے طور پر پیش خدمت ہے۔

استدراک

ابھی یاد آیا کہ ماہ رمضان کے کسی پرچہ میں حدیث ”لولاک لما خلقت الأفلاک“ پر کسی سائل نے ”اتفاقی موضوع ہونے“ کا حکم لگایا تھا۔ اسنادی حیثیت سے قطع نظر کر کے آپ نے جو توجیہ فرمائی تھی وہ پسند آئی تھی۔ اُس وقت خیال آیا کہ حدیث ذکور کے متعلق کچھ عرض کیا جائے، لیکن یاد نہیں رہا۔ آج یاد آنے پر اجمالاً اتنا عرض کیے دیتا ہوں کہ بالکل یک طرفہ فیصلہ نہ ہوا اور کسی قدر اسنادی اعتبار سے بھی حقیقت سامنے رہے:

ا..... ”لولاک لما خلقت الأفلاک“ کے لفظ سے تو حدیث نہیں ہے، البتہ اس کے ہم معنی الفاظ سے کتب حدیث میں موجود ہے:

الف: (متدرک حاکم، ج: ۲، ص: ۲۱۵) میں ابن عباس رضی اللہ عنہ کی روایت ہے:

”قال: أَوْحَى اللَّهُ إِلَيْهِ عِيسَىٰ عَلَيْهِ السَّلَامُ: يَا عِيسَىٰ! آمِنْ بِمُحَمَّدٍ وَأَمْرُ مَنْ أَدْرَكَتْهُ مِنْ أُمَّتِكَ أَنْ يَوْمَنَا بِهِ فَلَوْلَا مُحَمَّدًا خَلَقْتَ آدَمَ وَلَوْلَا مُحَمَّدًا خَلَقْتَ

الجنة ولا النار۔

”حاکم ابو عبد اللہ عثیمین روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”هذا حدیث صحيح الإسناد ولم يخر جاه“، حافظ ذہبی عثیمین اگرچہ فرماتے ہیں: ”أظنه موضعًا على سعيد“، لیکن کوئی وجہ اپنے گمان کی تائید میں بیان نہیں فرماسکے۔

حافظ تقي الدین سکل عثیمین اپنی کتاب ”شفاء السقام“ میں اور شيخ سراج الدین بلقعن عثیمین اپنے فتاویٰ میں حافظ ابو عبد اللہ حاکم عثیمین کی تائید میں اس کی صحیح فرماتے ہیں: ”ومثله لا يقال رأيا فحكمه الرفع“۔

ب: (نیز مندرجہ حاکم، ج: ۲، ص: ۲۱۵) میں اور ”مجمع الزوائد“، ج: ۸، ص: ۲۵۳ میں بحوالہ طبرانی حضرت عمر فاروق علیہ السلام کا ایک طویل اثر ہے جس میں حضرت آدم علیہ السلام کو یوں خطاب ہوا ہے: ”ولولا محمد ما خلقتُك“، حاکم نے اس کی بھی صحیح فرمائی ہے۔ اس میں عبدالرحمن بن زید بن اسلم راوی ضعیف ہے، موضوع ہونے کا حکم پھر بھی مشکل ہے۔ عبدالرحمن بن زید ترمذی، ابن ماجہ کے رجال سے ہے۔

ج: حضرت علی علیہ السلام کا ایک اثر ”زرقانی شرح موابہب“ میں ہے:
”إِنَّ اللَّهَ قَالَ لِنَبِيِّهِ مِنْ أَجْلِكَ أَسْطُحُ الْبَطْحَاءِ وَأَمْوَجُ الْمَوْجِ وَأَرْفَعُ السَّمَاءَ وَأَجْعَلُ النَّوَابَ وَالْعَقَابَ“

۲: ان وجود کی بنا پر حدیث مذکور پر یہ حکم لگانا کہ موضوعی ہے اور اتفاقی موضوعی ہے، کیوں کر صحیح ہے؟!، یہیقی عثیمین، ابوالشیخ اصحابی فی عثیمین وغیرہ نے بھی پہلی حدیث کی روایت کی ہے۔ غرض حدیثی اور اسنادی اعتبار سے مطلقاً موضوعی کا حکم نہایت مشکل ہے، خصوصاً اتفاقی موضوعی کا حکم۔ بہر حال یہ دونوں دعوے تحقیق و واقعیت کے خلاف ہیں۔ مزید بحث و تحقیق کے بعد بھی بہت کچھ لکھا جاسکتا ہے، اس وقت صرف اجمال ہی عرض کرنا مقصود تھا۔

۳: عقلی حیثیت سے تو حدیث مذکور کی صحیح و تائید میں بہت کچھ لکھنے کی گنجائش ہے، جس کی اس وقت حاجت نہیں۔ محدثین کی کتابوں میں کتنی حدیثیں ملتی ہیں کہ اسنادی اعتبار سے یا کسی خاص لفظ کے اعتبار سے یا مرفوع ہونے کے اعتبار سے ضعیف و ساقط ہوتی ہیں، لیکن معنوی حیثیت سے اور دوسری جہات سے وہ صحیح ہوتی ہیں جس کی تحقیق و تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ والسلام

..... ﴿ ﴾ ﴿ ﴾